

# ‘Dit is het prijskaartje’

Het *Advocatenblad* dook in de begroting van de Nederlandse orde van advocaten en sprak algemeen secretaris Raffi van den Berg over de cijfers. ‘De wettelijke taakopdracht van de NOvA is breed. Daarbinnen en daarnaast willen we de belangen goed dienen.’

*Nathalie Gloudemans-Voogd*

**D**e begroting die de NOvA over 2015 presenteerde, heeft een andere indeling dan vorig jaar. Nu zijn de kosten en inkomsten verdeeld over tien pijlers in plaats van de zes pijlers die de NOvA eerder hanteerde. ‘We haken met deze indeling aan bij onze wettelijke taken en activiteiten,’ vertelt Raffi van den Berg, de algemeen secretaris van het landelijk bureau. ‘De structuur is inzichtelijker zo en maakt verantwoording ten behoeve van het CvA duidelijk. We laten zien: dit zijn de taken die de wetgever ons heeft opgelegd en dit is het prijskaartje dat daarbij hoort.’ Zo verplichtte de nieuwe Advocatenwet de NOvA om een college van toezicht op te richten (goed voor 402.000 euro op de begroting). De nieuwe wettelijke regeling voorziet ook in kwaliteitstoetsen die de NOvA zal moeten opzetten. Voor de ontwikkeling van de kwaliteitstoetsen is in 2015 130.000 euro opgenomen; de kosten van uitvoering in de jaren hierna zijn nog niet duidelijk.

Ook het wetgevingsproces zorgt voor onzekerheden op de begroting. Zo ligt het voorstel voor de Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen nu bij de Tweede Kamer. De wetgever beoogt de kosten van tuchtrechters voor rekening van de NOvA te brengen, waar dit bedrag (begroot op 1,2 miljoen euro) eerder door het ministerie van Veiligheid en Justitie werd gedragen. ‘We betalen de

rekening van het tuchtrecht al volledig en zouden dan nu ook de rechters moeten gaan betalen. Dit heeft de schijn van belangenverstengeling en dat willen we absoluut niet,’ zegt Van den Berg. ‘Het is moeilijk begroten in een parlementair traject, want je weet niet wat je wanneer kunt verwachten, dat is nu eenmaal de dynamiek van een politiek proces,’ voegt de algemeen secretaris toe. In de begroting houdt de NOvA niettemin alvast rekening met invoering van de wet per 2016 voor 1.260.000 euro. Het begrote resultaat in 2016 komt hierdoor uit op -1.972.000 euro. De consequentie: de hoofdelijke omslag zal in 2016 en 2017 dan nog verder omhoog moeten naast de gebruikelijke indexerings (zie de tabel ‘Financiële bijdrage’ op pagina 33).

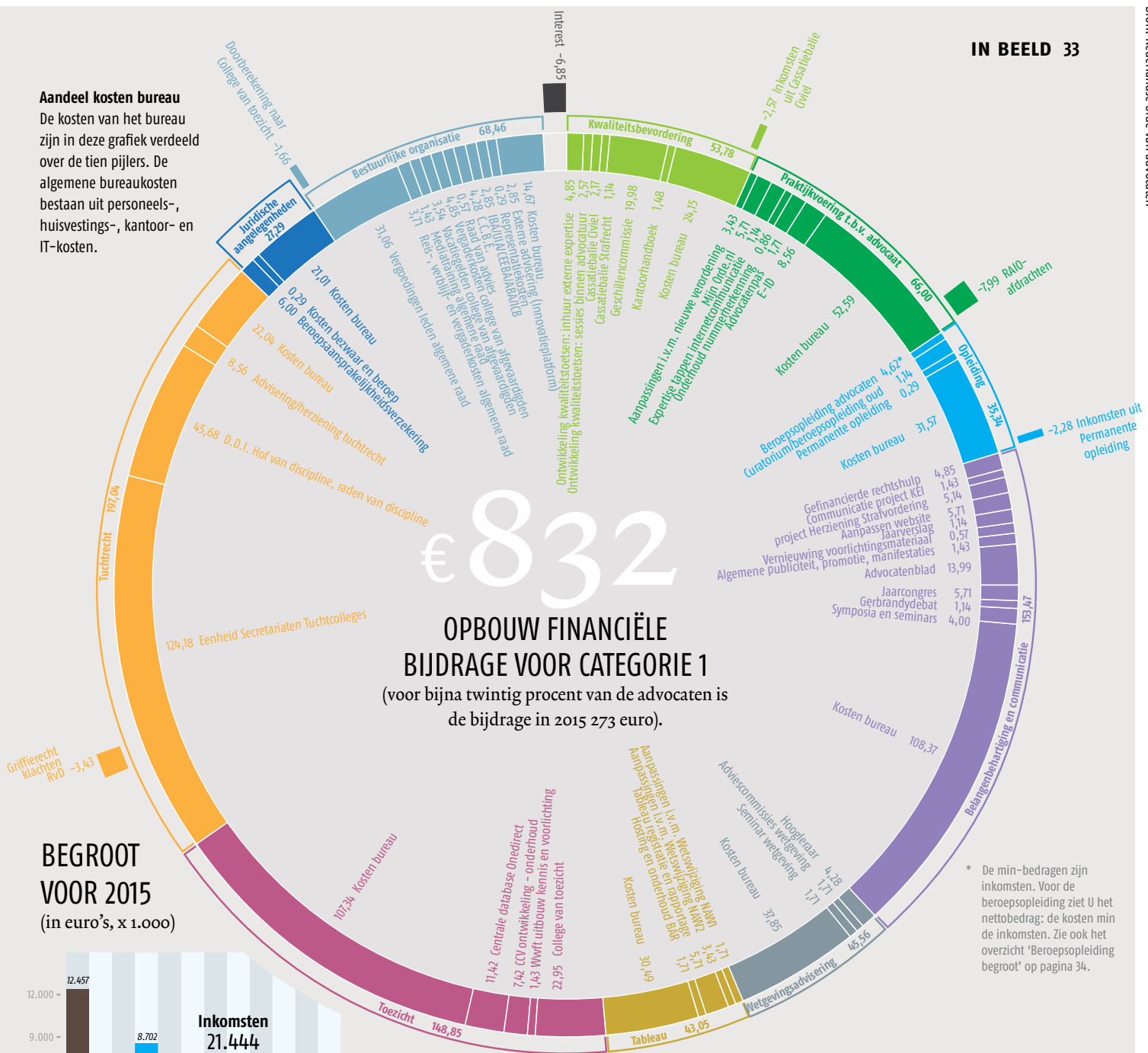
Op de begroting prijkt in 2015 voor het eerst ook de Eenheid Secretariaten Tuchtcolleges, of EST. De NOvA vormt een organisatorische eenheid van de griffies en de secretariaten en digitaliseert de secretariaten van de tuchtcollages met als doel ‘procesefficiency en kostenbeheersing’. Hiermee komt er een nieuwe digitale infrastructuur in de tuchtrechtspraak. ‘Dit valt misschien niet precies onder onze wettelijke taken,’ zegt Van den Berg. ‘We springen hier in een gat: eigenlijk zou de stelselverantwoordelijke, het ministerie, hiermee aan de slag moeten. Maar we vinden kwaliteit en informatieveiligheid van de ICT zo noodzakelijk dat we

het zelf oppakken nu het departement het niet doet.’ De EST vervangt de posten van het hof van discipline en de raden van discipline op de begroting voor 2.175.000 euro.

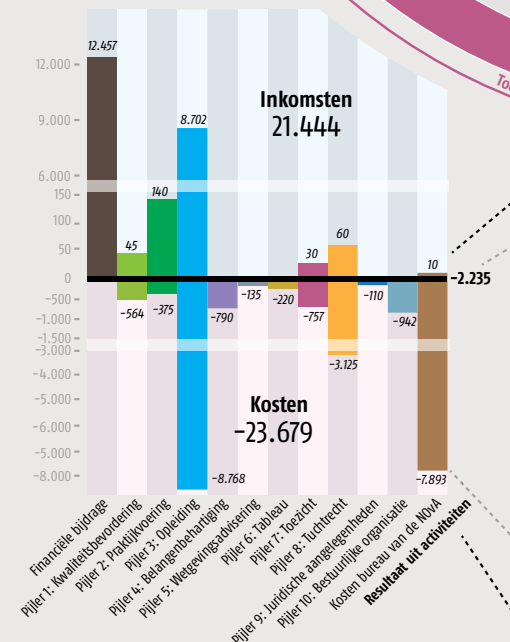
Sommige taken die de NOvA op zich neemt zijn niet duidelijk te zien, ook niet op de begroting, maar wel erg belangrijk, zegt Van den Berg. De algemeen secretaris noemt als voorbeelden contacten met de politiek en stakeholders. ‘Ook onze lobby is behoorlijk adequaat en tegelijkertijd zo goed als onzichtbaar. We hebben er mede voor gezorgd dat de bezuinigingen op de gefinancierde rechtsbijstand bevroren zijn: dat doen we dus goed.’ De wettelijke taakopdracht van de NOvA is breed en de ruimte voor een eigen agenda is deels beperkt, zegt de algemeen secretaris. ‘Als we vanuit de politiek een taak opgelegd krijgen kunnen we niet zeggen: “Dat gaan we niet doen.” Of als het college van afgevaardigden ons vraagt om geld te besteden aan bepaalde zaken, zullen we dat doorgaans ook moeten doen. Voorop staat dat we de belangen van de Nederlandse advocatuur zo goed mogelijk willen dienen. Bij alles vragen we ons af: zijn we er hier voor als pbo (publiekrechtelijke beroepsorganisatie, red.)? Wat moet er op het prioriteitenlijstje? Besteden we het geld nu aan het juiste doel? En als we geld uitgeven aan zaken waar we geen geld aan zouden moeten uitgeven, hoor ik het graag.’

**Aandeel kosten bureau**

De kosten van het bureau zijn in deze grafiek verdeeld over de tien pijlers. De algemene bureaunkosten bestaan uit personeels-, huisvestings-, kantoor- en IT-kosten.



**BEGROOT VOOR 2015**  
(in euro's, x 1.000)



**KOSTEN VAN HET BUREAU IN 2015**  
(in euro's, x 1.000)

**FINANCIËLE BIJDRAGE**  
Verwachte bijdrage, afhankelijk van ontwikkelingen (in euro's)

	2015	2016	2017
<b>Bijdrage categorie 1</b> (inkomen > 32.500 euro)	832	971	993
<b>Bijdrage categorie 2</b> (inkomen < 32.500 euro of < 3 jaar op het tableau)	273	344	348

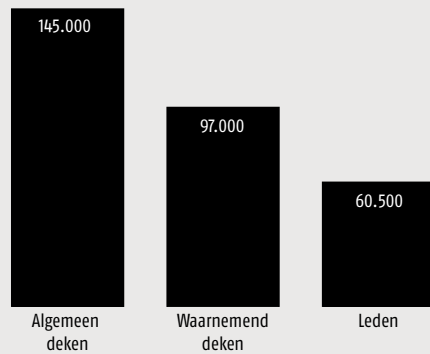
**BEOOGD RESULTAAT IN 2015**  
(in euro's)

Resultaat uit activiteiten	- 2.235.000
Interest	120.000
Mutatie bestemmingsreserve	2.115.000
<b>Totaal</b>	<b>0</b>

\* De min-bedragen zijn inkomsten. Voor de beroepsopleiding ziet U het netto bedrag: de kosten min de inkomsten. Zie ook het overzicht 'Beroepsopleiding begroot' op pagina 34.

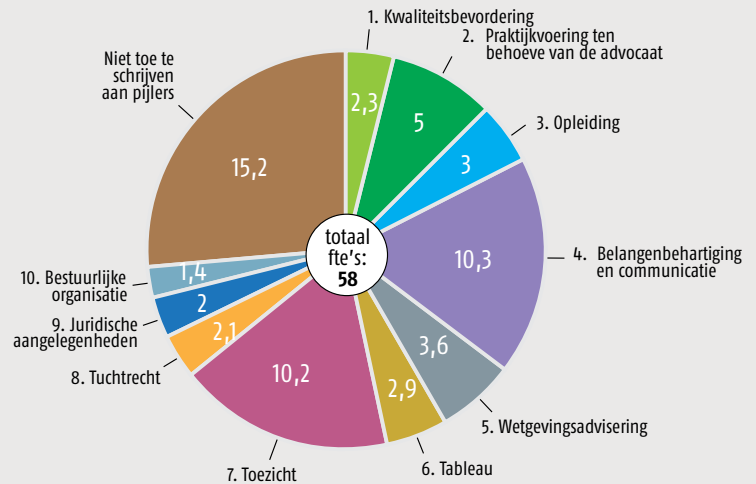
## HOVEEL KRIJGEN AR-LEDEN DIT JAAR?

(in euro's)



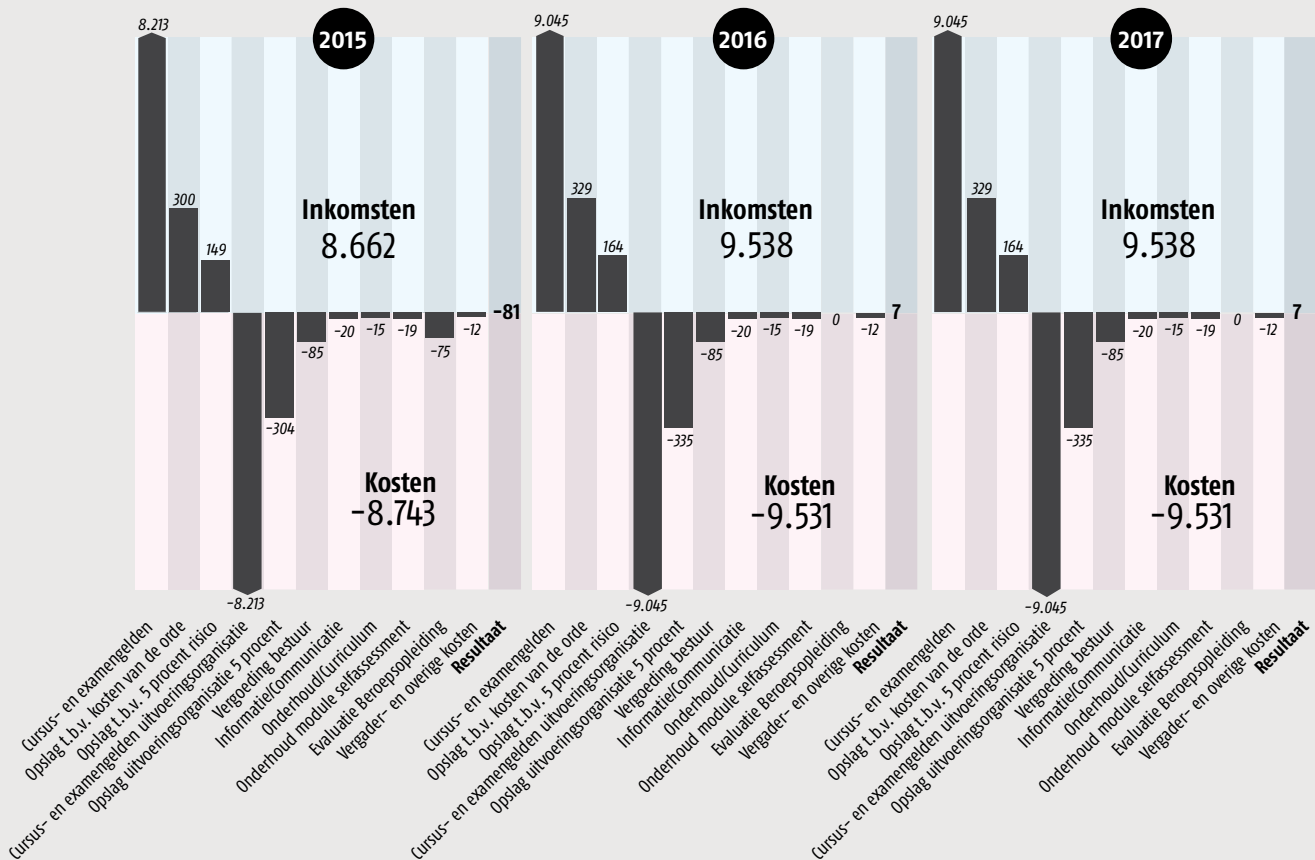
## WERKVERDELING OP HET BUREAU

Verdeling fte's op het bureau aan de hand van de tien pijlers.



## BEROEPSOPLEIDING BEGROOT

Inkomsten en kosten van de Beroepsopleiding uitgesplitst, exclusief inzet van het bureau (in euro's, x 1.000).



## BIJDRAGE PER ARRONDISSEMENT

(in euro's, exclusief btw; niet elke lokale orde int btw)

Toelichting categorieën per arrondissement

### Gelderland

- 1 Advocaten ingeschreven op 1 januari
- 2 Advocaten ingeschreven op 1 januari met bruto-inkomen < € 60.000
- 3 Advocaten die na 1 januari (opnieuw) worden ingeschreven

### Amsterdam

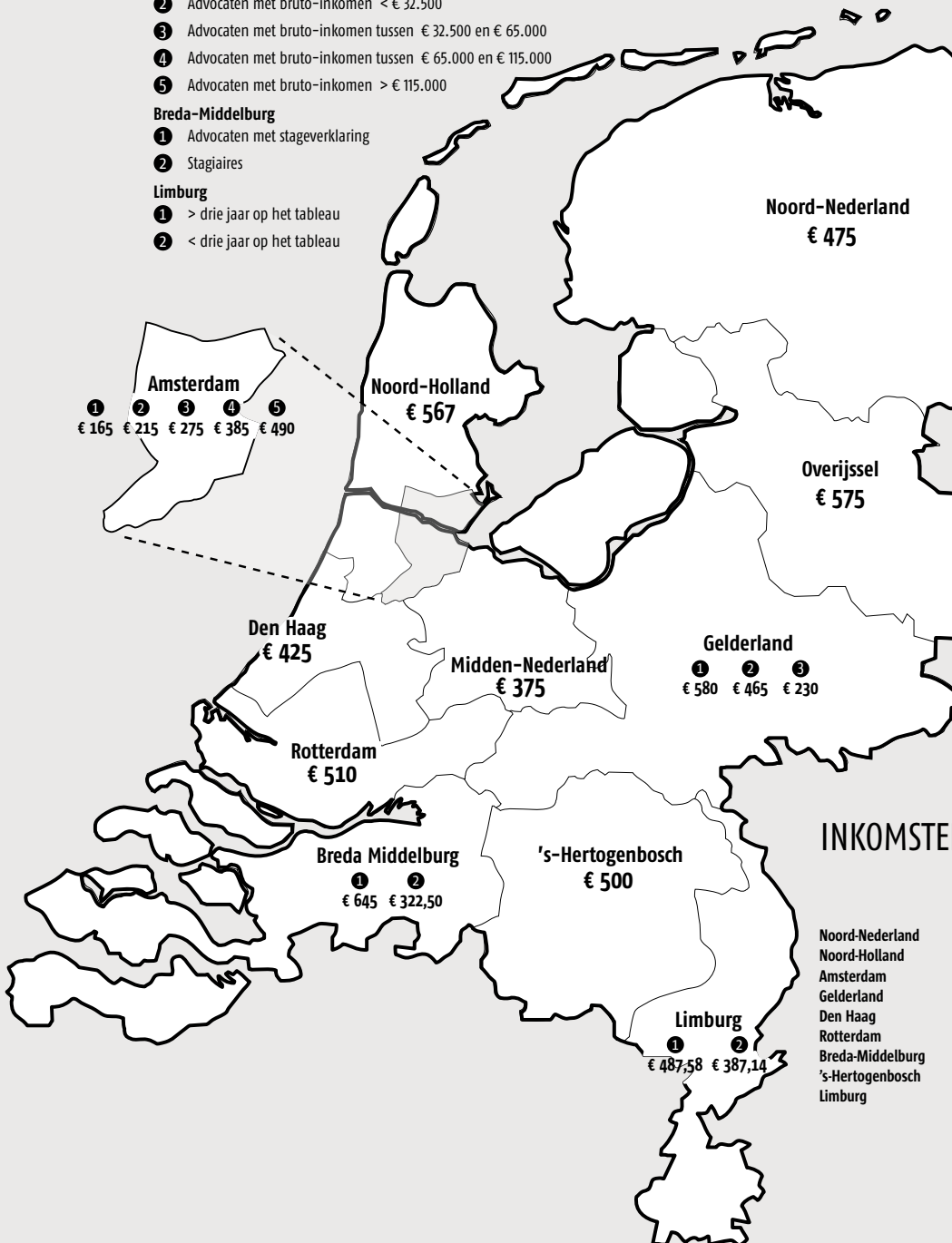
- 1 Stagiaires
- 2 Advocaten met bruto-inkomen < € 32.500
- 3 Advocaten met bruto-inkomen tussen € 32.500 en € 65.000
- 4 Advocaten met bruto-inkomen tussen € 65.000 en € 115.000
- 5 Advocaten met bruto-inkomen > € 115.000

### Breda-Middelburg

- 1 Advocaten met stageverklaring
- 2 Stagiaires

### Limburg

- 1 > drie jaar op het tableau
- 2 < drie jaar op het tableau



## EN DE LOKALE ORDEN?

Behalve de financiële bijdrage aan de landelijke orde is iedere Nederlandse advocaat een bedrag verschuldigd voor de kosten die de lokale orden maken. Het *Advocatenblad* vroeg na bij de elf bureaus wat advocaten in hun arrondissementen moeten betalen en waar dat geld aan wordt besteed.

Gegevens over de hoofdelijke omslag in 2015 zijn opgenomen in de kaart hiernaast. Het *Advocatenblad* vroeg ook de begrotingen over 2015 op. Alleen de orden in Midden-Nederland en Overijssel besloten geen gegevens te overleggen.

Het *Advocatenblad* kreeg wel inzicht in de begrotingen voor 2015, of een grove inschatting van de bestedingen, van de orde in Den Haag, Rotterdam, 's-Hertogenbosch, Amsterdam, Limburg, Breda-Middelburg, Noord-Nederland, Noord-Holland en Gelderland. De hoofdelijke omslag vormt de grootste bron van inkomsten voor de lokale orden. De onderstaande grafiek geeft weer van welke baten de verschillende orden uitgaan in 2015 en hoeveel procent van hun kosten begroot zijn voor personeels, huisvestings- en kantoorkosten en de vergoedingen aan de dekens, waarnemend dekens en leden van de raden van de orde.

## INKOMSTEN EN UITGAVEN

	Inkomsten (in euro's)	Personeel (in procenten)	Huisvesting en kantoor (in procenten)	Vergoedingen (in procenten)
Noord-Nederland	390.000	Ca. 42	9	Ca. 36
Noord-Holland	524.166	57,9	14,3	27,8
Amsterdam	1.795.000	59,4	15,8	12,9
Gelderland	675.000	59,5	7,3	25
Den Haag	872.050	52	12,5	17,5
Rotterdam	1.024.000	55	15	21
Breda-Middelburg	598.800	50,1	9,2	26,7
's-Hertogenbosch	612.650	37	14	34,4
Limburg	413.140	49,5	13,7	35,5