

Advocaat vs. verzekeraars

Het Hof van Justitie besliste nog niet hoe lang geleden dat rechtsbijstandsverzekeraars de keuze van de verzekerde voor een eigen advocaat niet mogen beperken tot situaties waarin de verzekeraar de rechtsbijstand wil uitbesteden. Die uitspraak lijkt een voor de verzekeraars onaangenaam staartje te krijgen. Advocaat Leendert de Jong heeft een klacht ingediend bij het Gerechtshof in Den Haag. Hij wil dat het Openbaar Ministerie het Verbond van Verzekeraars, rechtsbijstandsverzekeraar DAS en de Autoriteit Financiële Markten strafrechtelijk gaat vervolgen. De Jong werkte acht jaar bij SRK als advocaat in loondienst. Hij vindt dat hij in een onrechtmatige omgeving heeft gewerkt omdat rechtsbijstandsverzekerden geen vrije advocaatkeuze hadden. In december 2010 deed hij aangifte tegen DAS, het Verbond van Verzekeraars en de Autoriteit Financiële Markten. Daarin verweet de advocaat de verzekeraars deelname aan een criminele organisatie, die zich onder meer schuldig maakte aan bedrog en valsheid in geschrifte.

Het Openbaar Ministerie liet in maart 2011 weten de aangifte van De Jong strafrechtelijk niet haalbaar te vinden. Rechtsbijstandsverzekeraar DAS beantwoordde de aangifte met een tuchtklacht. De raad van discipline legde De Jong een berisping op omdat de zware beschuldigingen aan het adres van onder meer DAS 'onnodig grievend (...) en een advocaat onwaardig' waren. Nu het Europese Hof van Justitie duidelijk heeft gemaakt dat rechtsbijstandsverzekerden al vanaf het begin recht hebben op een advocaat naar keuze, komt hij opnieuw in actie.

In zijn klaagschrift schrijft De Jong dat het verbond en de rechtsbijstandsverzekeraar zich schuldig hebben gemaakt aan structurele oplichting in vereniging en ontduiking van de artikelen 4:67 en 4:65 van de Wft. De Autoriteit Financiële Markten betreft hij in de procedure omdat die niet corrigerend heeft opgetreden.

De Haarlemse deken Rutger Meijer ziet in afwachting van de uitspraak van het Gerechtshof in Den Haag geen aanleiding om in actie te komen.

Van de deken

Bewogen weken



Walter Hendriksen

De periode eind oktober tot eind november kenmerkte zich door massale door advocaten georganiseerde bijeenkomsten en veelvuldig bezoek aan het Plein. Centraal stonden steeds gefinancierde rechtsbijstand en toezicht.

30 oktober, afscheid Germ Kemper, de Rode Hoed Amsterdam

In zijn afscheidsrede keek Kemper, ook als dekenberaadvoorzitter, na zes jaar dekenaat terug op de steeds slinkende aandacht van het Ministerie van V en J voor de rechtsbedeling en de zorgelijke toezichtplannen. 'Externe toegang tot advocatendossiers moet voorkomen worden.'

7 november, Jonge Balie Congres, Rotterdam

In debat met staatssecretaris Teeven. Zijn toezichtplannen verschillen nauwelijks met die van de Orde, zegt hij. Nee: het cruciale en wezenlijke verschil betreft de toegang tot individuele advocatendossiers door het bij Koninklijk Besluit benoemde College externen! De staatssecretaris: Het is niet zo ingrijpend; het College wordt een Orde-orgaan. Nee: een verplichte implantatie leidt slechts tot afstoting.

11 november, landelijke staking straf- en vreemdelingenrechtadvocaten

Massaal (ook door lokale Orden) gesteund. Volop media-aandacht en gefocust op de continuïteitsbedreiging van de jarenlang opgebouwde, kwalitatief hoge rechtshulp. Een duidelijker signaal omtrent de desastreuze gevolgen van de bezuinigingsplannen is moeilijk denkbaar.

13 november, Gerbrandy debat, Den Haag

Met Cees Korvinus, Peter Plasman, Jeroen Recourt en Ard van de Steur. De verschillen van inzicht nogmaals helder uitvergroot door Gerard Spong, die wees op de onver-

zettelijkheid van de advocatuur ten aanzien van 'de snode plannen van de heren Teeven en Opstelten om de strafrechtadvocatuur om zeep te helpen'.

14 november, VSAN, protestbijeenkomst, Plein, Den Haag

Prima bijeenkomst met medewerking van vrijwel alle betrokkenen (inclusief TK-leden en staatssecretaris). Ook werd de toegang tot het recht symbolisch ten grave gedragen. Aansluitend Algemeen Overleg in de Kamer waar het effect van het verzet tegen de bezuinigingen bleek: alle oppositiewoordvoerders tegen en grote aarzeling bij de PvdA! Al met al onvoldragen plannen, dus terug naar de tekentafel.

19 november, Bezoek aan Justitiewoordvoerders van Eerste Kamer

Op de agenda naast gefinancierde rechtsbijstand en toezicht ook het belangrijke, alles overstijgende onderwerp, rechtsstatelijkheid. Daarvoor bestaat in de Eerste Kamer ruim(er) aandacht.

20 november start behandeling Justitiebegroting in de Tweede Kamer

Oppositiepartijen zetten de toon: bezuinigen op rechtshulp maakt toegang tot het recht voor lage inkomens tot uitzondering. Zover komt het niet als het aan de Orde ligt, dus we blijven er bovenop zitten.

21 november gesprek met Eurocommissaris Viviane Reding

Drijvende kracht achter de EU-richtlijn die vanaf het eerste verhoor toegang tot een advocaat garandeert. Bevlogen dame die de rechtsstatelijkheid binnen de EU hoog op de agenda heeft gezet. Dat geeft moed.

En daarna? Gewoon schouder aan schouder onverzettelijk doorgaan, geïnspireerd door alle bijdragen van zovelen!