

Van de redactie

Thema ethiek

Pak 'm beet twee millennia geleden moet de geboorte van Jezus reden zijn geweest om vooruit te kijken. Hij werd per slot van rekening gezien als de Messias. Inmiddels is de periode rond zijn geboorte veranderd in een tijd van terugblikken. En terugkijkend op 2013 valt op dat voor de advocatuur het ethiek was wat de klok sloeg.

De opleiding tot advocaat kent meer aandacht voor beroepsethiek. Politiek en advocatuur leken soms over niets anders te debatteren dan over kwaliteit. En dan was er de terugkerende vraag of advocaten in de ogen van de maatschappij wel ethisch opereren aangezien zij het belang van hun cliënt dienen in plaats van het belang van de maatschappij. Alle reden, kortom, om nu een editie te maken over ethiek.

Bij de vraag hoe ethisch de beroepsgroep is, heeft de advocatuur de schijn tegen. De schrapping van Bram Moszkowicz mocht dan voor veel advocaten het bewijs zijn dat het met het toezicht wel snor zit, voor de meeste Nederlanders was het een bevestiging van de reputatie die de advocatuur al eeuwen met zich meedraagt: geldwolven!

Die reputatie stond ook in de weg bij het andere thema dat advocaten bezighield: de bezuinigingen op de rechtsbijstand. Het advocatenprotest in november verlegde de aandacht van het recht op bijstand naar het inkomen van de advocaat. En ineens hadden advocaten een lastige boodschap te vertellen.

Op BNR verkondigde een strafrechtadvocaat dat hij de Gouden Bocht echt niet kon verlaten omwille van de uitstraling. Van rechtshulp afhankelijke cliënten hadden volgens hem ook recht op een goede advocaat en de indicator voor kwaliteit school volgens deze advocaat (ook) in het adres van een kantoor. Opmerken dat advocaten echt niet voor 70 euro konden werken hielp ook niet. De meeste Nederlanders zien zulke bedragen met jaloezie aan – onwetend van de kosten.

Het toga-protest lijkt effect te hebben gehad. Het kabinet beweegt. Maar de advocatuur lijkt in de beeldvorming haar reputatie te hebben bevestigd: zie je wel, het gaat ze om de centjes. Wellicht biedt deze ethiek-editie ammunisie of inspiratie om het tegendeel te bewijzen.

Robert Stiphout

Tijd voor pro-Deotaks?



Foto: ANP

Iedere advocaat-stagiaire bij de beroepsopleiding voor de advocatuur krijgt te horen dat advocaten een deel van hun praktijk aan toevoegingen behoren te besteden. Maar volgens Sander Arts en Rogier Hörchner, advocaten bij respectievelijk Singel Advocaten en Hörchner Advocaten in Breda, is deze mededeling een dode letter.

Door de komst van de Wet rechtsbijstand aan on- en minvermogenden in 1958 hoeven advocaten pro-Deowerk niet meer gratis te doen. Sinds het systeem van rechtsbijstand verder werd opgetuigd in de jaren tachtig houdt volgens Arts en Hörchner een belangrijk deel van de advocatuur pro-Deowerk voor gezien. 'Met landelijke dekens die de laatste jaren alleen nog van dure kantoren afkomstig zijn, is niet te verwachten dat daar verandering in optreedt,' schrijven ze. 'Onze vorige dekens, Jan Loorbach, beweerde op enig moment zelfs dat zijn kantoor (NautaDutilh) niet

de kennis zou hebben om toevoegingszaken te doen. Terwijl de zaak toch echt dezelfde blijft: alleen de vergoeding is minder.'

De bezuinigingen op de gefinancierde rechtsbijstand vragen volgens hen nu om een onorthodoxe oplossing. In *nrc.next* en op de website van het *Advocatenblad* pleiten zij ervoor om advocaten die geen toevoegingen doen een bijdrage te laten betalen aan het systeem. Hun plan doet denken aan de Code Drion die zeven jaar geleden werd voorgesteld (zie 'Wie kent de Code Drion nog?' in dit nummer).

Volgens Arts en Hörchner zou iedere advocaat over zijn gehele omzet in 'betalende' zaken een pro-Deotaks kunnen betalen. Met een totale omzet van 4 miljard euro levert drie procent volgens hen een bedrag van 120 miljoen euro op. 'Meer dan nodig en een herstel van de aloude advocatenplicht.'

Lees het pleidooi voor een pro-Deotaks op www.advocatenblad.nl.

Citaat

'Wel opvallend voor een vak waarin de vrouwen in de meerderheid zijn: zeven mannelijke voorzitters!'

Mediator Monique van de Griendt verbaast zich tijdens het Mediationcongres op 15 november. Overigens waren de genomineerden voor de Mediation Award louter vrouwen (*Twitter*, 15 november).