

SJBN-voorzitter

Annemarie Roukema wordt de nieuwe voorzitter van de Stichting Jonge Balie Nederland (SJBN). Tijdens het Jonge Balie Congres 2013 op 7 en 8 november in de Van Nelle Ontwerpfabriek in Rotterdam neemt ze het stokje over van de huidige voorzitter Eline Schiebroek (BarentsKrans N.V.). Roukema is sinds 2010 werkzaam als advocaat bij Boekel De Nerée. Momenteel is ze werkzaam in de praktijkgroep Arbeidsrecht waar ze zich richt op reorganisaties en medezeggenschap. De nieuwe voorzitter gaat zich richten op de uitwerking van de nieuwe beroepsopleiding. Daarnaast wil ze met het bestuur nieuwe mogelijkheden creëren om de jonge balie op de kaart te zetten. 'We willen meer activiteiten organiseren voor jonge advocaten opdat ze elkaar beter weten te vinden.'

Internationaal netwerk DBLA

Het idee om in het buitenland werkzame Nederlandse advocaten in een netwerk samen te brengen, ontstond al in 2007. Dat het toch nog bijna zes jaar duurde voordat de vereniging Dutch Business Lawyers Abroad (DBLA) officieel gelanceerd werd, was dan ook meer te wijten aan de hoeveelheid tijd die ermee gemoeid was, aldus advocaat Jan Willem de Haan, drijvende kracht achter het initiatief. 'Ik was toentertijd bezig met de marketing en bedacht dat alles zelf doen lastig zou worden. Maar in andere landen zouden vast net zulke mensen als ik zitten, dus waarom niet die krachten bundelen?' En met succes. DBLA is inmiddels vertegenwoordigd in België, Brazilië, Canada, Duitsland, Frankrijk, Italië, China, Polen, Rusland, Singapore, het Verenigd Koninkrijk, Amerika en Zwitserland; zelf emigreerde De Haan in 1992 richting Spanje (inmiddels ook officieel DBLA-lid) en naar verwachting treden Hongkong, Indonesië en Luxemburg ook nog toe.

De Haan: 'Wij zijn ervan overtuigd dat advocaten en juristen met kennis en ervaring zowel in Nederland als in het land van vestiging beter kunnen adviseren. Zo kunnen ze een grotere toegevoegde waarde hebben voor Nederlandse bedrijven en particulieren die rechtshulp zoeken in het buitenland dan andere advocaten en juristen.'

Van de deken

Blij met zorgvuldigheid



Walter Hendriksen

Wat dreigde in het toezichtdebat? Het toezichtmodel vervat in de derde nota van wijziging (staatsbenoeming; rechtstreeks toegang tot individuele dossiers) bestrijden wij al jaren. Ook hebben wij direct de vraag gesteld waarom het ministerie van Veiligheid en Justitie dit nieuwe model wenst. De Nederlandse Orde van Advocaten heeft de kwaliteit van het toezicht volgens het bestaande model willen laten beoordelen door de onafhankelijk rapporteur mr. Rein-Jan Hoekstra. Zijn eindrapportage volgt eind dit jaar. De coalitiepartijen in de Tweede Kamer dreigden de rapportage niet te willen afwachten en wensten eenvoudigweg vóór het door ons bestreden model te stemmen.

Na een hoorzitting op 9 oktober met mr. Hoekstra, waarin hij zich in zijn algemeenheid positief heeft uitgelaten over de toenemende kwaliteit van het huidige toezicht, is alsnog besloten (ook door de coalitiepartijen) dat gewacht wordt op zijn eindrapportage. Aan de minimale eisen van zorgvuldigheid lijkt door de coalitie alsnog te worden voldaan (op initiatief overigens van de oppositie). Met welke kleinigheid ben je in dit tijdsgewricht tevreden?

Professor. mr. Ernst Hirsch Ballin nam vorige week het woord: 'Laat de politieke meerderheid van gisteren over belangrijke thema's voorzichtig zijn met de politieke minderheid (van gisteren en) van vandaag. Wees waakzaam en drijf niet op de golven van vandaag.'

Dat geldt niet alleen voor de toezichtdiscussie, maar ook voor het komende debat omtrent de gefinancierde rechtshulp met de verregaande bezuinigingsvoorstellen. Ik herlas het Zwarte *Ars Aequi*-nummer *De Balie: Een leemte in de rechtshulp* (juni 1970). Na invoering van de nu gepresenteerde plannen zal over vijf jaar een vergelijkbaar *Ars Aequi*-nummer verschijnen. Wij hebben er veertig jaar over gedaan om dat te voorkomen. Ik roep op er alles aan te doen om dat wat ten behoeve van onze huidige en toekomstige cliënten die afhankelijk zijn van gefinancierde rechtshulp is opgebouwd te behouden. Dat verbetering voor hen er nu niet inzit, is in het huidige tijdsgewricht niet alleen invoelbaar maar ook aanvaardbaar. Afbraak geeft echter blijk van gebrek aan compassie en gebrek aan historisch besef.