

Van de redactie Crisismedicijn

Nu Nederland zich voor de derde keer in vijf jaar in een recessie bevindt, wordt de vraag 'hoe nu verder?' ook voor advocatenkantoren steeds pregnanter. Men doet al meer met minder en voor de hand liggende kostenposten zijn al stevig teruggebracht. Maar zonder iets van vlees op de botten over te laten, is het lastig overleven. In ons coververhaal daarom een aantal advocaten en experts aan het woord over hoe men deze recessie zonder kleerscheuren doorkomt.

Ondertussen lijkt ook de rechterlijke macht zich in een crisis te bevinden. Zòn 700 rechters uitten hun zorgen over de werkdruk, een oproep die zelfs op de publieke bijval van Hoge Raad president Geert Corstens kon rekenen. Anderzijds, zòn 1700 rechters ondertekenden het manifest niet en dat Rinus Otte één van hen is, ligt voor de hand. Het is volgens hem een kwestie van beter je werk organiseren.

Voor wie zich afvraagt of het beroep van advocaat onder deze ontwikkelingen lijdt, goed nieuws: bij de vijf advocaatstagiaires die over hun werk en kantoor vertellen, spettert het enthousiasme en de liefde voor het vak ervan af. En daar is geen crisis tegen bestand.

Correctie

In de foto bij het artikel 'Ik vind overal iets van' (*Advocatenblad*, februari 2013) is een fout gemaakt. Anders dan was afgesproken met geïnterviewde Wanda van Kerkvoorden zijn enkele namen van dossiers op de foto niet afdoende onherkenbaar gemaakt.



Foto: Peter Hiltz / HH

Teeven tegen opnameverbod vanuit de bak

Staatssecretaris Fred Teeven van Veiligheid en Justitie is het niet eens met de uitspraak van de beroepscommissie van de Raad voor Strafrechttoepassing en Jeugdrecht (RSJ) dat er een einde moet komen aan het standaard opnemen van telefoongesprekken vanuit de gevangenis. Daarom wil hij er middels een wetsvoorstel voor zorgen dat bij de Hoge Raad een vordering ter cassatie 'in het belang der wet' tegen de rechterlijke beslissing kan worden ingesteld. Wat de staatssecretaris er op dit moment aan doet om onmiddellijk gehoor te geven aan de bindende uitspraak van de RSJ, de hoogste rechter op dit gebied, blijft onduidelijk.

Vordering ter cassatie

Volgens Teeven geeft de uitspraak van de RSJ geen juiste uitleg van de Penitentiaire beginselenwet (Pbw). Dat zei hij op 7 februari tijdens een algemeen overleg van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie. In het kader van de rechtseenheid en uniforme wetsuitleg wil hij daarom

tegen de uitspraak een vordering ter cassatie 'in het belang der wet' bij de Hoge Raad instellen.

Standaard opnemen

De RSJ stelde in de uitspraak van 29 oktober 2012 dat er een belangenafweging vooraf moet gaan aan het opnemen van telefoongesprekken van gedetineerden. Telefoons waar gevangenen mee kunnen bellen, zijn echter aangesloten op een systeem van het bedrijf Telio en gesprekken worden automatisch opgenomen. Dat betekent dat zolang de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) geen maatregelen treft, het verbod op het standaard opnemen van telefoongesprekken vanuit de gevangenis, niet wordt nageleefd.

In antwoord op Kamervragen schreef Teeven op 29 januari dat volgens hem uit de huidige wet- en regelgeving voortvloeit dat het opnemen van telefoongesprekken standaard kan plaatsvinden. Justitiewoordvoerders Jeroen Recourt (PvdA), Magda Berndszen (D'66) en Ard