

Van de redactie

## Feest- verlichting

Deze week vindt onder het thema De Verlichting het Jubileumjaarcongres van de Orde plaats. Op het toepasselijk gekozen terrein van de Amsterdamse Westergasfabriek, een steenkoolgasfabriek die ooit de bron vormde voor de stadsverlichting, komen sprekers uit diverse sectoren vertellen wat verlichting – in de meest brede zin van het woord – voor hen betekent.

Mede hierdoor geïnspireerd besloot de redactie zelf ook eens haar licht op een aantal zaken te laten schijnen. Zo testten we via een vraag van een fictieve cliënt de kwaliteit van online adviezen die veel advocatenkantoren aanbieden. De resultaten, die zeer uiteenliepen, hebben wij geanonimiseerd opgenomen. Wij zien het namelijk niet als onze taak om individuele kantoren of advocaten beentje te lichten, maar houden de beroepsgroep een spiegel voor.

Ook in ons cover verhaal is een rol weggelegd voor verlichting. Want als het aan de Amsterdamse tuchtrechter ligt, worden advocaten die over de schreef gaan voortaan met naam en toenaam op internet in de spotlights gezet. Een stap richting meer transparantie of de (her)introductie van de (digitale) schandpaal?

Tot slot, vergeet vooral niet om u zelf en uw kantoorgenoten op 1 oktober in het zonnetje te zetten. Die dag bestaat de Orde en daarmee de beroepsgroep in zijn huidige vorm precies 60 jaar. Ook namens de redactie, van harte.

Foto: Vincent Mentzel / HH



# ‘Stomme fout’ over nummerherkenning

‘Een stomme fout.’ Zo noemde Robert van Bosbeek van de KLPD het mankement dat onlangs aan het licht kwam in het systeem van nummerherkenning. Het systeem voor nummerherkenning, dat advocaten en hun cliënten moet beschermen tegen het af luisteren van geheimhoudergesprekken, heeft een mankement: de telefoontaps blokkeren niet direct bij identificatie van een telefoonnummer van een advocaat. Dit kwam bij een audit aan het licht. Van Bos-

beek wijst erop dat het real time afluisteren slechts gebeurt in 0,1 procent van de duizenden telefoongesprekken die worden afgetapt – alleen in het geval van calamiteiten zoals een gijzeling of arrestatie. Daarnaast zou slechts 0,04 procent van de telefoontjes van geheimhouders zijn. De fout wordt deze maand nog verholpen en telefoonnummers worden óók bij real time meeluisteren meteen geblokkeerd – volgens Van Bosbeek in een ‘fractie van een seconde.’

## ‘Substantiële verhoging’ budget rechtspraak nodig

Om langere doorlooptijden van rechtszaken te voorkomen, zou een ‘substantiële verhoging’ van de financiële bijdrage van het ministerie van Veiligheid en Justitie voor de rechtspraak nodig zijn. Dat schrijven minister Opstelten en staatssecretaris Teeven in de begroting van hun departement voor volgend jaar.

De demissionaire bewindslieden melden dat vanaf 2013 al meer geld nodig is, maar dat het kabinet maar ‘in beperkte mate’ extra budget beschikbaar heeft

gesteld. Doordat de verhoging van de griffierechten niet is doorgegaan, is er in de ramingen van V en J een tekort van ongeveer 40 miljoen euro voor de rechtspraak ontstaan. Volgens hen moet dit financiële gat door de rechtspraak zelf gedicht worden. Elders in de begroting merken ze echter op dat er ‘Ven J breed’ gezocht wordt naar een oplossing. Dat zou kunnen betekenen dat andere uitgavenposten van het ministerie worden aangesproken.

### Citaat

‘De wietpas is zo evident onbruikbaar, slecht doordacht en schadelijk voor de rechtshandhaving dat ik me al stilletjes verheug op het rechtsomkeert dat bestuurders straks zullen maken.’

Folkert Jensma, NRC