

Intussen op het Binnenhof...

... krijgen onschuldig veroordeelden meer kans op herziening



Tekst: Marian Verburgh

Een 'nachtmerriescenario' noemde procureur-generaal bij de Hoge Raad Fokkens het, om 'schuldig bevonden te worden aan iets dat je niet hebt gedaan.' Hij zei dit naar aanleiding van het recent bij de Hoge Raad ingediende verzoek om herziening van de zogenaamde 'zes van Breda'. Die hebben inmiddels – wellicht dus onschuldig – tot 10 jaar cel uitgezeten voor een moord uit 1993.

Evenals bij eerdere gerechtelijke dwalingen zoals de Puttense moordzaak heeft dit herzieningsverzoek lang op zich laten wachten. Vanaf 1 oktober 2012 kan dat sneller. Dan wordt namelijk het

Wetsvoorstel Herziening ten voordele van kracht, dat op 12 juni door de Eerste Kamer is aanvaard.

Het begrip 'novum' als grond voor herziening van een afgesloten strafzaak wordt verruimd. Nieuw deskundigenbewijs zal in de toekomst eerder leiden tot toewijzen van een herzieningsaanvraag. Het moet dan wel nieuw licht op de zaak werpen. Verder komen er meer mogelijkheden voor onderzoek naar een novum. Omdat een ten onrechte veroordeelde daarvoor niet altijd de middelen

heeft, krijgt hij in geval van een ernstig misdrijf de mogelijkheid aanvullend onderzoek aan te vragen bij de procureur-generaal bij de Hoge Raad ter voorbereiding van een herzieningsaanvraag. Om lichtvaardige herzieningsaanvragen te voorkomen, is procesvertegenwoordiging verplicht. Als de herziening leidt tot vrijspraak, betaalt in beginsel niet het slachtoffer maar de Staat de achteraf onverschuldigd aan het slachtoffer betaalde schadevergoeding terug aan de ten onrechte veroordeelde. Het slachtoffer krijgt bovendien recht op informatie over de strafzaak.

De verwachting is dat de nieuwe wet tot extra herzieningsverzoeken zal leiden.

¹ Wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met een hervorming van de regeling betreffende herziening ten voordele van de gewezen verdachte (Wet hervorming herziening ten voordele), Kamerstukken 32045.

In memoriam

Op 6 juni overleed Johan Pel, 49 jaar, arbeidsrechtadvocaat en mediator en geliefd lid van de Amsterdamse balie. Daarvoor vertelde hij in *NRC Handelsblad* hoe hij zijn laatste levensfase samen met zijn familie beleefde. 'Ik voel geen woede. Dat zit niet in mijn karakter.' Uit dat stuk bleek ook wat wel in zijn karakter zat: zuiverheid, realiteitszin en een liefdevol oog voor de mensen om hem heen. Medearbeidsrechtspartner Chris Nekeman (Kennedy Van der Laan): 'Johan was een scherp

jurist maar vooral een mooi mens. Dat blijkt ook uit de ongelofelijke hoeveelheid reacties die we hebben gekregen. Johan behandelde iedereen met respect. Geen trucjes, geen bla-bla, geen bravoure.'



Hester Uhlenbroek, zijn patroon bij Boekel de Nerée waar Pel begon en tot 2009 zou blijven: 'Johan werd juist gewaardeerd omdat hij heel erg zichzelf was. Hij was een erg goede advocaat en

blonk uit als opleider. Hij streed voor een parttime regeling voor partners. En hij was begin jaren negentig de eerste binnen kantoor die er gebruik van maakte.'

Dirk Jan Rutgers, arbeidsrechtadvocaat en lid van de Amsterdamse Raad van Toezicht. 'De Amsterdamse Raad zag een "Ordeman" in hem en daarom vroegen we hem voor het College van Afgevaardigden. Hij heeft maar een paar vergaderingen kunnen meemaken. Met zijn dood is een bijzondere Amsterdamse advocaat heengegaan.'

(advertenties)

VU Law Academy

Betrokken op ijn competentie

Nieuw aanbod PO en VSO/PO cursussen najaar 2012

Nu €40,- korting voor snelle beslissers

www.vula.nl

VU VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM

