

## Advocaten aan de bal

Komende vrijdag begint de 16e editie van Mundiavocat, het WK voetbal voor advocaten waar meer dan 1.500 advocaten uit zo'n 70 landen waaronder Nederland aan deelnemen.

Terwijl de meeste voetballiefhebbers zich opmaken voor het EK in Polen en Oekraïne, is de blik van het Dutch Football Lawyers team de komende dagen op Kroatië gericht. Het Nederlandse team bestaat uit advocaten van onder andere de kantoren Jansen & Van Gaal, Hekkelman en Allen & Overy. Uitgesproken favorieten voor de eindzege zijn er niet, aldus verdediger Mike Niekoop, die in het dagelijks leven advocaat is bij Clifford Chance.

‘Maar er zijn teams uit Zuid-Amerika die tegen het professionele aanzitten. Dat zijn beesten in het veld.’



## Rectificatie

In de special van *Advocatenblad* 7, 2012 stond dat het platform van Legalloyd in Nederland zes actieve advocaten telt; dat zijn er meer dan zeventig.

## Citaat

**‘Ze gaan soms net iets te ver om een zaak op te lossen.’**

Arbeidsrechtadvocaat Arlette Putker Bles over de steeds verder toenemende inzet van particuliere recherchebureaus door werkgevers die de gangen van hun werknemers laten nagaan, 30 mei in *nrc. next*.

## Van de deken Kwaliteit (?)



### Jan Loorbach

De goeden niet te na gesproken. Laat dik dat met nadruk vooropstellen. En goede advocaten domineren ook heus wel alle segmenten van de markt die wij bedienen.

En van een verontrustend beeld is ook niet meteen sprake wanneer zo af en toe blijkt van een gemiste termijn, gerommel met toevoegingen of illegale jacht op gedetineerde cliënten. Die gebeurtenissen zijn ernstig maar incidenteel, en die komen ook in andere beste kringen voor.

Erger en wezenlijk anders is dat zich daarboven uit stijgend het beeld vormt dat wel haast de structureel ondermaats presterende advocatuur weliswaar het totale beeld zeker niet overheerst, maar dat er toch wel degelijk ook sprake is van meer dan alleen maar incidenteel tekortschietende advocatuur.

Je hoort dat van politici die zich serieus in het veld hebben begeven; je hoort dat vanuit de Raad voor de rechtspraak en die voor Rechtsbijstand; je hoort dat van individuele rechters (zowel terloops als in een formele setting); je hoort dat van deken en je hoort het ook van advocaten die soms zorgwekkend losjes een aantal verontrustende ervaringen met collega's uit hun praktijk opdissen.

Het karakter van de kwaliteitsgebieden is verschillend: onvoldoende theoretische kennis, omzettericht inhoudelijk minimalisme, sociale ontsporing.

In al die gevallen zijn de klanten niet goed bediend en dan heeft de advocatuur ook als instituut eigenlijk gefaald. Categorijsch gezegd: de slechtste advocaat moet goed genoeg zijn, en dat is hij niet. ‘Kwaliteitsmijders’ is geen prettig woord, maar het ontstaat niet uit het niets.

In de voorliggende jaren is er met toegenomen regelgeving en de controle op de naleving daarvan heel veel beleid ontwikkeld en ik geloof er in dat dat ook veel goeds heeft opgeleverd. Goed resultaat is natuurlijk veel minder zichtbaar dan wat door dat beleid er niet op vooruit is gegaan. Maar evengoed mag het toch wel worden aangenomen.

De Algemene Raad zal zich binnenkort in haar zomerse heisessie buigen over deze kwaliteitsvraag; het is ook ons lustthema. Meer regels en meer controle lijken niet de oplossing. Wellicht moet vooral naar oorzaken worden gekeken zoals opleiding (academisch en postacademisch), de beloningsstructuur, met name in gefinancierde rechtshulp, te weinig stimulerende en (sociaal) controlerende praktijkbedding en onvoldoende beoordelend vermogen bij cliënten.

Alle orde-organen zijn de laatste jaren veel tijd en energie aan het besteden aan rechtsstatelijke discussies met onze overheid, en helaas is dat hoognodig; maar voor ons zelfrespect en het respect van de buitenwereld (waaronder de politiek) en voor de essentiële publieke opdracht van de advocatuur is aandacht voor en bewijsbare verbetering van de kwaliteit van ons dagelijks handwerk tenminste even wezenlijk! Een inhoudelijk sterke advocatuur staat ook sterker in haar rechtsstatelijke aanspraken; zo komen deze belangen ook weer logisch samen.

Beste lezer: deelt u deze observaties? Of niet? En zo ja, wat doen we eraan. Reacties uit de praktijk zijn zeer welkom!