

Van de redactie

Vinger in de dijk

In tijden van crisis kan de democratie omwille van de stabiliteit en veiligheid een stapje terugdoen, zo bleek uit het rapport van de parlementaire enquêtecommissie De Wit. ‘Logisch,’ reageerden men in Den Haag en omstreken. Want wat waren de alternatieven voor het te laat en onvolledig informeren van het parlement? Had ik dan de onderhandelingen’s nachts moeten afbreken om naar het Binnenhof te gaan, vroeg Wouter Bos zich af?

Dat het resultaat soms heilig is, daarover kan men bij de rechtspraak meepraten. Om de enorme stroom zaken het hoofd te bieden, maakt men daar al jaren dankbaar gebruik van advocaten die optreden als rechter- en raadsheren-plaatsvervangers. Functies waar men zonder complexe procedures, commissies en assessments eigenlijk ‘zo inrolt.’

Over het kunnen schakelen tussen bepaalde visies en standpunten gesproken, columnist Kaaks wijst ons op de SGP, ‘tot 2010 nog opgejaagd wild, een curieus rudiment uit de tijd van Johannes Calvijn.’ Inmiddels lijkt de partij meer oog te hebben voor de rechtsbescherming van de burger dan het kabinet, met dank aan ‘de Hansje Brinker van de rechtsstaat,’ Gerrit Holdijk. Waarom het SGP-Eerste Kamerlid tegen het huidige wetsvoorstel verhoging de griffierechten is? Het knelt hem dat de overheid zich via zo een ‘veilige vluchthaven’ probeert te verschaffen. Of zijn vinger in de dijk voldoende is? Eind mei weten we meer. *Red.*

Rectificatie

In het artikel ‘Langzaam groeien werkt goed,’ op p. 10 in *Advocatenblad* # 5, is abusievelijk de naam van de website weggelaten. De juiste vermelding is: www.inloopspreekuuradvocaat.nl.

SP wil opheldering van Teeven

Staatssecretaris Teeven van Veiligheid en Justitie moet van SP-Kamerlid Gesthuizen opheldering verschaffen over het oplopende conflict met de Orde over het toezicht op de advocatuur. Het Kamerlid wil dat Teeven het overleg met de Orde niet uit de weg gaat.

Gesthuizen stelde Kamervragen en wil van Teeven weten of zijn ministerie inderdaad de Orde verboden heeft haar alternatieve voorstel verder uit te werken. Volgens haar dreigt er een patstelling tussen de Orde en het ministerie over het toezicht dat de staatssecretaris kan doorbreken door alsnog met de Orde te overleggen.

Algemeen deken Jan Loorbach vindt een gesprek met de staatssecretaris zeker niet zinloos. ‘Hoewel er een principiële verschil van mening is, hebben we allebei het hoger doel voor ogen van een kwalitatief hoogstaande advocatuur en een goed functionerend toezicht.’



Foto: Wiebe Kestra / HH

Tweede Kamerlid Sharon Gesthuizen

Kamer akkoord met wetswijziging Ondernemingskamer

De grens voor aandeelhouders om een enquêteverzoek te kunnen indienen tegen een ondernemingsbestuur wordt verhoogd. Dit door een voorstel van minister Opstelten van Veiligheid en Justitie tot wijziging van de werkwijze van de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam.

Men moet minstens een belang hebben van 1 procent in een onderneming. In het geval van beursgenoteerde bedrijven dienen verzoekers een belang van minimaal twintig miljoen euro te bezitten. Daarnaast voorziet de wetswijziging in de aanstelling van een raadsheer-commissaris die de onderzoeken begeleidt waartoe de Ondernemingskamer heeft bevolen.

Citaat

‘Maar, wij zijn niet alleen juristen, maar ook realisten’

Wim Anker in *NRC Next* van 17 april over het feit dat zij vrijspraak bepleitten voor hun cliënt Robert M.