

*Van de redactie*

## Cliënt wordt klant

Recht had altijd al met geld te maken, maar in dit nummer wordt de band wel erg duidelijk. De advocaat moet sinds vorig jaar het griffierecht betalen, en vlot, anders dreigt niet-ontvankelijkheid. Maar niet alle cliënten betalen dat terug, en bepaald niet vlot. Een zakelijker opstelling tegenover de klant moet uitkomst brengen, zeker als de griffierechten ook nog eens drastisch worden verhoogd.

En de klant? Als die krap bij kas zit kan een procesfonds iets betekenen, ook omdat via een onafhankelijk fonds het inschakelen van een advocaat op no cure no pay-basis niet uitgesloten is. Maar ruim zijn de mogelijkheden niet.

Behalve artikelen over geld hebben we ook stukken met strafrechtelijke vragen over het ski-ongeluk van prins Friso, beelden van mensenrechtenfilms en het kiezen van rechters én een opinie over rechters die de voorbereiding van de zitting te veel aan griffiers over laten. Maar een opmerkelijk bericht betreft dan toch weer dat geld: de Big Mac als maatstaf om over de grenzen heen de draagkracht voor alimentatie te bepalen.

Rest de vraag: met hoeveel Big Macs wordt ontvankelijkheid bewerkstelligd?  
*Red.*

# Advocaat/bedrijfsjurist Delta NV mist verschoningsrecht



Foto: Tuus van Gog / HH

De rechtbank Groningen heeft eind februari met een beroep op het AKZO-arrest bepaald dat advocaten in loondienst van het Zeeuwse nutsbedrijf Delta geen verschoningsrecht hebben (LJN: BV7149). En daarom heeft een werknemer van Delta, die kan verklaren wat één van de advocaten tijdens een bijeenkomst heeft gezegd, geen afgeleid verschoningsrecht.

De rechtbank Groningen wijst op het AKZO-arrest van 14 september 2010 waarin het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen bepaalde dat een advocaat in loondienst geen verschoningsrecht toekomt, omdat deze niet

onafhankelijk genoeg kan handelen. Het Akzo-arrest is weliswaar gegeven in een (Europese) mededingingszaak, zegt de rechtbank. 'Maar die context wijkt niet zozeer af van die van een (Nederlandse) civiele procedure, dat de overwegingen van het Hof thans niet alleszins relevant zijn.'

De uitbreiding buiten het (Europese) mededingingsrecht is een tegenvaller voor de zogenoemde Cohen-advocaten. De Orde beraadt zich op de gevolgen van de uitspraak voor hun positie.

## Adviesraad tegen doorbreking medisch beroepsgeheim

De strafrechtelijke adviesraad wijst het voornemen van de regering af om doorbreking van het medisch beroepsgeheim mogelijk te maken voor tbs-onderzoek. Volgens de regering moet de rechter een medicus kunnen dwingen om gegevens over een patiënt te verstrekken als deze niet meewerkt aan gedragskundig onderzoek dat van belang is voor het opleggen van tbs. De regering wil met een wetwijziging deze doorbreking van het medisch beroepsgeheim mogelijk maken zodat verdachten minder makkelijk tbs kunnen ontlopen. De Raad voor Strafrechtstoepas-

sing en Jeugdbescherming (RSJ) wijst dit af.

De Raad vreest dat de doorbreking van het beroepsgeheim ertoe leidt dat 'mensen de (geestelijke) hulpverlening zullen mijden, met alle risico's van dien voor de betrokkenen zelf en de veiligheid van de samenleving'. Het zou beter zijn als de medewerking door verdachten meer zou 'lonen' en als de behandelduur van tbs zou worden beperkt. Volgens de Raad kan bovendien nu ook al aan weigerende verdachten tbs worden opgelegd. Binnenkort behandelt de Tweede Kamer het wetsvoorstel dat de doorbreking mogelijk maakt.

ADVOCATENBLAD.nl  
**VERNIEUWD**

De site Advocatenblad.nl en de wekelijkse Advocatenblad Nieuwsbrief zijn grondig vernieuwd. De site biedt veel meer nieuws, interessante feitjes en leeswaardige artikelen. Van de nieuwsbrief is de vormgeving en de functionaliteit aangepast, zodat artikelen via sociale media makkelijk te delen zijn.

Kijk ook eens naar de Advocatenblad Groep op LinkedIn, het online discussieplatform door, voor en over advocaten. En hou ons Twitteraccount #advocatenblad in de gaten voor de laatste updates.