

Problemen certificaten

'Eerder maanden dan weken'

Het ziet er naar uit dat advocaten lang moeten wachten voordat ze weer gegarandeerd veilig de digitale rol of de beveiligde websites van de Nederlandse Orde van Advocaten kunnen gebruiken. Dat heeft het crisisteam van Orde verklaard naar aanleiding van de beveiligingsproblemen bij DigiNotar. Dit bedrijf geeft beveiligingscertificaten uit voor diverse websites, waaronder die van de Orde. Nadat DigiNotar werd gehackt, kwamen er valse certificaten in omloop. Daarom besloot de Orde het vertrouwen in DigiNotar op te zeggen.

Het crisisteam van de Orde is dagelijks in touw om de ontstane situatie zo goed mogelijk op te lossen en de advocatuur hierover te informeren. Er zijn rond de 20.000 certificaten bij advocaten in omloop die allemaal vervangen moeten worden. In overleg met de Raad voor de rechtspraak is afgesproken dat de rechtspraak coulant zal omgaan met eventuele problemen die ontstaan als gevolg van het niet functioneren van het digitale verkeer.

Zolang de digitale problematiek niet is opgelost, wordt advocaten verzocht alle zaken die ze normaliter via het digitale loket van de rechtspraak regelen, schriftelijk of per fax af te handelen.

Verplicht stropdas onder toga

De Duitse advocaat Peter Wolf heeft bezwaar gemaakt tegen de weigering van rechtbankpresident Oliver Ottmann om zijn zaak te behandelen. Wolf had zijn toga zo los om zich heen geslagen dat de rechter kon zien dat hij geen stropdas droeg. Een bef is in Duitsland niet verplicht, maar een stropdas onder de toga wel. Deze zogenaamde *Krawattenstreit* woedt al langer en roept associaties op met actievoerder Dirk de Vroome, die als De Rooie Reus regelmatig ook in de rechtszaal protesteerde, daarbij gekleed in een rode toga met niets eronder.

Column

Entreegeld voor Henk en Ingrid

Matthijs Kaaks



Zou het helpen, de betoging van 500 advocaten in Den Haag vorige week, de petitie tegen verhoging van de griffierechten? Ik vrees van niet.

De rechterlijke macht is al in 2002 een rechtsbedrijf geworden. Een vonnis is zijn *eindproduct*, de justitiabelen zijn *rechtsconsumenten*. En een rechtsbedrijf moet kostendekkend zijn. Sterker nog, een bescheiden winst op deze overheidsdienst zou de komende jaren mooi meegenomen zijn. De economische benadering heeft van het recht een schaars goed gemaakt. De overheid wil het recht nu enkel wat schaarser maken.

Rechters zijn tegen de verhoging van griffierechten maar gaan niet de straat op. 'Demonstreren in toga is in strijd met de waardigheid van het ambt van rechter', aldus de Raad voor de Rechtspraak. Maar wat is er nog waardig aan een rechtsbedrijf? Dat is een vraag die kennelijk bij de raad niet wordt gesteld. Daarbij, het gaat hier niet over 1 procent salarisverhoging. De verhoging van de griffierechten is feitelijk een codificatie van klassenjustitie. Is dat voor rechters niet een dringende reden voor luid en openlijk protest?

Ook alle advocaten zijn tegen verhoging van de griffierechten. Alle advocaten? Nou ja, 'bij Baker & McKenzie is niemand van plan te demonstreren. Bij

Stibbe weten ze het nog niet', las ik in dagblad *De Pers*. Ik begrijp dat wel. Iedereen heeft het wel over de verhoging van griffierechten, maar wat dacht u dat zo'n demonstratie kost? Al gauw 1000 tot 2000 euro per advocaat, afhankelijk van zijn uurtarief. 'Wel zullen de grote kantoren op de Zuidas in Amsterdam die met name bedrijven bijstaan in civiele zaken, in het oktobernummer van het advocatenblad *Mr.* een advertentie plaatsen om hun solidariteit te betuigen.'

Ik dacht eerst dat het een grap was. Een braaf paginatje in de *Arts & Auto* van de advocatuur. De dure jongens en meisjes van de Zuidas doen een piepklein protestplasje in de eigen achtertuin. Eigenlijk is hun boodschap: 'Het interesseert ons geen bal die griffierechten. Trouwens, wat zijn dat eigenlijk?' Overheid, ga uw gang maar.

De volgende stap wordt het heffen van entreegeld. Het is ook van de gekke dat iedereen zomaar een rechtbank kan binnenlopen en gratis wordt bediend door de portier en de bode. En wat denkt u dat die detectiepoortjes kosten? De schoonmakers? De parketwacht?

Wie een zitting wil bijwonen betaalt vijftientwintig euro. Henk en Ingrid hebben daar toch niets te zoeken.