

Rel over hoge straffen na Londense rellen

Na de Londense zomerrellen heeft het populisme gezegevierd in de Engelse rechtbanken, zeggen advocaten en gevangenisdirecteuren.

Patrick van IJzendoorn

Engelse rechters zouden zich na de rellen in Londen hebben laten leiden door politici en bij het uitspreken van de straffen te veel nadruk hebben gelegd op de maatschappelijke onrust die is ontstaan. Volgens topadvocaat, televisiemaker en Labour-politicus John Cooper waren sommige straffen 'disproportioneel en tamelijk hysterisch'.

De laatste weken hebben er 1700 mensen in het beklagdenbankje gestaan. Inmiddels hebben de rechters 176 van hen naar de gevangenis gestuurd, onder wie 26 minderjarigen. In de huizen van bewaring wachten nog 900 verdachten op een proces. In normale omstandigheden zouden de meesten van hen op borg vrij zijn gelaten, maar het *habeas corpus* is even opgeschort. Er zit nu een recordaantal Engelsen in de cel: ruim 87.000. Liefst drie van de vier arrestanten bleek een strafblad te hebben.

De straffen zijn pittig geweest. Een opportunistische plunderaar die een fles water had meegenomen uit de supermarkt kreeg bijvoorbeeld vijf maanden cel opgelegd, terwijl normaal gesproken een boete zou zijn uitgedeeld. Twee mannen uit Noordwest-Engeland moeten vier jaar



Rellen deze zomer in Londen

zitten (in de praktijk minder dan de helft) omdat ze via Facebook tot rellen hadden opgeroepen. Dat is een langere straf dan menig zedendelinquent kan verwachten.

Hoewel het vanuit politiek oogpunt begrijpelijk is, wordt de samenleving er volgens de toezichthouder van het gevangeniswezen niet veiliger op. Tegen de BBC zei Nick Hardwick, de toezichthouder op het gevangeniswezen, dat jeugd-

bendes druk aan het recruterende zijn in Hare Majesteits gevangnissen. Door lid te zijn van een groep voelen ze zich er veiliger. Dat soort averechtse effecten wilde de Conservatieve minister van justitie Kenneth Clarke juist vermijden toen hij eerder dit jaar pleitte voor minder celstraffen. Hij is van mening dat gevangenis 'een dure manier is om criminelen te huisvesten'.

Geen opdrachtbevestiging, toch betalen

Geen wet of rechtsregel dwingt partijen ertoe een opdrachtovereenkomst schriftelijk aan te gaan, aldus de Rechtbank Almelo. Hoewel het Almelse advocatenkantoor Spoor & Hoekman de opdracht van een plaatselijke cliënt niet heeft laten bevestigen, moet die cliënt de openstaande rekeningen daarom toch betalen. De cliënt is de

enige aandeelhouder en bestuurder van een besloten vennootschap, waarmee het advocatenkantoor een langdurige zakelijke relatie heeft. Voor de ondernemer privé heeft het kantoor voor in totaal 35.000 euro aan werkzaamheden verricht ten behoeve van een echtscheidings- en alimentatieprocedure. De cliënt heeft het merendeel van de

rekeningen 'gaaf en onvoorwaardelijk' erkend. De aan de bv gestuurde facturen heeft hij behouden zonder deze aan te vechten. Door financiële problemen is hij pas op het laatst gaan sputteren. De rechtbank vindt geen van de argumenten overtuigend en veroordeelt de cliënt tot betaling van de hoofdsom en bijkomende kosten.