

## Advocaat uit de boekwinkel

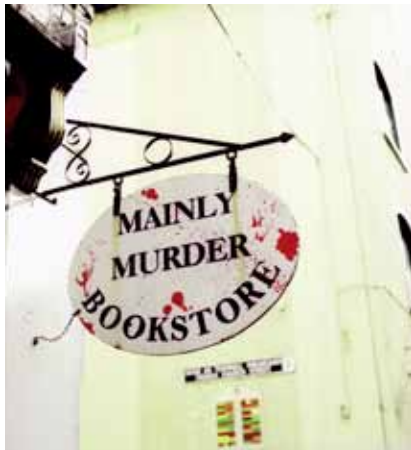


Foto: JP van der Stouwe/HH

Rechtzoekenden in Engeland kunnen sinds kort advocaten vinden via hun boekwinkel. Quality Solicitors biedt zijn diensten aan in de landelijke winkelketen van WHSmith, vergelijkbaar met de AKO-winkels. Vanuit een speciale balie kunnen potentiële cliënten een advocaat telefonisch vragen stellen of een afspraak maken. Quality Solicitors is vooral een marketingconcept; erachter schuilt een landelijk netwerk van particuliere advocatenkantoren die met dit initiatief hun cliëntèle hopen te vergroten. Volgens directeur Craig Holt, zelf advocaat, speelt men daarbij in op de schroom van rechtzoekenden om een afspraak te maken bij een traditioneel advocatenkantoor, 'vanwege de kosten of de neerbuigende behandeling die ze daar verwachten'. Een Quality Solicitors medewerker in de WHSmith vestiging in het centrum van Oxford benadrukt vanachter haar kassa dat ze zelf geen juridisch advies geeft. 'Daar ben ik niet voor opgeleid,' zegt ze, omringd door rekken met schoolspullen en Harry Potter merchandise. Dat mensen hun burenruzie of echtscheiding aan haar balie bespreken, lijkt haar sterk, maar 'hun eerste vragen stellen ze wel liever hier dan in een stoffig kantoor in een buitenwijk'.

*Van de deken*

## Monopolie op het Plein



Jan Loorbach

Rechtspraak is een dienst die door de overheid wordt aangeboden in de vorm van een relatief monopolie. Relatief omdat partijen zich contractueel aan overheidsrechtspraak kunnen onttrekken. Monopolie omdat, behoudens die uitzondering, het tot *the very essence* van de overheidstaak behoort erin te voorzien dat burgers zich niet met eigen richting hoeven te behelpen. Precies daarvoor is eigenlijk toch de Staat verzonnen? Een *public good*: de verschaffing van deugdelijke rechtspraak is een onvervreemdbare en daarom ook terecht constitutioneel voorziene overheidstaak.

Een eerste voorwaarde voor die deugdelijkheid is bereikbaarheid. Waar je niet bij kunt, daar heb je sowieso niets aan. En dan gaat het er niet alleen om concrete partijen in concrete gevallen, los van maatschappelijke context, aan een concrete beslissing te helpen. Het belang van een vast vertrouwen in dit publieke goed van 16 miljoen burgers en talloze organisaties maakt de kwaliteit van de rechtspraak, het gezag van de rechtspraak en, preliminair, de toegankelijkheid van de rechtspraak vitaal voor een geordende samenleving, waarin burgers respectvol en gedisciplineerd met elkaar omgaan. En is dat niet wat onze regering wil?

Een overheid die deze taak van deugdelijke rechtsbedeling alleen maar kostendekkend wil aanbieden en zo de hoogte van de griffierechten wil bepalen, miskent de functie voor het algemeen be-

lang van hoogwaardige en toegankelijke rechtspraak en degradeert deze welhaast tot een geprivatiseerde voorziening. De vergelijking met een hamburgerketen dringt zich dan op – maar gaat mank omdat hamburgers worden gemaakt van koeien die tot wasdom kwamen in een wél gesubsidieerde sector.

Ook het nog weer eens ingrijpend korten op de tarieven voor gefinancierde rechtshulp beperkt de toegang tot het recht verregaand en is daarom een maatregel die rechtzoekenden evenzeer raakt als de betrokken advocaten. Dat advocaten óók hun kosten moeten dekken, speelt kennelijk opeens geen rol.

Wij dienen dus onze wetgever wegens deze infauste plannen op het monopoliede vestje te spugen. *Noblesse oblige*, maar een monopolie verplicht ook. Daarom bepleiten we voor dit grote en algemene cliëntenbelang met zo veel mogelijk advocaten op 14 september van 11.00-13.00 uur op het Plein in Den Haag. Hoe meer zielen, hoe meer vreugd. Hoe meer deelnemers, hoe meer impact. De Algemene Raad met bureau-ondersteuning, alle lokale dekens en heel veel anderen spannen zich in om de manifestatie op het Plein tot een succes te maken – maar uiteindelijk hangt het succes af van uw aanwezigheid.

Neem die moeite. Bedenk dat het hier gaat om de belangen van (ook) uw cliënten van vandaag en in de toekomst!