

# ‘Evenwichtiger bezuinigingen’



Maximering van het aantal toevoegingen per cliënt per jaar, een lagere vergoeding bij een kennelijk niet-ontvankelijke zaak, een eigen bijdrage in bewerkelijke zaken, een beter systeem voor inning en restitutie van toevoegingen. Deze en andere voorstellen deden de Orde en de Raad voor Rechtsbijstand begin juni om de taakstelling van 50 miljoen op de gefinancierde rechtshulp niet zo zeer pijnloos, als wel ‘evenwichti-

ger’ te laten verlopen, en de toegang tot de advocaat te waarborgen. Ook menen ze hiermee het draagvlak voor bezuinigingen binnen de advocatuur te vergroten. De financiële onderbouwing van de voorstellen stoelt deels op ramingen van het ministerie van Veiligheid en Justitie zelf, deels op gegevens van de Orde en de Raad. De brief is een reactie op het besluit om de vergoedingen met ingang van 2012 met vijf procent te verlagen.

De SP is zeer te spreken over de voorstellen van Raad en Orde, en ook coalitiepartner Ard van der Steur (VVD) meent dat staatssecretaris Teeven er serieus naar moet kijken: ‘Onder voorwaarde dat deze bezuinigingsvoorstellen ook 50 miljoen opleveren, want ik heb mij aan het regeerakkoord gecommitteerd. Maar als de markt met alternatieve voorstellen komt, juichen wij dat alleen maar toe.’

## ‘Afluisteren mag natuurlijk niet’

De Orde heeft het afgelopen jaar ‘betrouwbare klachten’ binnengekregen over het afluisteren van gesprekken tussen advocaten en hun cliënten in huizen van bewaring. ‘We nemen de klachten erg serieus, maar het aantal is op één hand te tellen’, zegt Jan Leliveld, lid van de Algemene Raad. Hij reageert op het bericht, eind juni, van *NRC Handelsblad*, waarin advocaat Richard Korver zei dat er bij de Orde ‘uit het hele land klachten binnenkomen’ over opnameapparatuur op

plekken waar cliënten vertrouwelijk met hun advocaat moeten kunnen spreken. De Algemene Raad praat samen met de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) over een oplossing met Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) en het OM. ‘Afluisteren mag natuurlijk niet,’ zegt Leliveld, ‘maar we willen zelfs niet dat er bij advocaten of cliënten de indruk kan ontstaan dat er afgeluisterd wordt. Ook dat belemmert de communicatie met cliënten.’ Begin juli gaat het overleg verder.

## Verhoging competentiegrens per vandaag

Vandaag, 1 juli, verschuift de competentiegrens van de kantonrechter van 5.000 naar 25.000 euro. Informatie over deze operatie, zoals het overgangsrecht, is als het goed is deze week geplaatst op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Uiterlijk 30 juni zouden ook de desbetreffende besluiten/amvb’s moeten zijn gepubliceerd in het *Staatsblad*.

### Commentaar

## Goed proces

Verrassend was dat Wilders toch werd vervolgd. Was het geen tijd dat werd vastgesteld wat opruien was, en haatzaaien,

en wat ordéttelijk politiek bedrijven? Verrassend was ook de algehele ontregeling van een goed proces, in onze stabiele rechtsstaat. De (Nederlandse) rechterlijke macht is niet in staat gebleken een dergelijk politiek probleem in te perken. Daarom kunnen zowel de voorstanders

als de tegenstanders van vervolging van deze politicus blij zijn. De tegenstanders hebben hun vrijspraak, de voorstanders het inzicht dat het toch werkelijk niet op deze manier kon. Iedereen kan blij zijn – een goed proces eigenlijk.

(Red.)