



Van de deken

Els Unger

Maak het verschil

Sinds begin 2006 staat het onderwerp diversiteit prominent op de agenda van de Algemene Raad. We vinden dat er voldoende redenen van algemeen belang zijn om dit onderwerp grondig aan te pakken. Bij diversiteit gaat het, kort gezegd, om de doorstroom van vrouwen en de instroom van allochtonen en andere minderheden in de balie.

In december 2006 heeft de Algemene Raad de Commissie Diversiteit ingesteld. Die commissie coördineert activiteiten met betrekking tot het onderwerp. Er is inmiddels onderzoek verricht naar de positie van vrouwen in de kantoren en de instroom van allochtonen, er is een diversiteitsverklaring opgesteld die door 26 kantoren is ondertekend en op het Jaarcongres 2006 is de eerste diversiteitsprijs uitgereikt. Een binnenkort apart te vormen Werkgroep Minderheden zal zich specifiek richten op instroombevordering van advocaten met een andere culturele achtergrond.

De commissie heeft onlangs het boekje *Maak het verschil, diversiteit in de advocatuur* uitgebracht. Door middel van dat boekje wil de commissie discussie over het onderwerp diversiteit uitlokken. Zoals ik in het voorwoord schrijf: 'De Nederlandse Orde van Advocaten verwacht dat de in dit boek gepubliceerde interviews de opmaat vormen voor levendige debatten binnen de beroepsgroep.'

Die verwachting lijkt, gelet op de zeer wisselende reacties die ik inmiddels op de publicatie heb mogen ontvangen, in elk geval bewaarheid te worden [zie ook de *Reacties in dit nummer, red.*].

De binnengekomen negatieve reacties hebben een gemene deler, en die luidt: waarom komen in het boekje enkel en alleen bestuursvoorzitters van grote kantoren aan het woord? Welnu, dat is het gevolg van een strategische keuze van de Commissie Diversiteit. Naar het oordeel van de commissie is het probleem van de in- en doorstroom bij de grote kantoren het grootst, en is er daarom reden om die groep kantoren het eerst te benaderen. Binnenkort gaan we ook het gesprek aan met middelgrote en kleinere kantoren. Want uiteraard is diversiteit een zaak van de hele balie.

Andere klacht: u gaat wel heel makkelijk om met het geld van de verplichte leden.

Natuurlijk heeft het boekje geld gekost. Maar de commissie heeft gemeend dat deze investering verantwoord is, gelet ook op het grote economische belang bij diversiteit. Het onbenut laten van waardevol allochtoon talent en de vrouwelijke *brain drain*: de advocatuur kan het zich eenvoudigweg niet permitteren.

Reageren: vandedeken@advocatenorde.nl

Letselschadecode: 'Verplicht gepolder'

.....
Michel Knapen
 journalist

Een bemiddelingsloket, een openbaar register en uitbreiding van de staf, dat gaat het Nationaal Platform Personenschade doen met de subsidie van 2 miljoen euro. Het NPP kreeg van minister Hirsch Baling de subsidie, de komende vijf jaar 400 duizend euro per jaar, om de Gedragscode Behandeling Letselschade te promoten en de naleving te bewaken. De Gedragscode moet een buitengerechtelijke afwikkeling van letselschadeclaims beter, sneller en slachtoffervriendelijker maken.

'Voor elk conflict op het terrein van letselschade moet een passende oplossing komen', zegt Caroline Bos van het NPP. 'Conflicten tussen slachtoffers en professionele partijen, zoals over het uitblijven van een medisch advies. Voor dergelijke conflicten wordt nu het bemiddelingsloket ingericht.' In het openbaar register komen namen van partijen te staan die hebben ingetekend op de Gedragscode.

Daar horen de LSA en de ASP, de specialisatievereniging voor letselschadeadvocaten echter niet bij. Advocaten moeten hun werk volledig onafhankelijk verrichten, en kan en mag niet op voorhand worden gebonden aan afspraken over de wijze waarop zaken moeten worden behandeld, zo stelt de LSA op haar website. Het maken van behandelafspraken met anderen dan de cliënt gaat in tegen de gedragsregels van de Neder-

landse Orde van Advocaten.

Volgens Marianne Smits, bestuurslid van Advocaten voor Slachtoffers van Personenschade (ASP, tachtig leden), geeft de minister met de subsidie een 'tegenstrijdig signaal' af. 'Minister Donner stelde al dat onafhankelijkheid en partijdigheid de kroonjuwelen van de advocatuur zijn. De Gedragscode leidt tot verplicht gepolder, en dat staat op gespannen voet met onze kroonjuwelen.'

Met het toekennen van de subsidie laat de minister weten de Gedragscode wel belangrijk te vinden, en wellicht hoopt het ministerie dat ook de letselschadeadvocaten er niet langer omheen kunnen. 'Misschien willen ze ons reguleren. Maar de Gedragscode kan de Advocatenwet echt niet passeren. Wat dat betreft is er sprake van een weeffout in de code en het ministerie heeft dat ook erkend.' De grootste zorg van de ASP is dat de rechter de Gedragscode tot het verkeersmodel maakt, waaraan ook advocaten zich dienen te houden.

Is de Gedragscode een wassen neus nu zo'n belangrijke partij niet meedoet? Dat valt wel mee, zegt Bos van het NPP. 'Onze belangrijkste partijen zijn de verzekeraars en de organisaties die opkomen voor slachtoffers. Wel hopen we dat letselschadeadvocaten in hun gesprekken met cliënten de code noemen en uitleggen, zodat het slachtoffer zelf kan kiezen of hij met deze advocaat verder wil.' Het bestuur van de Vereniging voor Letselschade Advocaten was niet voor commentaar bereikbaar.