

# De politiek ontmoet de graaiers

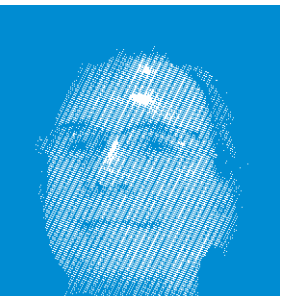
**De Orde organiseerde de afgelopen maanden werkbezoeken van justitiewoordvoerders van de Tweede Kamerfracties aan advocatenkantoren, zodat ze eens van iets dichterbij konden zien hoe het is om als advocaat deel te nemen aan het systeem van de gefinancierde rechtshulp.**



Martine ten Voorde



Erna Steverink



Edwin Breetveld



Ben Beelaard

Alexander Pechtold (D66) was maandagmorgen 27 oktober te gast bij Martine ten Voorde en Erna Steverink in Utrecht (Stadhouders Advocaten, 9 advocaten). Voortkomend uit de sociale advocatuur, doet het kantoor nu nog altijd voor 20 procent toevoegingen, omdat het vindt dat mensen die het niet zelf kunnen betalen op goede rechtshulp kunnen rekenen. Het kantoor doet zaken op het gebied van familierecht, arbeidsrecht en sociale zekerheid maar ook vastgoed. Ten Voorde en Steverink bedolven Pechtold gepassioneerd onder argumenten tegen de bezuinigingen op de gefinancierde rechtsbijstand, die net de vrijdag ervoor wereldkundig waren gemaakt.

Pechtold: 'Dus u krijgt niet veel cliënten die eigenlijk niet naar de rechter zouden hoeven?' Ten Voorde: 'Zeker niet. Het stelsel wordt helemaal niet structureel misbruikt, waar komt dat idee vandaan? En veel zaken lossen we zonder de rechter op, precies zoals de staatssecretaris wil, want na 22 jaar in het vak kun je de tegenpartij wel eens overtuigen, en weet je heus wel wat je bij de rechter kunt halen en wat niet. Maar soms moet je er wel heen, omdat er vele verschillende kanten aan een zaak zitten, omdat er een knoop moet worden doorgesneden.'

Steverink: 'Bovendien wordt 60% van de toevoegingen ge-

ven voor zaken tegen de overheidsorganen, of instellingen als het UWV.' Pechtold: 'Dus de overheid laat het zelf te vaak voor de rechter komen?' Steverink: 'Jazeker!'

Pechtold: 'Procederen hoeft ook niet altijd slecht te zijn. Sommigen bouwen een maagzweer op, anderen zien op tv dat ze ook naar een advocaat kunnen stappen.'

Ten Voorde en Steverink geven de politicus een overzicht mee waaruit blijkt dat het kantoor van medio 2007 tot medio 2008 voor de 122 toevoegingszaken gemiddeld € 66 ontving. Ruim onder de norm van € 100 per uur. Minus allerlei kosten resulteert dan een inkomen van € 30 per uur. Ten Voorde: 'Na al die jaren voel je je als advocaat met dit soort bedragen afgescheept; en dan nog die bezuinigingen: er is weinig respect voor het werk van advocaten. De overheid ziet ons als graaiers, de Raad voor Rechtsbijstand kijkt naar onze aanvragen met wantrouwen. Zo willen we het niet langer.'

Pechtold wil het graag weten. 'Als jullie cijfers of onderzoeken hebben, stuur maar op. Dan heb ik iets om de staatssecretaris in het debat mee te confronteren.'

Ten Voorde: 'De politiek gaat altijd...'

Pechtold: 'Nee, zo praten we niet! Zoals jullie niet *de graaiers* zijn – anders waren we hier niet – zo zijn niet alle politici *de politiek*.'

Na een kleine twee uur, als de praktijk van de gefinancierde rechtsbijstand is doorgenomen en het alternatief rechtsbijstandverzekering is afgebrand, stappen de politicus en zijn assistente aan de overkant van de straat rustig op de bus. (LH)

## Niet zoveel mis met huidig systeem

Nicolien van Vroonhoven van het CDA meldde zich maandagmorgen 3 november bij Beelaard en Breetveld Advocaten in Den Haag. Ook Beelaard en Breetveld startten een advocatenkollektief, aan de Haagse Bazarstraat. In 2003 werd het kantoor 'aangepast aan de eisen van een meer pragmatische en individualistische maatschappij, zonder dat de ideële en sociale structuur geweld werd aangedaan.'

Ook Beelaard en Breetveld zijn negatief over de plannen voor bezuiniging en voor een stelsel van verzekeringen. Beelaard: 'De mensen om wie het gaat, vinden de weg naar de verzekeraar niet. We merken ook dat aan de onderkant van de markt al heel wat wordt afgeknepen, en zaken als kansloos aan de cliënt worden voorgesteld. Daarbij zijn de pakketten vaak zo ondoorzichtig dat nauwelijks valt op te maken wat wel, en wat niet is verzekerd.'

Klopt het dat de overheid zelf debet is aan een groot aantal zaken, wil Van Vroonhoven weten. Zeker, zegt Breetveld. Hij voert een gestaag uitdijende strafrechtpraktijk. 'Er wordt soms zó snel vervolgd! Een meisje trekt een ander meisje op het schoolplein aan het haar. Als mijn dochter vroeger werd lastiggevallen ging ik met de vader van het andere kind praten. Maar nu ligt er binnen *no time* een aangifte en wordt er een heel circus met een rechter en een griffier opgetuigd.'

Dat er in de toekomst pas een toevoeging zal komen als verdachten in de gevangenis zitten, bevalt hem niet. 'Mensen die hun zaak thuis mogen afwachten zullen het spoor bijster raken.'

Ik verwacht dat het aantal verstekvonnissen enorm zal toenemen.'

Die observatie zal Van Vroonhoven doorgeven aan collega Van Haersma Buma, belooft ze. Op haar vraag of een uitbreiding van de mogelijkheden voor mediation

zinnig zou zijn, reageren de advocaten enigszins cynisch. Beelaard: 'Mediation is zeker niet goedkoper dan een advocaat. En het mislukt ook vaak. Je ziet het in echtscheidingsmediation: daar komen vaak maar halve waarheden naar boven. Je

moet vaak enorm peuteren om de financiën van de man boven water te krijgen. De vrouw komt in de bijstand terecht, waarna er alsnog een gerechtelijke procedure volgt. Dan komt het toch weer uit publieke middelen.'

Volgens Van Vroonhoven is er niks mis mee om het systeem nu en dan tegen het licht te houden. 'Daarom was ik blij met de brief van de staatssecretaris. Maar als ik jullie zo hoor denk ik helemaal niet dat er zoveel mis is met dit systeem.' (TS)

## Regering over vastgoedfraude: advocaat is geen notaris

De advocaat is 'niet één op één gelijk te stellen met een notaris'. Dit schreef het kabinet bij de presentatie van maatregelen tegen vastgoedfraude aan de Tweede Kamer. Een notaris is ambtsdrager, een advocaat moet 'in volledige onafhankelijkheid' belangen van rechtzoekenden kunnen verdedigen. Daarom kan het aangescherpte toezicht op notarissen niet zomaar op advocaten worden toegepast, meent het kabinet. Dit onderscheid is niet nieuw, maar wordt in de context van vastgoedfraude niet vaak expliciet gemaakt.

In de brief van afgelopen maandag verwijst de regering naar maatregelen van de Orde, zoals de nieuwe Verordening op de financiële integriteit, die waarschijnlijk in 2009 in werking treedt, en de teams van oud-dekens en accountants, die lokale dekens bij kunnen staan bij het toezicht op derdengeldenrekeningen. Het kabinet wil daarnaast 'in overleg met de beroepsgroep' nagaan hoe misbruik van het verschoningsrecht kan worden bestreden, en verwijst naar de hoorzitting die de Parlementaire werkgroep verwevenheid onderwereld/bovenwereld over het verschoningsrecht zal organiseren. (LH)

## Oproep



*Zakkenvuller? Maffiamaat? Redder in nood?*  
**Waar stáát u voor?**

**Het publiek heeft een scheef beeld van de advocaat. Mensen kennen advocaten van tv en krant, maar wat zij werkelijk doen, en wat hun rol is in de rechtsstaat, is vaak onbekend. Daar wil de Nederlandse Orde van Advocaten verandering in brengen. Dat kan niet zonder u, advocaat. Daarom roept de Orde u op.**

**Breng uw dagelijkse praktijk in beeld**  
In beeldende kunst, muziek, proza of poëzie. Laat ons zien hoe u uw beroep uitoefent: in de rechtszaal, in gesprek met een cliënt, op bezoek in een penitentiaire inrichting, aan de onderhandelingstafel. Wat is uw rol? En hoe vult u die in?

**U hoeft niet helemaal opnieuw te beginnen**  
Waarschijnlijk hebt u weleens een feeststede gehouden voor een vertrekkend kantoorgenoot, een fotocollage gemaakt met typisch advocatuurlijke trekjes, de herinnering aan een roemrucht advocaat levend gehouden in een liber amicorum. Vertelt het iets over de advocatuur? Stuur het ons op.

**Wat krijgt u terug?**  
Uit een selectie van de inzendingen zal de Orde een expositie samenstellen en een publicatie uitgeven. Ook het *Advocatenblad* ruimt plaats in voor de beste inzendingen. Stuur uw bijdrage voor 1 januari 2009 naar de Nederlandse Orde van Advocaten, Afdeling Communicatie, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag, tel. 070 - 335 35 69/82, pr advocatenorde.