



Van de deken

Willem Bekkers

Leermeesters

Recent moesten we afscheid nemen van twee grote meesters in de rechten: een rechter en een advocaat. In de eerste plaats waren zij praktijkjurist. Daarnaast waren zij allebei als hoogleraar geruime tijd aan een universiteit verbonden. Zij droegen hun deskundigheid met verve over aan jonge studenten en aankomende vakgenoten, rechters en advocaten. Ik noem de namen van prof. mr. V.J.A. van Dijk en prof. mr. L.H.A.J.M. Quant met respect.

Volkerts van Dijk was vier jaar advocaat, enkele jaren bedrijfsjurist en later hoogleraar burgerlijk procesrecht en lid van de rechterlijke macht. Van 1968 tot 1983 was hij president van de Rechtbank Utrecht. Van Dijk vond dat rechters en advocaten van elkaar onafhankelijk moeten zijn en dat zij die onafhankelijkheid moeten laten zien. Tegelijkertijd vond hij dat zij een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor de kwaliteit van de rechtspleging. Zo voedde Van Dijk jonge advocaten op. Hun waardering daarvoor lieten zij blijken met het erelidmaatschap van de Jonge Balie Utrecht. Ondanks de grote contrasten die er toen bestonden tussen jonge advocaten werd beslist bij acclamatie. Volkerts Van Dijk was bijzonder vereerd met dit eerbetoon.

Ook professor Quant (zie ook verderop in dit nummer) was iemand die altijd die gezamenlijke verantwoordelijkheid van de advocatuur en de rechterlijke macht in de praktijk heeft getoond. Bert Quant verstond zijn metier. Hij was deskundig en gedreven, een vooraanstaand advocaat ook vanwege zijn mooie praktijk, maar hij is altijd ook buiten zijn kantoor in de weer geweest voor algemeen maatschappelijke belangen. Van 1981 tot 1985 was hij een van de eerste lokale dekens nieuwe stijl. Het is niet verwonderlijk dat hem de eer en de zware taak te beurt viel om als eerste hoogleraar de leerstoel Advocatuur inhoud en gezag te geven. Inmiddels weten we hoezeer hij daarin is geslaagd.

Bij het overlijden van Volkerts van Dijk en Bert Quant hebben velen hun diep respect voor beide leermeesters kenbaar gemaakt en terecht.

Het besef van de gezamenlijke verantwoordelijkheid van rechterlijke macht en advocatuur lijkt toe aan een nieuwe impuls. Dat geldt ook voor het besef dat iedere advocaat volgens art. 2 Stageverordening naar vermogen verplicht is mee te werken aan de opleiding van jonge collega's.

Volkerts van Dijk en Bert Quant verdienen ieder vanwege hun grote verdiensten voor het verbeteren van de kwaliteit van de rechterlijke macht en de balie en het bevorderen van een goede samenwerking tussen beiden niet alleen groot respect maar vooral ook navolging binnen beide beroepsgroepen.

Reageren: vandedeken@advocatenorde.nl

Ordenieuws

Sluitingsdatum inschrijving Beroepsopleiding najaarscyclus

Zoals reeds in het rondschriven van de plaatselijke balies is gecommuniceerd is de inschrijfdatum voor de najaarscyclus vervroegd. De sluitingsdatum voor de inschrijving van de Beroepsopleiding van de najaarscyclus zal voortaan niet meer 31 juli maar 30 juni zijn. Dit betekent ook voor de najaarscyclus 2008 een deadline van 30 juni 2008. Stagiaires die zich na deze deadline aanmelden zullen worden ingedeeld in de voorjaarscyclus 2009.

Schrapping vaste onkostenvergoeding stagiaires

(Art. 12 Richtlijn arbeidsvoorwaarden stagiaires; art. 8 Model arbeids-overeenkomst)

Op 31 maart jl. heeft de Algemene Raad – in samenspraak met de Jonge Balie, de adjuncten en contactpersonen opleiding van de Raden van Toezicht – de vaste onkostenvergoeding voor stagiaires afgeschaft m.i.v. 1 juni 2008. Het gaat om de schrapping van de vaste onkostenvergoeding van € 80 per maand. Reden hiervoor is dat de vergoeding in de praktijk niet houdbaar is en in toenemende mate vragen en problemen met de Belastingdienst opleverde. Het doel van de schrapping is het wegnemen van de suggestie dat er – zonder dat voldaan is aan de fiscale voorwaarden – zonder meer recht zou bestaan op een onbelaste maandelijkse vergoeding van € 80.

Deze schrapping betekent géén inbreuk op de arbeidsvoorwaarden voor stagiaires. De algemene artikelen 11 van de Richtlijn en 7 van het Model bieden nog steeds de moge-

lijkheid een onkostenvergoeding te verstrekken – ook een vaste – mits voldaan is aan de fiscale voorwaarden voor onbelastbaarheid.

Zie voor de fiscale voorwaarden: *Handboek Loonheffingen 2008* onder 4.4., art. 15 Wet LB en art. 47 Uitvoeringsregeling, www.belastingdienst.nl.

Burgerlijk procesrecht geen open-boektentamen

In tegenstelling tot de overige examenvakken is vanaf de najaarscyclus 2007 de toets Burgerlijk procesrecht *geen* open-boekexamen meer. Dit betekent dat tijdens het afleggen van de toets Burgerlijk procesrecht op 13 juni 2008 en de toets Jaarrekeninglezen op 10 oktober 2008 het alleen nog maar is toegestaan voor deze toetsen ongeannoteerde wetteksten (d.w.z. wetteksten zonder commentaar en (eigen) bijschrijvingen behoudens verwijzingen naar relevante andere wetsartikelen) te raadplegen. U kunt derhalve geen gebruikmaken van naslagwerken waaronder begrepen *Tekst & Commentaar*, *Cremers of Schuurmans & Jordens*. Evenmin, en dat geldt ook voor de andere toetsen, mag gebruikgemaakt worden van de cursusboeken van de Orde, kopieën en/of uitdraaien van internet en aantekeningen.

Voor alle duidelijkheid geldt voor de beantwoording van de examenvragen als uitgangspunt dat de antwoorden deugdelijk gemotiveerd moeten worden waar nodig mede onder vermelding van zowel de juiste wetsartikelen alsook de in het cursusboek behandelde belangrijke jurisprudentie. (Uiteraard wordt de vindplaats van de jurisprudentie niet als bekend verondersteld).