

# Vrouwen werken braaf door – en switchen succesvol?

Christ'I Dullaert  
Le Tableau

Bij de publicatie van een loopbaanonderzoek, december 2007, kreeg vooral veel aandacht dat ongeveer 25% van de medewerkers van kantoren voornemens waren hun plek te verlaten. Andere aspecten waren onderbelicht, zoals de positie van 'de oudere advocaat' (dat ben je al vanaf je 45e, een grote groep). De oudere advocaten bleken onder meer een kleiner leervermogen te hebben. Zij hebben zich gehandhaafd in het vak maar zijn minder ontvankelijk voor veranderingen en

scoren laag op charisma en transparantie.

De bevindingen van dit onderzoek, *Loopbanen in de advocatuur*, verricht door het Amsterdam Center for Career Research (van de VU) in opdracht van de Orde, Le Tableau en Dialogue CC, sluiten aan bij wat Paul Jansen van de Vrije Universiteit, onderzoeksleider bij dit onderzoek eerder in *het Financieele Dagblad* schreef over het 'Arena-model'. Dit model geeft weer dat er bij advocatenkantoren wordt gevochten om hoger op te komen, op basis van niet-expliciete regels. De winnaars vinden het achteraf logisch en terecht dat zij de top halen, en zijn dus niet geneigd ander gedrag aan te leren.

Uit het onderzoek blijkt bovendien dat deelname aan netwerk- en beroepsactiviteiten van belang is om verder te komen in de arena en dat arenagedrag eerder wordt vertoond door mannelijke advocaten dan door vrouwelijke. Vrouwen werken braaf en hard door en hebben geen tijd of zin in netwerkborrels. Zo nemen ze niet deel aan het 'gevecht' in de arena, in de wandelingen.

Het onderzoek is een zogeheten longitudinaal onderzoek. Dit betekent dat dezelfde geïnterviewden over twee jaar opnieuw zullen worden benaderd met soortgelijke vragen. Misschien kan dat vervolgonderzoek ook duidelijk ma-

ken of, zoals Harvard Business School-onderzoeker Groysberg zegt, financiële analisten veel overeenkomsten vertonen met de juridische wereld. Overigens bleek dat de onderzochte vrouwen een overlevingstactiek hadden gevonden: niet zozeer intern netwerken, maar juist extern, met eigen cliënten. Zo hadden zij een 'portable' netwerk opgebouwd, waardoor ze bij een switch van werkgever succesvoller bleken dan hun mannelijke collega's.

Een hypothese voor vervolgonderzoek zou dus kunnen zijn: 'Van de 25% medewerkers die in 2007 van kantoor veranderden, zijn vrouwen bij de overstap succesvoller dan mannen'.

## Opheffingskortgeding art. 705 Rv onderzocht

M. Meijsen

onderzoeker Universiteit Utrecht

Het Molengraaff Instituut voor Privaatrecht voert in opdracht van de Raad voor de rechtspraak een onderzoek uit naar het functioneren van het conservatoir beslag. Dit is een vervolg op een eerder in de Rechtbanken Almelo, Amsterdam, Den Haag, Leeuwarden, Maastricht en Utrecht uitgevoerd empirisch onderzoek naar de praktijk rondom verlofverlening (art. 700 Rv).<sup>1</sup> Hieruit bleek dat voorzieningenrechtshouders het opheffingskortgeding een vangnetfunctie toekennen

bij niet terecht en mogelijk vexatoir gelegd beslag.

Of het opheffingskortgeding zijn rol kan waarmaken als vangnet en tegenwicht tegen de eenvoudige wijze waarop in ons land verlof tot het leggen van beslag wordt verleend, is een centrale vraag van het komende onderzoek. In slechts 5% van alle verleende verlopen entameert de beslagene een opheffingskortgeding. Werken de regelingen zo goed of zijn hier andere redenen voor, zoals de moeilijke bewijspositie van de beslagene en de geringe kans om een eenmaal gelegd beslag opgeheven te krijgen?

Het onderzoek bestaat uit een dossiergerelateerd onderdeel en uit telefonische interviews met procureurs van partijen die bij de *genoemde rechtbanken tussen 15 februari en 29 februari jl.* verlof kregen tot het leggen van een conservatoir beslag. Gaat het de beslag-

legger altijd om het secureren van een recht of spelen hier ook andere redenen, zoals het verbeteren van de verhaalspositie ten opzichte van andere crediteuren of het uitoefenen van druk op de beslagene om tot een minnelijke schikking te komen?

Onderzoekers zijn prof. mr. A.W. Jongbloed, bijzonder hoogleraar executie- en beslagrecht, en ondergetekende, mevrouw mr. M. Meijsen, beiden verbonden aan het Molengraaff Instituut voor Privaatrecht van de Universiteit Utrecht. De leden van de onderzoeksbegeleidingscommissie zijn afkomstig uit advocatuur, gerechtsdeurwaarderspraktijk, zittende magistratuur en Raad voor de rechtspraak. De resultaten zullen naar verwachting eind 2008 bekend worden.

<sup>1</sup> Zie 'Conservatoir beslag in Nederland, een hatelijk middel ter bewaring van een recht?', doctoraalscriptie van M. Meijsen-Tierates.