

# Nawoord: auditgezwel en vrije advocaten- keuze

.....  
**F.W.P. Wolters**

advocaat te Amsterdam  
.....

In mijn *Opinie* van 15 februari 2008<sup>1</sup> heb ik betoogd dat, door middel van een drietal onmogelijke restricties, de wetgever en de Raad voor Rechtsbijstand te Amsterdam de vrije advocatenkeuze van de onverdachte en onverzekerde rechtzoekende vakkundig om zeep hebben geholpen. Op mijn standpunt werd gereageerd door drs. J. van Dijk en door mr. F. van der Hoek in hun *Opinie* van 7 maart 2008.<sup>2</sup> Volgens Van Dijk menen de Raden van Rechtsbijstand dat van (flagrante) schending van het recht op vrije advocatenkeuze geen sprake is. Echter, Van Dijk is geen directeur van de Raden van Rechtsbijstand, maar van de Raad van Rechtsbijstand in Den Haag, zodat wordt ontkend dat Van Dijk de mening van de Raden van Rechtsbijstand kan weergeven en weergeeft. Dijk noch Van der Hoek bestrijdt dat het vrijwel onmogelijk is aan de drie restricties te voldoen. Niettemin me-

.....  
1. *Advocatenblad* 2008-3, p. 88 e.v.  
2. *Advocatenblad* 2008-4, p. 120 e.v.

nen beiden dat de vrijheid van advocatenkeuze niet in het geding is. Van Dijk werpt mij tegen dat ik had kunnen kiezen deel te nemen aan het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand. Dit argument gaat niet op omdat, indien de vrije advocatenkeuze van een rechtzoekende afhangt van wat een advocaat kiest, reeds daardoor de vrije advocatenkeuze van de rechtzoekende is beperkt en daarmee is de vrije advocatenkeuze in het geding. Van der Hoek concludeert dat ik, bij gebrek aan inzicht in mijn eigen tekortschieten, een slechte advocaat ben en meent op grond daarvan dat een rechtzoekende geen baat heeft bij vrije advocatenkeuze, als de rechtzoekende een slechte advocaat kiest. Daargelaten het onnodig grievend karakter van deze ongefundeerde publiekelijke aantijging, snijdt ook dit argument geen hout. Het gaat bij de vrije advocatenkeuze niet om baat, maar om vertrouwen op baat. Of dat vertrouwen achteraf wordt beschaamd, is een andere vraag, maar die had ik nu weer niet aan de orde gesteld en nog minder getracht te beantwoorden.

.....  
(advertenties)

Alt Kam Boer a d v o c a t e n

## Civiele cassatie?

- prijsafspraken mogelijk
- ook op basis van toevoeging

Info: mr H.J.W. Alt, Pb. 82228, 2508 EE Den Haag,  
tel.: 070 358 94 79, fax: 070 358 51 97  
[alt@altkamboer.com](mailto:alt@altkamboer.com), [www.altkamboer.com](http://www.altkamboer.com)

TOGA  
*atelier*

Schout & Katsantonis

[www.toga.net](http://www.toga.net)

- Rijksleverancier
- Toga's op maat van eerste kwaliteit stof
- Korte levertijd
- Bef cadeau bij bestelling toga

Industrieweg 51  
Tel. 010 - 245 07 66

3044 AS Rotterdam  
Fax 010 - 245 07 67