



# De gesel van het tuchtrecht

**Tuchtrecht is niet bedoeld om verhaal te halen. Niet voor boetes, wraak of schadevergoedingen. Het moet ervoor zorgen dat de leden van een beroepsgroep zich houden aan hun gedragsregels. Daarover ging de landelijke themadag Tuchtrecht, op 11 december in Amersfoort.**

.....  
**Jolanda aan de Stegge**  
journalist  
.....

**I**n de wereld van het tuchtrecht is nogal wat gaande. De consument verliest het vertrouwen in beroepsgroepen die achter gesloten deuren onwelgevallige zaken afhandelen. Voor de buitenstaander lijkt dat teveel op vriendjes die elkaar de hand boven het hoofd houden. De roep om onpartijdigheid, onafhankelijkheid, transparan-

tie en voortvarendheid van de tuchtrechtspraak klinkt dan ook steeds luider, ook in de Tweede Kamer. Tijdens de themadag bleek verschillend te worden gedacht over een verder aangescherpt tuchtrecht. Terwijl de meerderheid het eigen tuchtrecht steeds meer als een bedreiging leek te ervaren, vond een enkeling dat de ramen wagenwijd open moeten en dat bijvoorbeeld ook buitenstaanders zitting moeten nemen in tuchtcolleges.

De 180 aanwezigen zijn

werkzaam in beroepsgroepen waarvoor een wettelijk geregeld tuchtrecht geldt, zoals de advocatuur, het notariaat, de deurwaarderpraktijk, accountancy en medische wereld. Elke beroepsgroep hanteert verschillende regelingen, procedures en maatregelen. De dag is georganiseerd door het Studiecentrum rechtspleging (SSR) in samenwerking met de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) en de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB).

## **Tuchtrecht wordt strenger**

In de workshop over de filterfunctie van de deken in het advocatentuchtrecht (een van de negen workshops) bleek dat de klager de deken doorgaans als een hindernis beschouwt. De klacht komt immers bij hem terecht en

alleen wanneer hij een klacht ontvankelijk verklaart, stuurt hij die door naar de raad van discipline. Jaarlijks komen er ongeveer 4000 klachten bij de gezamenlijke dekens terecht, raden van discipline behandelen jaarlijks zo'n 1000 klachten. Zes tot zeven procent van de klachten wordt door dekens in den minne geschikt.

Leonie Rammeloo, advocaat bij Van Doorne en griffier van de raad van discipline in het ressort Amsterdam, besprak in een andere workshop de opzet en normstelling van het advocatentuchtrecht. Zij vertelde dat men vroeger vooral keek naar de vraag of eer en aanzien van de advocatuur waren geschaad, terwijl het nu vooral gaat om het openbaar belang. Het vertrouwen van de samenleving telt zwaarder. 'Werd vroeger geroepen: pas een beetje op

met het aangaan van een affectieve relatie met een cliënt van wie je de echtscheiding doet, nu hoor je: niet aan beginnen! Deelde een advocaat vroeger een klap uit in de dorpskroeg, werd vergoelijkend gezegd: dit speelt zich af in de privésfeer. Nu wordt gezegd: mag niet, fout! Het tuchtrecht wordt strenger, stelt zij vast.

### Niet vertolkt

Vanzelfsprekend is niemand blij met een klagende cliënt, en geldende tuchtrechtregels kunnen hun doel voorbij schieten. Maar tijdens de tuchtrechtstag werd vooral gesproken over de gesel van het tuchtrecht. Nogal wat deelnemers leken te vergeten dat zijzelf, buiten werktijd, óók als moderne en kritische consumenten openheid en

transparantie. Van ambtenaren en deskundigen die hun pad kruisen. In Amersfoort waren jongere juristen opvallend afwezig en vrouwen vormden een kleine minderheid. Afwijkende meningen kwamen nauwelijks aan bod.

De directeur van het organiserende SSR, in haar slotwoord: 'Luister naar de rechtzoekende, mensen die de moeite nemen een klacht

te formuleren zijn betrokken mensen'. Maar eerder die dag werden de stemmen van beroerd behandelde cliënten helaas door niemand vertolkt. Omdat het tuchtrecht voor hen niet is bedoeld?

## Tuchtrecht actueel

Zie voor de uitspraken *Tuchtrecht.nl*

### Klachtreglement niet vrijblijvend

Als een advocatenkantoor een klachtreglement hanteert, moet het zich daaraan zal houden. Het is dan niet behoorlijk om niet schriftelijk te reageren op een klacht. Omdat de advocaat nadien herhaaldelijk zijn excuses heeft aangeboden – ook schriftelijk – legt de Raad van Discipline geen maatregel op.

Curator heeft schijn tegen  
Ook een curator die advocaat

is en de kantoorgenoten die hem assisteren, kunnen zijn onderworpen aan de gedragsregels voor advocaten. In dit geval had de curator het curatorschap niet mogen aanvaarden wegens de schijn van belangenverstrengeling. Eén van de kantoorgenoten voerde namelijk verweer in een kortgeding om een beslag op te heffen. De tweede kantoorgenoot handelde onbetamelijk door de declaratie te antedateren en de tenaamstelling en adressering te wijzigen. De curator en de twee kantoorgenoten zijn alle drie gewaarschuwd.

### In rechte te respecteren belang bij citeren uit strafdossier

De tekst van geluidsbanden, die tot een strafdossier behoren, ter beschikking stellen aan de media, is in strijd met gedragsregel 10 lid 2 (in een strafzaak verstrekt de advocaat geen afschrift van processtukken aan de media. Maar in het geval waarover de Amsterdamse Raad van Discipline oordeelde op 29 juni jl werd niettemin het



dekenbezwaar verworpen omdat de advocaat een in rechte te respecteren belang van de cliënt verdedigde. Hij wilde namelijk met dat doorgegeven werken aan een (verdere) correctie van het zeer negatieve imago van zijn cliënt, die van seksueel misbruik van zijn dochter werd verdacht. Het OM had inmiddels vrijspraak gevorderd en gekregen - reden waarom er bovendien geen opsporingsbelang meer kon worden geschonden.

Aandachtig publiek bij tuchtrechtstag

## NIEUWE UITGEVERIJ EN ADVERTENTIEWERFING

Doordat vanaf januari a.s. Sdu Uitgevers de uitgever van het *Advocatenblad* is, en niet meer Reed Business/Elsevier Juridisch, veranderen de adressen voor redactie en advertenties.

### Voorlopig adres redactie

l.hesselink@sdu.nl;  
tel. 070-3789359;  
fax 070 7999831.  
**Gratis abonnement Orde vd Dag**  
Stuur een e-mail naar [advocatenblad@sdu.nl](mailto:advocatenblad@sdu.nl) met onderwerp 'Inschrijven Orde van de Dag **Advertenties**'  
Om in het *Advocatenblad* te

adverteren in 2010 kunt u contact opnemen met Veerle Sanderink: 06-22948084; [v.sanderink@sdu.nl](mailto:v.sanderink@sdu.nl) (accountmanager advertentiemarkt Sdu Uitgevers). Voor meer informatie zie [www.bereikdejurist.nl](http://www.bereikdejurist.nl).

### Bureau BDM neemt afscheid

Na ruim 15 jaar met veel plezier en inzet de advertentie-acquisitie voor het *Advocatenblad* te hebben verzorgd, moeten wij – Loes, Wiebe en Bas Brouwer van bureau BDM bv – u met ge-

mengde gevoelens meedelen dat met ingang van 1 januari 2010 de advertentie-acquisitie niet meer door ons wordt gedaan. Wij willen langs deze weg alle adverteerders hartelijk danken voor de plezierige samenwerking in al die jaren.

(Bureau BDM B.V.,  
Alphen aan den Rijn)

