



Column

Harry Veenendaal

Straks op advocaten

De intimiderende wijze waarop de AIVD *De Telegraaf* heeft aangepakt, daarin gesteund door minister van Binnenlandse Zaken Guusje Ter Horst, is zorgelijk. Volgens mij staat de rechtsstaat ter discussie zodra de overheid geen rekenschap aflegt over vermeend eigen falend optreden, en die weigering baseert op de Wet op de Inlichtingen en Veiligheidsdiensten.

Volgens spaarzame jurisprudentie (HR, 1952) kan informatie die tot stand is gekomen, verzameld of toeziet op, vermeende, strafbare feiten door de overheid gepleegd, geen 'staatsgeheim' zijn. Ook om te voorkomen dat strafbare feiten door de staat gepleegd aan parlementaire en journalistieke controle kunnen ontkomen.

De informatie die *De Telegraaf* verzamelde, ziet toe op het, vermeend, opzettelijk onjuist dan wel onvolledig informeren van de Tweede Kamer door de Inlichtingendienst AIVD. Het opzettelijk niet, onjuist of onvolledig informeren van de Tweede Kamer is een ambtmisdrijf. De informatie waarover *De Telegraaf* beschikt kan daarom niet de kwalificatie 'staatsgeheim' hebben. Kwalificaties als 'streng vertrouwelijk' zijn wel mogelijk, maar dan zijn niet de opsporingsmiddelen geoorloofd die zijn toegestaan bij openbaring van staatsgeheimen.

Ook deze column en de redactie van dit blad zouden voorwerp van een vergelijkbaar onderzoek kunnen worden. Een paar jaar geleden raakte ik namelijk bevriend met een persoon die bij de Inlichtingendienst verantwoordelijk was voor het transcriberen van de telefoontaps. De inlichtingenman vertelde vanzelfsprekend niets over z'n werk. Maar eenmaal sprak hij over een – in zijn ogen – grote misstand. Zo vertelde hij mij nog ruim voordat er ophef ontstond over de CIA-vluchten in Europa om gevangenen naar Guantanamo te sturen, dat Nederland een handige wijze had gevonden om verdachten van 'terrorisme' buiten de reguliere wegen, dus zonder rechtsbijstand door een advocaat, aan de Amerikanen over te dragen. Hoe?

Heel eenvoudig. Stel, Italië dient een verzoek in voor verhoor van een van 'terrorisme' verdachte Nederlander. Op dergelijke verzoeken wordt doorgaans vrij eenvoudig ingegaan. Deze verdachte wordt op een militair transportvliegtuig op vliegbasis Eindhoven gezet om vervolgens een tussenlanding te maken op luchtmachtbasis Seedorf om bij te tanken. Daar 'ontsnapt' de gevangene om vervolgens in de armen van de Amerikaanse jurisdictie te wandelen (dertig meter naar links op het landingsplatform). Volgens premier Balkenende hebben dergelijke omstandigheden zich in Nederland niet voorgedaan.

Volgens de logica van de AIVD en minister Ter Horst pleegt de AIVD-man een strafbaar feit door mij over deze misstand te vertellen, pleeg ik vervolgens een misdrijf door het op te schrijven en dient de redactie van dit blad in het kot te verdwijnen omdat ze het verhaal publiceerde.

Het intimiderend gedrag van de AIVD tegen haar eigen medewerkers en die van *De Telegraaf* is uiterst zorgwekkend omdat het de schijn heeft dat het eigen strafbaar gedrag tracht te maskeren. Nu richt de AIVD haar pijlen op journalisten, straks op advocaten.

Aangepast Protocol procedure gegevensverstrekking aan derden

In verband met het gewijzigde beleid van de Algemene Raad is het noodzakelijk het Protocol procedure gegevensverstrekking aan derden aan te passen. (zie voor volledige tekst p. 430)

De Algemene Raad heeft besloten zijn beleid aan te passen in de zin dat geen gegevens meer worden verstrekt aan derden ten behoeve van commerciële en charitatieve doelen. Van de gelegenheid is gebruikgemaakt om

het Protocol sterk te vereenvoudigen en aan te passen aan de huidige situatie, waarbij onder andere de wijziging van art. 8 Advocatenwet is meegenomen. Uitdrukkelijk is aangegeven dat verzoeken tot gegevensverstrekking ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek welwillend in behandeling zullen worden genomen. Voorts is aangegeven dat publicatie in het *Advocatenblad* plaatsvindt van het voornemen tot gegevensverstrekking, opdat diegenen die bezwaar hebben tegen de verstrekking van hun gegevens aan derden de mogelijkheid hebben dit kenbaar te maken.

(Marian Veenboer, beleidsmedewerker Orde)

Redactie zoekt allround advocaat

Wegens vertrek van een allround redactielid is de redactie naarstig op zoek naar een veelzijdig en gezaghebbend advocaat/advocate. We zoeken iemand die:

- op meerdere rechtsgebieden doende is – en zelfs misschien een algemene praktijk heeft;
- partner is op een klein of middelgroot kantoor;
- minstens vijftien jaar ervaring in de advocatuur heeft;
- belangstelling heeft voor de wijze waarop balie en Orde functioneren;
- zo mogelijk enige ervaring in een redactie van een tijdschrift heeft.

We bieden kennismaking met vele kanten van de advocatuur, een stimulerende bijeenkomst per maand en diverse mogelijkheden om latente talenten te ontwikkelen.

Informatie: eindredacteur Linus Hesselink, zie het Colofon.