

'Overheidsregelgeving of zelfregulering – ik blijf zitten met die spanning'

CDA-Kamerlid Joldersma, op bezoek bij de Bossche deken, vraagt zich af welke garanties er zijn opdat de advocatuur niet verweven raakt met de onderwereld

Foto: Tessa Posthuma de Boer/Hollandse Hoogte

Van Iersel Luchtman zet de deur voor iedereen open, maar voor één persoon in het bijzonder. Het advocatenkantoor te 's-Hertogenbosch is gehuisvest in een voormalige marechausseekeuzerne, met één deur die alleen door de koningin mocht worden betreden. Cisca Joldersma mag dan wel een geachte volksvertegenwoordiger (CDA) zijn, zij moest wel door de 'gewone' ingang naar binnen.

.....
Michel Knapen
journalist
.....

En wel op verzoek van de Orde, want die nodigde – net zoals andere jaren tijdens het zomerreces – leden van de vaste kamercommissie Justitie uit om op locatie te gaan kijken en vooral te praten met advocaten. Dit keer kwamen het dekanale toe-

zicht, het tuchtrecht, het verschoningsrecht en de relatie tussen de boven- en onderwereld aan de orde.

Met name dat laatste interesseert Joldersma, want zij is voorzitter van de parlementaire werkgroep Verweving onderwereld/bovenwereld, die in oktober rapporteerde. Conclusie: er is niet gebleken van een systematische betrokkenheid binnen de advocatuur bij criminaliteit. Maar zo'n oordeel moet regelmatig worden getoetst.

En zo leidde Henk van Dijk, advocaat bij Van Iersel Luchtman en deken in het arrondissement 's-Hertogenbosch, Joldersma rond door zijn kantoor. Joldersma was ook geïnteresseerd in andere thema's: stagiairs – zijn die tot last of brengen die ook wat op? Van Dijk: 'Het eerste jaar kosten ze geld, het tweede jaar speel je quitte en het derde jaar houd je er wat aan over'. Wat vinden jullie van de kwaliteit van wetgeving? 'We nemen de wet altijd als uitgangspunt'.

En: de gedragsregels, werken die niet beperkend? 'Een goede advocaat heeft eigenlijk geen gedragsregels nodig, die weet wel waaraan hij zich moet houden'.

Rotte appels

Maar het meeste aandacht trok de attitude van de advocatuur, en of die aanleiding kan geven tot verdachte relaties met de onderwereld. 'Kijk', zegt Leo Luchtman, naamgever van het kantoor, 'zoals voormalig

algemeen deken Els Unger al zei: in iedere beroepsgroep behoort vijf procent tot de rotte appels. In de advocatuur ook.' Wat kun je doen, wilde Joldersma weten, als je een vermoeden hebt dat iemand zit te rommelen? Van Dijk: 'Als deken kan ik alleen op klachten reageren, niet op ruis. Maar ik zou graag wel de bevoegdheid hebben om ook bij ruis actie te ondernemen.'

Advocaten krijgen niet veel kans om te ontsporen, vond Luchtman, lid van de Raad van Discipline. 'Wij treden op bij conflicten tussen partijen, er is dus altijd een tegenpartij. Dat betekent dat iedere advocaat door een andere advocaat wordt gecontroleerd. Dit in tegenstelling tot notarissen of makelaars, die werken veel meer op zichzelf. Omdat de beroepsgroep zichzelf controleert, heb je minder wetgeving nodig maar is er ook minder gedonder. Advocaten komen elkaar overal tegen en dat heeft een zuiverende werking.'

Joldersma was dan ook overtuigd van de integriteit binnen de advocatuur. 'Bovendien heeft de interne controle een preventieve functie. Ik geloof daar echt in.' Maar ze liet in het midden of zij toch niet (meer) wetgeving nodig achtte. 'We willen vertrouwen aan de advocatuur geven, maar kan dat wel in alle gevallen? Overheidsregelgeving of zelfregulering – ik blijf zitten met die spanning.'