

# 21 Valsheidsincidenten (4)

**mr. J.W. Westenberg**

**Coördinerend vice-president Rechtbank Den Haag, en projectleider Vliegende Brigade**

## Kassa

Getuigenverhoor makelaarskantoor De Volharding tegen Van Riet roept de bode. Mr. A schrikt op uit zijn gesprek met makelaar Jansen en diens assistent. Op tijd, dat komt nooit voor. Stom van Jansen om die algemene voorwaarden niet mee te sturen. Doet hij anders altijd. En uitgerekend als er een smak courtage op het spel staat. Nu heeft hij een bewijsopdracht dat hij die wel besproken heeft met Van Riet. Courtage voor een formidabel kantoorpand, ruim 40 mille. Jansen wilde eigenlijk niet procederen. Zag er geen gat in. Maar als het op *no cure no pay* basis ging, dan wilde hij wel. En die assistent leek een gewillige jongen. Begreep direct dat Jansen die voorwaarden wel met Van Riet had besproken toen hij in de kamer stond. Hoefde hij gelukkig maar een keer aan te stippen. Waren alle getuigen maar zo. (...)

Even later, Jansen zelf op de stoel. Ik breng die voorwaarden altijd ter sprake. Gelukkig, dat was er uit. Afvinken. Even opletten of de rechter doorvraagt. Zal wel niet, nog niet zo ervaren.

O, mag ik al. 'Nee, edelachtbare, eigenlijk hebben wij geen vragen. Of misschien toch één. Heer Jansen, toen u die voorwaarden ter sprake bracht heeft u natuurlijk ook art. 4 over de courtage in geval van opzeggen van de opdracht aangestipt, neem ik zo aan.'

Ja, als je zo je vragen mag stellen, kan het zelfs met Jansen niet misgaan. Twintig procent van veertig mille. Kassa.

## Beslagen

'Dus dat bedrijf had relaties in Latijns Amerika en kon voor u daar heel aardig verkopen? En waarom betaalde u die provisie niet uit? Nog iets te verrekenen zullen wij maar zeggen. A ja, nee dat begrijp ik. Bewijsstukken van afspraken. Alleen in uw bezit. Goed zo.' (...)

Ach, kijk eens wat aardig, die dagvaarding. Overleggen van de gemaakte, op schrift gestelde afspraken, de gewisselde faxberichten en dat alles straffe rechtens. Nou ja, die straf stelt toch niets voor. En die brief van de wederpartij. Amice, confrère, als mijn cliënt de stukken had, zou ik ze in het geding brengen. Maar helaas. (...)

Kort geding: op straffe van een dwangsom van f 10.000 per dag in het geding te brengen alle stukken. Inmiddels is gebleken dat... heeft achtergehouden en niet ter beschikking wil stellen. Dit blijkt onder meer uit een verklaring van de heer... uit Buenos Aires, welke verklaring vergezeld gaat van een faxbericht dat (...)

'Wat zeg je, deurwaarder langs geweest en alles in beslag genomen. En dat vijf dagen voor de comparitie. Ik had je toch gezegd, niets op kantoor bewaren. Ook thuis een beslag? Nu, kom dan morgen maar even rond 10.00 uur langs. Moeten wij serieus bepraten wat wij ter comparitie doen. Ja, of wij nog wel moeten gaan'.

## Indrui-sen

Dat gaat niet lekker bij dat pleidooi. Is mijn tegenpleiter al bijna een half uur aan het woord en de rechter luistert nog steeds. Nou ja, hij is wel jong, maar ik moet zeggen dat hij akelig goed pleit. Maar daar weten wij wel wat op. Opstaan, even de keel schrapen. 'President, mijn geachte confrère citeert helaas hier niet exact datgene wat in Asser staat. Zijn uitleg komt bovendien in strijd met...' (...).

'Wat zegt u, confrère, laten uitpraten. Uiteraard, maar als u echt er naast zit dan is het toch beter daar de rechtbank direct op te wijzen'. (...)

'Zeker voorzitter, ik zal mijn jeugdige [wat kun je toch aardig leunen op zo'n woord] confrère laten uitpraten. Hij mag zeggen wat hij wil. Maar u begrijpt, als het om dit soort opmerkingen gaat die indrui-sen tegen het geldend recht, dan voel je je soms gedwongen te interrumpen'.

Zo die zit. Jammer dat de president zo scherp reageerde. Maar als ik nu op mijn stoel ga draaien, dan kijken zij heus wel of er nog zo iets komt. En verder aandachtig luisteren, ho maar. Bovendien, ik kan altijd nog mijn glas water omgooien.



Geen Dufy, maar Elmyr de Hory, *Promenade des Anglais, Nice, 1962*