

DOOR HET OOG VAN DE RECHTER

# 21 Valsheidsincidenten (2)

**mr. J.W. Westenberg**

*Coördinerend vice-president Rechtbank Den Haag, en projectleider Vliegende Brigade*

## Tijdelijk

'U vraagt mij als curator in dit faillissement of de opbrengst van diverse transacties altijd op de faillissementsrekening heeft gestaan. Welzeker is dit het geval. Er is een aardige rente gekweekt. (...)

Recent confronteerde u mij met een aantal afschriften van de rekening-courant van dit faillissement waaruit u meent op te maken dat mijn eerder gegeven antwoord op uw vraag op welke rekening de gelden stonden niet juist kan zijn geweest. Ik moet dat beamen. De gelden stonden tijdelijk, ik zal u niet tegen spreken als u zegt ruim een half jaar, op een privé-rekening. Uiteraard heb ik, toen ik dit bemerkte, het geld weer teruggestort op de faillissementsrekening'.

## Koffie

Gedaagde biedt door alle middelen rechtens, in het bijzonder door het doen horen van haar directeur en diens echtgenote, aan te bewijzen dat de opdracht telefonisch is geannuleerd en dat eisers bedrijfsleider daarmee instemde. (...)

Enquêtezitting. 'Mevrouw De Vos, uit het verhoor van uw echtgenoot heb ik begrepen dat hij een telefoongesprek heeft gevoerd over het annuleren van de opdracht met iemand van het bedrijf van eiseres. U zou daar meer van weten. Vertelt u eens' (...).

'Dus ik hoorde mijn man zeggen dat de zaak niet door ging. Wat er daarna is gezegd? Dat weet ik niet. Ik ben toen koffie gaan zetten'. 'U vindt het vreemd dat ik het gesprek niet verder heb gevolgd? Het is zoals mijn raadsman, nou ja die van mijn man, al opmerkt, je luistert niet naar zaken, waar je niets mee te maken hebt'. (...)

'Wat bedoelt u met schorsen om met de raadsman te overleggen over meineed? Dat begrijp ik niet. Geloof u mij niet?'

## Waardigheid

'Weliswaar moet mijn cliënt erkennen dat hij deze betaling buiten de boeken heeft willen houden, maar dat maakt de betaling op zich niet minder geldig. U zegt dat u van dit soort praktijken niet gediend bent. Ik begrijp dat, maar wij zullen er toch mee moeten leven... Wat u zegt over het doen van aangifte begrijp ik niet. Dat is toch strijdig met de rechterlijke waardigheid en bovendien is een rechter geen opsporingsambtenaar... Als u poneert dat de Hoge Raad een dergelijk handelen toelaat, dan verzeker ik u dat dit zeker niet voor dit geval geldt. Ik ben ervan overtuigd dat mijn cliënt zich genooddaakt zal zien hierover een klacht in te dienen. Zou het daarom niet veel beter zijn de zaak maar te laten rusten?'

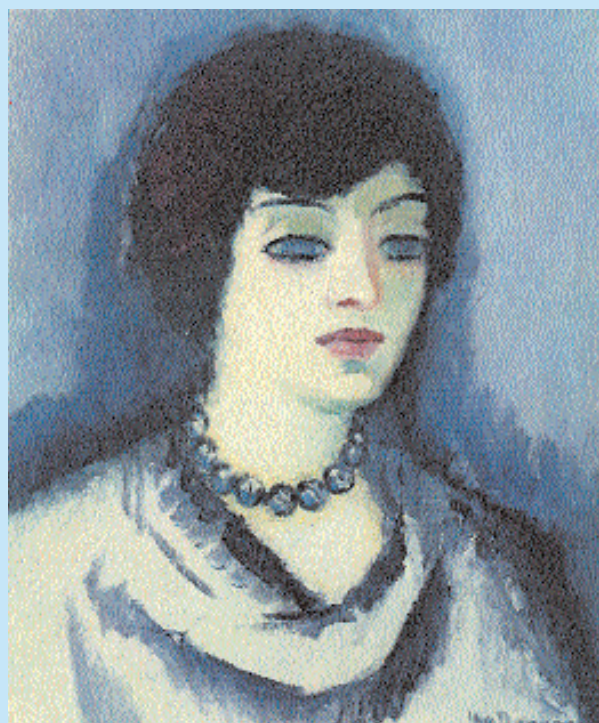
## Uitwerken

Rechter tegen getuige: 'Uw verklaring stemt merkwaardig overeen met die van de andere getuigen. Heeft er soms vooroverleg plaats gevonden?'

Advocaat: 'Edelachtbare, de verklaringen stemmen daarom overeen omdat alle getuigen de waarheid verklaren'. (...)

'Mag ik dat papier eens zien dat u daar bij alle andere paperassen heeft en waar u telkens op kijkt? (...) Ik zie dat het afkomstig is van uw advocatenkantoor mr. L.'

'Dat klopt, rechter. De getuige had voorafgaande aan het gesprek dat ik met hem had aantekeningen gemaakt. Ik heb die vervolgens uit laten werken en ter goedkeuring aan de getuige gezonden'.



Geen Van Dongen, maar Elmyr de Hory, *Portrait of a Woman*, 1965