

COLOFON

81e jaargang – 30 november 2001 – nr. 21
Verschijnt elke twee weken.

Het Advocatenblad is het officiële orgaan van de Nederlandse Orde van Advocaten en wordt uitgegeven door Elsevier bedrijfsinformatie bv. De inhoud wordt samengesteld door de van de Orde onafhankelijke redactie, behalve de rubrieken Van de Orde en Disciplinaire beslissingen.

Redactie

mr. W.K. van Duren
mr. W. Heemskerk
dr. L. Hesselink
mr. A.A.M. van der Meer
mr. P.F.P. Nabben
mr. L.N.J.B. van Osch
mr. G.J. van Oosten
mr. M. Perfors
mr. M. Ynzonides

Bladmanagement

mr. P. Habermehl
mr. L.N.J.B. van Osch
mr. M. Ynzonides
dr. L. Hesselink (Elsevier)
dr. H. Buskes (Orde van Advocaten)

Eindredactie

Linus Hesselink

Redactionele bijdragen

t.a.v. L. Hesselink
Elsevier bedrijfsinformatie bv
Postbus 16500, 2500 BM Den Haag
tel. 070-4415226
fax 070-4415919

email: L.hesselink@ebi.nl

Bezoekadres: Benoordenhoutseweg 46, Den Haag
Zie www.elsevierjuridisch.nl

Bijdragen voor het Orde-deel

Nederlandse Orde van Advocaten,
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag,
tel. 070-3353535, fax 070-3353531.
Zie ook: www.advocatenorde.nl

Juridische Vacaturebank

www.jbb.nl

Beeld

Vormgeving: VILLA Y, Andre Klijsen
Tekeningen: Floris Tilanus
De Pinguïn: W.C. van Manen, Stichting
Advocaten voor Advocaten

Lay-out

Dimitry de Bruin, Den Haag

Correctie

Fred Luiten, Leiden

Druk

Drukkerij Groen bv, Leiden

Advertenties

Brouwer's Direct Marketing bv
Postbus 90, 2380 AB Zoeterwoude
tel. 071-5897621, fax 071-5890580
e-mail: bdmbv@euronet.nl
Advertentietarieven op aanvraag
Personeelsadvertenties: f 3,70 per mm bij een
kolombreedte van 40 mm
Inzendtermijn afl. 22: 30 november 2001
afl. 23: 14 december 2001

Abonnementen

Alle *advocaten*, leden van de Nederlandse Orde van Advocaten, ontvangen het blad gratis. Voor adreswijzigingen kunnen zij terecht bij de Nederlandse Orde van Advocaten, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag (Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag), tel. 070-3353535, fax 070-3353531.
Niet-leden betalen f 290 of € 131,60 per jaar (incl. BTW, verzendkosten en jaarband). Studenten 50% korting. Abonnementen kunnen schriftelijk worden opgezegd tot uiterlijk twee maanden voor beëindiging van het lopende abonnement. Elsevier Klantenservice verzorgt de abonnementenadministratie voor niet-leden: Elsevier bedrijfsinformatie bv, afdeling Klantenadministratie, postbus 808, 7000 AV Doetinchem. Tel. 0314-358358, fax 0314-349048, e-mail: klantenservice@ebi.nl
Losse nummers: f 15

© Alle rechten voorbehouden. Niets uit dit blad mag worden veeleuvoudig, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of op enige andere manier, zonder voorafgaande toestemming van de uitgever. Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (art. 16 Auteurswet) dient men zich tot de uitgever te wenden.

C O L U M N

René Klomp

Museumverbod

Graag mag ik op deze plaats fulmineren tegen al te gretig procederende collega's, onzinnige procedures, dan wel tegen anderszins uit de hand gelopen meningsverschillen. Een bericht uit *Het Parool* van afgelopen week vraagt echter om een tegengestelde reactie. Het is de hoogste tijd voor een kort geding. Wat is er aan de hand?

In 1997 heeft een psychisch gestoorde man het schilderij *Cathedra* van Barnett Newman met een stanleymes bewerkt. Het doek van 2,5 bij 5,5 meter was met vijf sneden van in totaal 15 meter doorkliefd. Het geluk bij het ongeluk was dat het 'nette sneden' waren, zodat restauratie mogelijk was. De hersteloperatie duurde vier jaar en is door het Amsterdamse Stedelijk Museum zelf uitgevoerd; totale kosten: f640.000. Binnenkort (8 december a.s.) wordt het gerestaureerde doek gepresenteerd en naar aanleiding daarvan vindt ook een symposium in het Stedelijk plaats.

Extra navrant is dat de dader dezelfde psychopaat is die *Who's afraid of red, yellow and blue III*, eveneens van Barnett Newman, in 1986 met een mes beschadigd heeft. Eenmaal gearresteerd, heeft hij toen verklaard dat hij op deze manier blijk wil geven van zijn afkeer van moderne kunst. Deze afkeer was ingegeven door lezing van Carel Willinks boekje *De schilderkunst in een kritiek stadium* uit 1953. Willink zet zich hierin af tegen de moderne, abstracte schilderkunst. Van Bladeren, zo heet de gestoorde man, heeft naar aanleiding van zijn actie uit 1986 acht maanden gevangengezeten, maar bleek in 1997 geenszins van zijn drang tot het vernielen van moderne schilderijen genezen. De vraag dringt zich op of het Stedelijk Museum zich niet tegen deze verwarde man kan beschermen. Het onthutsende antwoord van het Stedelijk in *Het Parool* is 'neen'. Als 'openbare instelling' zou het niet de mogelijkheid hebben Van Bladeren de toegang te weigeren.

Ik geloof daar niets van en zou de advocaat van het Stedelijk willen uitdagen zijn gelijk bij de kortgedingrechter te bewijzen. Als het mogelijk is een *stalker* een *straatverbod* op te leggen, een *hooligan* een *stadionverbod* en een handtastelijke psycho-analyticus een *universiteitsverbod*, dan moet het ook mogelijk zijn voor een schilderijvernieler een *museumverbod* te krijgen en dit effectief af te dwingen. Voor het geval Van Bladeren zich zou beroepen op zijn vrijheid van beweging, dan vind ik dat hij, voor wat betreft de musea voor moderne kunst, zijn grondrecht verspeeld heeft. Wie tot twee keer toe een schilderij met een stanleymes vernielt en volledig ontoerekeningsvatbaar is verklaard, verdient het niet nog langer te worden toegelaten. Het kijken naar moderne, abstracte schilderijen is overigens toch niet aan hem besteed, dus wat is zijn belang? En het verspreiden van zijn portret onder het personeel van het museum mag een inbreuk op zijn privacy zijn, maar ook wat dit betreft kan Van Bladeren in alle redelijkheid mijns inziens geen beroep meer op bescherming van zijn privacy doen.

Mocht de rechter een museumverbod niet aandurven, dan heb ik nog een tip voor het Stedelijk. Zodra Van Bladeren zich weer aan de kassa meldt, een kaartje bestelt en zijn geld op het draaischijfje heeft gelegd, kan het Stedelijk de levering van het kaartje, en daarmee de toegang tot het museum, opschorten tot de volledige kosten van de restauratie zijn voldaan.

n