

Collegevergadering van 14 september 2001

Rumoer en stilte

‘Deze vergadering van het College van afgevaardigden wordt een bijzondere,’ zegt deken Marek Guensberg bij de opening: op 14 september was de wereld drie minuten stil. Kort daarvoor werd de tumultueuze Ordevergadering van 18 juni besproken, over Ordedemocratie en kleine kantoren.

Jan Pieter Nepveu
freelance journalist

Twee uur voor de drie minuten stilte doet Guensberg de ‘vreugdevolle’ mededeling dat advocaat generaal Léger voor het Europees Hof van Justitie geconcludeerd heeft dat de NOvA de samenwerking tussen advocaten en accountants mag verbieden. De Raad van State moet nog onderzoeken of het verbod echt nodig is om de onafhan-

inkomens boven de 120 duizend gulden. In welke categorie valt iemand die precies 120 duizend gulden verdient, vraagt Eenens. De Algemene Raad belooft zich daarover te zullen buigen.

De overgang van gulden naar euro wordt besproken omdat geldbedragen in diverse regelingen moeten worden aangepast. De afgevaardigden kunnen zich uitlaten over het concept Aanpassingsverordening Euro en Guensberg spoort hen aan: ‘Als het hout snijdt, en dat is bijna altijd zo als u wat zegt, zullen we de opmerkingen verwerken.’ Pascale van Boven (Rotterdam) wil de bedragen afronden. Dat lijkt Guensberg geen goed idee. Regelgeving dienaangaande bepaalt immers dat de prijzen niet verhoogd mogen worden. ‘We kunnen de prijzen ook naar beneden afronden, maar dat leidt er ongetwijfeld toe dat de mensen toch denken dat ze zijn opgetrokken,’ zegt Guensberg. ‘En dan moeten we dat weer blijven uitleggen.’

Wat de Juridische fundering Centrale Controle betreft, speelt de vraag op welke juridische basis sommige plaatselijke

Een half uur voor de drie minuten stilte komt de Aanpassingsverordening Vestigingsrichtlijn op tafel. Niet iedereen kan de aandacht bij de vrij technische discussie houden. Er wordt gewiebeld op stoelen en geritseld met papier. In verband met de implementatie van de Europese Vestigingsrichtlijn in de Advocatenwet moeten verordeningen van de Orde worden aangepast. De vraag is een beetje hoe andere landen dat doen. Daarop is geen ondubbelzinnig antwoord te geven.

‘Oprechte onvrede’

Acht minuten voor de stilte komt het College toe aan de notulen en moties van de tumultueuze extra Orde-vergadering. Guensberg benadrukt dat de Algemene Raad de eenheid van de balie hoog in het vaandel heeft staan. ‘Er is meer wat advocaten bindt dan wat hen verdeelt.’ Aller ogen zoeken J. Vallenduuk (Haarlem), bestuurslid van de BOA. Hij is er niet. Voorzitter O. Bondam (Den Haag) weet dat Vallenduuk is gaan golfen. ‘En ik wens hem daar veel plezier mee.’ Er ontstaat vrolijk rumoer.

Vallenduuk heeft een brief gefaxt, kopieën gaan rond. ‘De brief is te lezen’, zegt Guensberg met kennelijk gevoel voor understatement. De sfeer wordt vrolijk. Guensberg zegt verkeerd te zijn begrepen. Hij bedoelde natuurlijk dat de brief gelezen kon worden terwijl hij doorpraatte: ‘Het is een prettig leesbare, scherp gestelde brief.’

Vallenduuk wil weten ‘hoe de Algemene Raad nog constructief denkt te kunnen overleggen met het bestuur van de BOA, door de stem van hét orgaan van alle advocaten, de vergadering van de Nederlandse Orde van Advocaten, volstrekt te negeren’.

Guensberg ontkent dat de Orde de kleine kantoren negeert, de boekhoudverordening is zorgvuldig tot stand gekomen en uit het land bereiken hem weinig klachten. ‘De Algemene Raad heeft de onvrede, het

‘Als we de prijzen naar beneden afronden denken de mensen toch dat ze zijn opgetrokken, en dat moeten we dan blijven uitleggen’

kelijkheid en het beroepsgeheim te waarborgen. Minder prettig is dat de NOvA door dezelfde Léger aangemerkt wordt als een ondernemersvereniging, die alle regels die zij uitvaardigt moet melden bij de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa).

De Categorie indeling financiële bijdrage is al eerder besproken en staat daarom ‘pro forma’ op de agenda. Loek Eenens (Den Haag) grijpt de kans om ‘punaises te poetsen’. De regeling onderscheidt inkomens lager dan 120 duizend gulden van

bevoegdheden overgenomen kunnen worden door het landelijk Bureau van de Orde. De Algemene Raad geeft de voorkeur aan mandaat. Uitgangspunt is dat dekens en Raden van Toezicht ook zelfstandig moeten kunnen blijven handelen. J.H. Peek (Breda) en F.A. Banier (Amsterdam) doen kleine wijzigingsvoorstellen omdat ze denken dat men te ver is gegaan in het overdragen van sommige bevoegdheden. En, zo vragen zij zich af, verhoogt de verordening werkelijk de efficiency? ‘Ja’, zegt Guensberg, ‘niet alleen in gulden of euro’s maar ook in tijd.’

gevoel dat de belangen van de kleinste kantoren onvoldoende worden behartigd, niet als juist maar wel als oprecht ervaren.’

Mevrouw I.W. Korteweg (Rotterdam) waarschuwt dat veel eenpitters uit de Orde willen stappen maar dat niet kunnen omdat het lidmaatschap verplicht is. Zij pleit voor een versnelde evaluatie van de Boekhoudverordening.

Peek (Breda) constateert dat de Algemene Raad zich vaak beroept op het algemeen belang. ‘Maar wat is dan dat algemeen belang?’ zegt hij en geeft zelf een antwoord. ‘De Orde moet pal staan voor een onafhankelijke behoorlijke rechtshulp, ongeacht wat de politiek of maatschappij ervan vindt.’ Als het BOA-probleem een gewoon probleem is van middenstanders, dan is dat niet interessant.

Guensberg proeft begrip voor art. 28 van de Advocatenwet, maar minder voor de wer-

king van art. 26. ‘De Orde moet zich niet bezighouden met het toetsen aan het ‘algemene algemeen belang, als u begrijpt wat ik bedoel’. Voorbeeld van een te behartigen algemeen belang voor de advocatuur betreft de gefinancierde rechtshulp. Adequate rechtsbijstand is immers afhankelijk van een goede honorering. ‘Wij onderhandelen keihard als een soort vakbond om die vergoedingen omhoog te krijgen. Daar mogen we dat – maar in andere dossiers weer niet.’

Guensberg herhaalt dat de Orde wegen zoekt om ‘indien mogelijk’ de onvrede van de BOA weg te nemen, maar adviseert het College de moties niet in stemming te brengen.

Zwijgen

Het is drie minuten stil. Guensberg heeft de afgevaardigden gevraagd te gaan staan. Iedereen moet eventjes een makkelijke houding vinden. Sommigen hebben de handen

gevouwen voor hun buik, anderen staan met de armen over elkaar. Niemand beweegt, behalve Guensberg, die zijn horloge in de gaten moet houden. Indruk maakt de notuliste, die haar handen voor het gezicht heeft geslagen.

Als laatste staat het pilotproject klachten- en geschillenregeling Advocatuur op de agenda. Is de trein nog tegen te houden? wil H.F. Doeleman (Amsterdam) weten. G.J. Niezink (Groningen) constateert dat bij veel kantoren in het noorden ‘de rek eruit’ is. Sommigen doen nog wel mee maar anderen vinden dat men in Den Haag moet ophouden steeds weer wat nieuws te bedenken.

Tijdens de rondvraag oppert J.H. Van der Meulen (Leeuwarden) het idee om sympathie te betuigen met de advocatuur in Amerika. Zijn voorstel valt in vruchtbare grond. Guensberg sluit daarop de vergadering en doet ‘er verder maar het zwijgen toe’.

Besluitenlijst van de Collegevergadering van 14 september 2001 te Zeist

Benoemingen

- Het College verkiest in het Hof van Discipline als nieuwe plv. leden mr. G. Creutzberg (Den Helder) en mr. J.H. Homveld (Emmen).
- Het College verkiest in de Raad van Discipline te Amsterdam als plv. lid mr. H.C.M.J. Karskens (Amsterdam).
- Het College verkiest in de Raad van Discipline te 's-Gravenhage als lid mr. E.D. Wiersma ('s-Gravenhage) en als plv. lid mr. E.M. van Hilten-Kostense ('s-Gravenhage).
- Het College benoemt mr. J.H. Suyver (algemeen secretaris van de Algemene Raad) tot bestuurslid van de Stichting Service Organisatie voor Advocaten (BaliePlus).

Categorie-indeling financiële bijdrage

- Het College keurt unaniem de voorgestelde, ten opzichte van het vorig jaar ongewijzigde categorie-indeling goed.

Aanpassingsverordening euro

- Het College kan zich met een enkele tekstuele opmerking vinden in de conceptverordening. De verordening zal in definitieve vorm op 30 november a.s. ter vaststelling aan het College worden aangeboden.

Juridische fundering Centrale Controle Verordeningen

- Het College kan zich vinden in de notitie en doet nog enkele suggesties. De verordening wordt in definitieve vorm op 30 november a.s. ter vaststelling aan het College aangeboden. Aan het College worden dan tevens het mandateringsbesluit, protocol en privacyreglement toegezonden.

Aanpassingsverordening Vestigingsrichtlijn

- Het College stelt de voorliggende tekst vast waarbij het moment van inwerkingtreding zal worden bepaald zo spoedig als mogelijk na inwerkingtreding van de implementatiewet.

Vervolg Orde-vergadering 18 juni

- Het College steunt de Algemene Raad in zijn opvattingen ten aanzien van de op de Orde-vergadering van 18 juni aanvaarde moties.
- De Algemene Raad zegt het College op een van de komende vergaderingen een inhoudelijke gedachtwisseling over de grenzen van de bevoegdheden (artikelen 26 en 28 Advocatenwet) toe.

Pilotproject Klachten- en geschillenregeling Advocatuur

- Het College neemt na beantwoording van enkele vragen door de Algemene Raad de notitie voor kennisgeving aan

Diversen

- Het College vraagt de Algemene Raad om een brief aan de American Bar Association te sturen als bewijs van deelneming en afkeer naar aanleiding van de ramp in de Verenigde Staten. De Algemene Raad neemt de suggestie gaarne over.