

# Magistrale

## OVERWEGINGEN

*Komt u in uw praktijk uitspraken tegen die bloemrijk, raar, onhandig, vlammend, belerend, misschien wel tenenkrommend maar vooral geestig zijn? De redactie roept u op deze in te sturen. Het maakt niet uit waarover het gaat, als de lezer maar verrast wordt, zich afvraagt of het werkelijk klopt wat er staat en met een lach op het gezicht de rubriek uitleest. Deze inzendingen publiceren we, zodat anderen net als u plezier aan de uitspraken beleven. In het colofon vindt u het (e-mail)adres waar u uw vondst heen kunt sturen.*

### VERWIJTBARE ERFLATER?

Rechtbank Haarlem van 23 februari 1999 ingestuurd door de heer mr. R.H.J. van Gulick.

Een onverkwikkelijk erfelijk geschil:

‘2.1.1. In verband met de verdere beoordeling zal de rechtbank eerst nader de achtergrond van de zaak schetsen. Het onderhavige geschil betreft een onverkwikkelijke erfkwestie, welke inmiddels zowel van partijen als van de

rechtbank buitenproportionele aandacht heeft gekregen. Partijen staan als kat en hond tegenover elkaar, zodanig dat het ter zitting bij herhaling de nodige rechterlijke inspanning heeft gevergd om heftige ruzie en zelfs handgemeen te voorkomen.

2.1.2. Partijen lijken geheel uit het oog te hebben verloren dat zij in feite niet elkaar moeten verwijten dat er omtrent allerlei aspecten van de boedel vraagtekens zijn ontstaan, maar daarvan erflater een verwijt moeten maken. Het is immers erflater geweest die ervoor heeft gekozen delen van zijn vermogen niet fiscaal te verantwoorden en van dat zwarte vermogen – als welhaast vanzelfsprekend – een gebrekkige boekhouding bij te houden. Het gevolg van een en ander is geweest dat er van de aanvang af vragen zijn gerezen – en welhaast ook moesten rijzen – over de aard en omvang van de zwarte bezittingen, de zwarte vorderingen daaronder begrepen.

2.1.3. In het algemeen kan wel worden gezegd dat de aangetroffen situatie een uitstekende voedingsbodem voor achterdocht en indianenverhalen heeft gevormd. De erven doen er daarbij goed aan te beseffen dat dit erflieders bedoeling niet zal zijn geweest en dat zijn opzet slechts zal zijn geweest belastingbetaling te ontgaan. De erven beseffen dan wellicht ook dat, indien erflater steeds nauwgezet met de fiscus zou hebben afgerekend, zij een geheel “wit” vermogen zouden hebben aangetroffen, waaromtrent waarschijnlijk weinig verschil van mening zou hebben kunnen ontstaan, maar welk vermogen dan wel aanmerkelijk geringer zou zijn geweest.’



## Mondiale topadvocatuur maakt minder winst

door Michel Knapen

**B**ij elf van de vijftien grootste advocatenkantoren ter wereld hebben de partners in 2003 minder winst opgebracht dan in 2002. Grootste verliezer is Clifford Chance, waar partners bijna 13 procent minder winst maakten en bleven steken op een bedrag van 846.000 euro. Dat blijkt uit gegevens die *Legal Business* onlangs publiceerde. Gemiddeld maken de partners bij de wereldtop bijna 3 procent minder winst. De schuld ligt bijna helemaal bij de Londense topkantoren: gemiddeld zakke de winst per partner met 7,6 procent en komt deze uit op 1,021 miljoen euro (16,5 procent lager dan in het topjaar 2001). De Amerikaanse kantoren doen het in Londen stukken beter en trekken het gemiddelde weer op.

Om opgenomen te worden in de toplist van *Legal Business*, moet een kantoor aan een aantal voorwaarden voldoen. Zo moet het behoren tot de vijftig meest rendabele kantoren ter wereld, moet het een aanzienlijk aantal cliënten hebben uit de Fortune 250 of ondernemingen die zijn genoteerd aan de beurs van New York, moet het ‘leidend’ zijn op gebieden als finance of M&A (fusies en overnames) en moet het minstens één vestiging hebben aan de andere kant van de Atlantische Oceaan. De meest lucratieve partners ter wereld werken bij Wachtell, Lipton, Rosen and Katz (New York) maar zij voldoen niet aan deze norm en staan dus niet in de top van *Legal Business*. Wel maken zij per persoon 2,4 miljoen euro winst. De LB-top wordt aangevoerd door Cravath, Swaine & Moore (ook New York), met partners die ieder 1.950.000 euro winst maken, op de

voet gevolgd door Sullivan & Cromwell (eveneens New York).

Het lijkt erop dat small ook beautiful is. Kantoren uit de topzeven van de wereldelite (alle te New York) hebben nog geen 850 advocaten in dienst. Nummer 8 op de lijst, Slaughter and May (Londen) doet het werk met 724 advocaten. Clifford Chance (Londen) haalt mondiaal de grootste omzet 1,4 miljard euro en heeft de meeste advocaten in dienst (2945) – maar zag de winst per partner het hardst teruglopen.

Naast Clifford Chance (nummer 14 op de lijst) hebben ook Freshfields (nummer 12) en Allen & Overy (13) kantoren in Nederland. Freshfields-partners maken per persoon een winst van net iets meer dan één miljoen euro, die van Allen & Overy moeten het doen met 945.984 euro. Overigens lagen die bedragen een jaar eerder (2002) nog zo’n 6 procent hoger.