

Steun de vrijlating van Aktham Nu'aysa

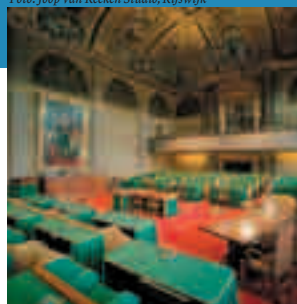


De Syrische advocaat en mensenrechtenactivist *Aktham Nu'aysa* (53) werd op 13 april jongstleden gevangengenomen in zijn woonplaats Latakia, in het westen van Syrië. Waar Aktham wordt vastgehouden, is onbekend. Aangenomen wordt dat hij in eenzaamheid is opgesloten. Het gerucht gaat dat Aktham een hersenbloeding heeft gehad en in verband hiermee naar een ziekenhuis in een van de buitenwijken van de hoofdstad Damascus is overgebracht.

Aktham is voorzitter van het – officieel niet erkende – *Committee for the Defense of Democratic Liberties and Human Rights in Syria* (CDDLHR). Hij zat van 1991 tot 1998 gevangen in verband met zijn kritiek op mensenrechtenschendingen tijdens het presidentschap van *Hafez al-Assad*. Een internationale campagne zorgde in 1998 voor de vrijlating van Aktham. Sinds augustus 2003 wordt Aktham door agenten van de staatsveiligheidsdienst onder druk gezet om alle activiteiten van CDDLHR te stoppen. Toch organiseerde de CDDLHR op 8 maart 2004 een *sit-in* voor het parlementsgebouw in Damascus. Deze vreedzame demonstratie werd door de politie uiteengejaagd. Ongeveer dertig deelnemers, onder wie Aktham, werden gearresteerd en in de loop van de eropvolgende dagen vrijgelaten. Het CDDLHR heeft eveneens kritische publicaties geschreven over schending van mensenrechten van de Koerdische minderheid in Syrië in maart 2004. Vlak voor zijn gevangenneming had Aktham een mensenrechtenconferentie in Beiroet, Libanon, bijgewoond waar hij publiekelijk mensenrechtenschendingen in Syrië aan de kaak stelde.

Volgens de Amerikaanse mensenrechtenorganisatie *Human Rights First* is de gevangenneming van Aktham de zoveelste schamteloze poging van de Syrische autoriteiten om een vasthoudende en uitgesproken mensenrechtenactivist de mond te snoeren. Deze organisatie is een campagne gestart om Aktham vrij te krijgen.

Voor meer informatie over deze actie en over de Stichting Advocaten voor Advocaten kunt u contact opnemen met de secretaris mr. Mirjam Siesling, p/a Janskerkhof 16, 3512 BM Utrecht, tel.: 030-253 71 21, fax: 030-253 70 28, M.Siesling@law.uu.nl Rekeningnummers: ABN 489.938.655, Postbank 433.83.27.



Natuurlijk: het politieke primaat ligt bij de Tweede Kamer. Maar na de hobbel van de behandeling door de Eerste Kamer moet de advocaat met het product aan de slag. Maandelijks reflecties op de *Chambre de réflexion*.

Veel is er de laatste maanden te doen geweest om jeugdigen die via een civielrechtelijke maatregel in strafinrichtingen zijn geplaatst terwijl zij niet voor strafbare feiten zijn veroordeeld. Inmiddels is de nieuwe **Wet op de jeugdzorg** (28.168) in de Eerste Kamer behandeld en heeft op 20 april de steun gekregen. Hierdoor krijgen de vijftien Bureaus Jeugdzorg in de provincies en grootstedelijke gebieden per 1 januari 2005 een wettelijke basis. De regering moest daartoe wel de motie omarmen van mevrouw Soutendijk-van Appeldoorn (CDA). De regering zal binnen twee jaar rapporteren over de voortgang in de organisatie en stroomlijning van de Jeugdzorg en over de kwaliteit.

Op 27 april is de **Wet elektronisch bestuurlijk verkeer** (28.483) aangenomen door de Eerste Kamer. Door deze wet worden onzekerheden weggenomen die in de praktijk bestaan over de vraag wanneer verkeer langs elektronische weg met bestuursorganen mogelijk is en wordt tevens een goed verloop van dit verkeer gewaarborgd. Het zal mogelijk worden vergunningen per e-mail aan te vragen, besluiten via de website bekend te maken, kortom: het digitale gemak gaat ook deel uitmaken van het bestuurlijk verkeer.

Daarnaast is op 11 mei het wetsvoorstel **Rechtstreeks beroep** (27.563) aangenomen waardoor met instemming van alle partijen de bezwaarschriftenprocedure mag worden overgeslagen. Dit is met name denkbaar bij partijen die al veel overleg vooraf hebben gehad voordat de primaire beslissing totstandkwam. De bezwaarschriftenprocedure is dan niet meer dan een herhaling van zetten. Het initiatiefvoorstel van D66-leider Boris Dittrich over **Spreekrecht voor slachtoffers van misdrijven** stuitte in de week van 26 april op behoorlijke weerstand in de Eerste Kamer – vooral bij de CDA-fractie – en kwam daarmee aan een zijden draad te hangen. Deze fractie steunde de zienswijze van minister Donner dat een eventueel spreekrecht in samenhang met andere voorstellen over het slachtoffer in het strafproces moet worden ingevoerd. Uiteindelijk liep het goed af: zonder steun van regeringspartij CDA maar mét met die van oppositiepartij PvdA, is het wetsvoorstel toch door de Eerste Kamer geloodst.

Het wetsvoorstel over het sluiten van (beperkte) deals met criminelen in strafzaken is nog niet behandeld in de Eerste Kamer. Deze vertraging is echter niet door de Eerste Kamer veroorzaakt, zoals de *Volkscrant* op 18 mei suggereerde, maar is veroorzaakt door toedoen van de regering Balkenende-II die de Senaat verzocht de behandeling nog aan te houden. Het wetsvoorstel **Toezegging aan getuigen in strafzaken** voorziet in strafvermindering in ruil voor informatie aan Justitie en is een gevolg van het werk van de Commissie-Van Traa.

Op 18 mei is de Vaste Commissie voor Justitie een voorbereidend onderzoek begonnen in verband met de **Wet DNA-onderzoek bij veroordeelden** (28.685). Ten slotte zal op 24 mei naar verwachting de **Uitvoeringswet EG-bewijsverordening** (28.993) in de Eerste Kamer als hamerstuk worden afgedaan. De verordening maakt het voor de gerechten van de lidstaten mogelijk om verzoeken tot het verkrijgen van bewijs te doen aan daartoe aangewezen gerechten in andere lidstaten (met uitzondering van Denemarken).

Anne-Marika van Arkel

(jurist-coördinator Public Affairs en Wetgevingsadvisering Bureau van de Orde)

