

‘Ik mis eenheid in beleid’



Naam: mr. Anita Vegter-Fieten

Functie: deken arrondissement Arnhem

Aantal advocaten: 663 (zesde van de negentien)

Werkzaam bij: Hoge Van den Broek Advocaten & Notarissen (Nijmegen)

Bent u het met Donner eens dat er de laatste jaren veel in de advocatuur is veranderd?

‘De advocatuur is vercommercialiseerd, verzakelijkt, geprofessionaliseerd en gespecialiseerd. Vijftien jaar geleden was het nog zo dat vrijwel iedere advocaat breed werd opgeleid. Dat is tegenwoordig niet meer zo.’

Heeft de advocatuur voldoende ingespeeld op deze veranderingen?

‘De organisatie is goed meegegroeid. Wel is de vergaande specialisatie aanleiding om te onderzoeken of de verordening op de permanente opleiding voldoet. Specialisten moeten op niveau worden getoetst op hun theoretische en praktische vakbekwaamheid. Cliënten moeten er immers op kunnen vertrouwen dat iemand die zich als specialist uitgeeft ook aan de daarvoor geldende eisen voldoet. Daarin zullen de specialisatieverenigingen een belangrijke rol moeten krijgen. Zij zouden moeten kunnen bepalen aan welke eisen hun leden moeten voldoen in het kader van de permanente opleiding en zij zouden daarop ook moeten kunnen toezien.’

Mogen gespecialiseerde advocaten ook nog zakendoen op gebieden waarin zij geen specialist zijn?

‘Een advocaat handelt niet behoorlijk wanneer hij zich bezighoudt met zaken waar hij geen kennis van of ervaring mee heeft.’

De permanente opleiding voldoet niet meer?

‘Het kan beter. Differentiatie in de permanente opleiding is aan te raden.’

Is de arrondissementale structuur nog van deze tijd?

‘In Arnhem werkt het goed. Zowel het aantal advocaten als de spreiding van de vestigingsplaatsen van de advocaten is zodanig dat er een behoorlijke betrokkenheid tussen de advocaten en de Orde bestaat. Daardoor is het goed mogelijk om toezicht en contact te houden. Een beperkte letterlijke en figuurlijke afstand tussen advocaten en Orde leidt tot een grote betrokkenheid en goede naleving van regels.’

Hoe kun je de betrokkenheid optimaliseren?

‘Door de optimale grootte van het werkg gebied van de Raad van Toezicht qua aantal advocaten en spreiding te bepalen. Er zou een schaal moeten worden gekozen waarbij de betrokkenheid optimaal is en toezicht goed mogelijk is.’

De Commissie Advocatuur buigt zich ook over de kwaliteit van het advocatenwerk. Terecht?

‘De vercommercialisering heeft geleid tot hogere werkdruk, hetgeen invloed kan hebben op de kwaliteit van de dienstverlening. De vercommercialisering maakt dat er meer aandacht is voor efficiency, prijskwaliteitverhouding en concurrentiepositie, maar daarnaast blijft het van het grootste belang dat er continu wordt gewerkt aan het op peil houden van de vakinhoudelijke kwaliteit en de kwaliteit van de overige aspecten van de dienstverlening. De invoering van intercollegiale toetsing en klantte-

vredenheidsonderzoeken kan daarbij een belangrijke rol spelen. Ook is het wellicht aan te bevelen dat de specialistenverenigingen een rol krijgen bij de intercollegiale toetsing.’

Leidt de vercommercialisering ook tot integriteitsproblemen?

‘Het commerciële aspect van de relatie met de cliënt kan ertoe leiden dat er te veel vereenzelving met de cliënt plaatsvindt, of dat de advocaat zo hard voor de cliënt loopt dat daarbij niet meer altijd de regels in acht worden genomen. De onafhankelijkheid kan dan in gevaar komen. In Arnhem heeft dat naar mijn ervaring nog niet tot zorg geleid. Het gebeurt wel regelmatig dat advocaten bij twijfel bellen met de deken of het bureau van de Orde. De beperkte afstand tussen advocaat en Orde speelt hierbij een belangrijke rol. Integriteit is een onderwerp waaraan blijvend aandacht moet worden gegeven. Het is te overwegen om niet alleen tijdens de stageperiode maar ook in de permanente opleiding aandacht aan het gedragsrecht te besteden.’

En wie dan over de schreef gaat, krijgt te maken met het – volgens Donner – te passieve tuchtrecht.

‘Ik deel die kwalificatie niet. We komen niet alleen bij ingediende klachten in actie, maar de deken kan ook ambtshalve onderzoeken instellen. Bovendien controleren we actief op naleving van de verordeningen. Het is mij niet gebleken dat het tuchtrecht niet goed functioneert.’

U bent goed te spreken over de wijze waarop de advocatuur is georganiseerd. Geen verdere wensen?

‘Jawel, het kan beter. Ik mis soms eenheid in het beleid. Tussen arrondissementen behoren in het toezicht op de naleving van verordeningen en Gedragsregels geen verschillen te bestaan. Het kan niet zo zijn dat een advocaat in het ene arrondissement een inhaalkans krijgt bij het niet halen van de vereiste opleidingspunten, terwijl in een ander arrondissement in hetzelfde geval de deken de tekortkoming aan Raad van Discipline voorlegt. Ook in de klachtenbehandeling zou meer eenheid moeten komen. Er bestaan geen zogenaamde regionale belangen of verschillen, zodat er geen reden bestaat om niet in ieder arrondissement hetzelfde beleid te voeren.’