

Mr. Fama en het rookverbod

Ongeveer twee keer per jaar krijg ik post van mr. Fama, een klein stukje papier waar op staat:

Geen leven zonder problemen. Geen probleem zonder oplossing. Niets is te laat in het leven. MR. FAMA, Helderziende, medium helpt om Uw problemen op te lossen zoals: liefde, succes in zaken, geluk, bescherming tegen slechte invloeden, examenvrees, brengt Uw partner terug, ook in de meest hopeloze gevallen. Werkt serieus, snel en efficiënt. 100% GARANTIE.

En dan volgt een o6-nummer. Vaak heb ik overwogen mr. Fama te bellen. Niet zozeer om zijn hulp in te roepen of om erop te wijzen dat 'liefde', 'succes in zaken' en 'geluk' door de meeste mensen niet als 'problemen' worden ervaren. Wat ik hem zou willen vragen is: hoe lapt u het hem toch om al die problemen, ook in de meest hopeloze gevallen, met 100% garantie op te lossen? Waar beschikt mr. Fama over waar wij als eenvoudige advocaten niet over beschikken? Tot nu toe heb ik de verleiding kunnen weerstaan. Sinds 1 januari van dit jaar is ook op mijn kantoor een absoluut rookverbod van kracht. De eerste tekenen zijn veelbelovend. De verslaafden gaan af en toe naar buiten om bij de *achteringang* een sigaretje te roken. (Rokende werknemers bij de vooringang worden minder chic gevonden door het dagelijks bestuur.) Ze roken minder dan vroeger, wat al een plus is, en de altijd lastige discussies over wanneer wél en wanneer niet, en zo ja, waar en hoeveel dan, zijn voltooid verleden tijd. Gelukkig, want als astmapatiënt heb ik me altijd al tegen het gerook van mensen in mijn omgeving verzet. Wat ik me echter afvraag is of de verboden-te-roken-soep op de diverse kantoren, treinen, perrons et cetra wel zo heet zal worden gegeten als zij op dit moment wordt opgediend. Wie zegt er wat van als iemand die onder grote tijdsdruk overwerkt, 's avonds laat een sigaret opsteekt? En wat te denken van een belangrijke potentiële cliënt die tijdens een *pitch* een sigaretje wil opsteken? Het is nog niet zo heel lang geleden – een jaar of 25? – dat het onbeleefd werd gevonden om tijdens een gesprek *geen* sigaret aan te bieden. De eerste trein waar het rookverbod niet integraal geldt, is overigens al gesignaleerd: de internationale trein naar Berlijn, zonder toeslag voor binnenlandse routes op de lijn Amsterdam-Enschede te gebruiken.

Ik voorspel dat het pafpaal-beleid op de perrons geen lang leven beschoren zal zijn. De altijd tochtige perrons van de NS zijn toch bij uitstek geschikt om een laatste saffie op te steken voordat de verboden-te-roken-trein komt voorrijden. Een regel zonder ratio is niet te handhaven, zo heb ik al tijdens mijn studie geleerd. Ik heb nog nooit last gehad van de rook van een medereiziger wachtend op een trein. Een lichte rookwalm kan zelfs iets erotiserends hebben, mits afkomstig van een aantrekkelijke dame natuurlijk. Wie ook daar niet tegen kan, moet zich maar bij mr. Fama melden. ●

Dit is de laatste column van René Klomp, gewaardeerd columnist sinds mei 2000. Hij gaat andere dingen schrijven; de redactie bedankt hem hartelijk.



Prof. Floris Bannier: 'Een angstaanjagende ontwikkeling'

Micha Kat, journalist

Nog maar net professor in de advocatuur en al direct geconfronteerd met de interessante Parmalat-affaire.

Wat vindt u ervan dat Nauta Dutilh een eigen trustkantoor heeft?

'Op zichzelf is het begrijpelijk dat een groot kantoor dergelijk werk doet. Het is vrij simpel werk, waartegen op zichzelf geen bezwaren tegen hoeven te bestaan. Of het ook handig of tactisch is het te doen, is een andere vraag. Het is niet verboden, maar ook niet per definitie nuttig. Dat andere grote kantoren het trustwerk hebben afgestoten is wel een duidelijk signaal. Al denk ik wel dat het eerder praktische dan ethische overwegingen zijn geweest die deze kantoren hebben doen besluiten het trustbedrijf te verkopen.'

Door affaires als Parmalat komen ook advocatenkantoren steeds meer in de gevarenzone. Hoe ziet u deze ontwikkeling?

'Het is angstaanjagend, want we zien de golf onze kant opkomen. We kunnen er denk ik niet heel veel aan doen. Een nog betere screening van nieuwe cliënten lijkt me een noodzaak. Net als nog beter nadenken over nevenactiviteiten. Maar ja, voor advocaten geldt nog altijd: de nieuwste zaak is altijd de leukste. Ik hoop dat spectaculaire uitglifiers van andere kantoren ook zullen leiden tot een toenemende waakzaamheid.'

Hoe ver moet je als kantoor doervragen als een nieuwe cliënt zich meldt?

'Heel lastig. Er zijn geen regels voor. Ik denk dat veel kantoren in het verleden te snel ja hebben gezegd. Maar ja, wij zijn ook mensen. Ook nu worden er nog uitglifiers gemaakt. Positief is dat er in elk geval voor dit soort zaken nu veel meer aandacht komt.'

Had Nauta inzake Parmalat een dubbele pet op omdat het zowel adviseerde als bestuurder?

'Ik zeg niet dat dit niet mocht. Wel zeg ik: kijk ontzettend goed uit wat je doet. Dergelijke figuren komen heel vaak voor. Nu moeten we er voorzichtiger mee omgaan.'

Gratis bewaarband aanvragen?



Zie pagina 59