

Het BFT staat voor een dichte deur

Notarissen hoeven hun dossiers niet ter inzage te geven aan het Bureau Financieel Toezicht (Gerechtshof Amsterdam 25 oktober). De uitspraak heeft geen gevolgen voor het bodemgeschil over de verordening Wid-MOT tussen de Belangenvereniging van Ondernemende Advocaten (BOA) en de Orde.

.....
Jan Pieter Nepveu
journalist
.....

De Amsterdamse uitspraak wordt beschouwd als een extra slot op een dichte deur. De BOA zou het BFT nu liefst helemaal in de kou laten staan; de Algemene Raad voelt zich als toezichthouder verantwoordelijk voor de goede controle op de naleving van de Wid en Wet MOT.

Als houders van een geheimhoudingsplicht hoeven notarissen geen medewerking te verlenen aan het BFT, zo bepaalde het Amsterdamse gerechtshof. 'Ik had geen seconde anders verwacht,' zegt BOA-voorzitter Frans van Velsen. Hij baseert zich op art. 5:20 lid 2 Awb, waarin wordt bepaald dat mensen met een geheimhoudingsplicht toezichthouders de medewerking kunnen weigeren. 'Dat het BFT geen wettelijke mogelijkheden heeft om geheimhouders te controleren, is onzin: het is een probleem dat het BFT zelf veroorzaakt door het preventief te willen doen en dat gaat niet. Alleen repressief. Alleen als er concrete verdenking is en

daar zijn procedures voor: dan gaat de deken mee. Daar hebben wij geen enkele moeite mee. Rotte appels moeten uit de mand maar de hele mand preventief uitpluizen, dat gaat niet bij beroepsgeheimhouders. Dat is ook precies de strekking van het arrest,' aldus van Velsen.

De BOA vindt het geen taak van de Orde om met een verordening de problemen van het BFT op te lossen. Het toezicht is krachtens de wet uitsluitend opgedragen aan het BFT. Eventueel moet het BFT maar zorgen voor een wetswijziging. 'Maar ik ben er compleet van overtuigd dat er geen enkele politieke meerderheid is om het beroepsgeheim te beperken voor dit soort onzinnige controles.'

Wie doet het dan?

Jos Smeets is afgevaardigde in het College van Afgevaardigden en heeft zich altijd een enthousiast ondersteuner betoond van de door de BOA gewraakte verordening Wid/Wet MOT. De uitspraak van het gerechtshof was ook voor hem geen verrassing maar hij noemt het 'volstrekt irrelevant' wat het BFT wel of niet mag. 'De controle op

naleving is, welke bevoegdheid het BFT ook heeft, altijd onze eigen verantwoordelijkheid.'

Ook Peter van Alkemade is afgevaardigde. Maar hij heeft zich steeds opgesteld als tegenstander van de verordening. Vooral moeite heeft hij met het als een verlengstuk van het opsporingsapparaat aangeven van eigen klanten. 'Ik had graag gezien dat de Orde net als de notarissen heel principieel zou zeggen: wij zijn geheimhouders en u komt er op geen enkele manier in.'

Volgens Herbert Cotterell (Algemene Raad) heeft de Orde overigens principieel wel een dergelijk standpunt ingenomen. 'Er loopt een tuchtzaak bij de Raad van Discipline, waarin een advocatenkantoor en de Orde samen optrekken. Namens de Algemene Raad heb ik een standpunt ingenomen dat aardig overeenkomt met dat van het gerechtshof bij de notarissen nu. Het gerechtshof heeft op overtuigende gronden uiteengezet dat preventieve inbreuk op de geheimhoudingsplicht niet kan. Dus ik voel mij gesterkt in de mening dat het BFT geen routinematige inzage heeft in advocatendossiers.'

Mocht dat ook de uitkomst worden bij het Hof van Discipline, dan zou dat voor de Orde een reden te meer zijn om de verordening te handhaven. 'Als wij de naleving van de Wid/Wet MOT niet zelf zouden controleren, en het BFT mag het niet, wie doet het dan?' vraagt Cotterell zich af. Ongetwijfeld zullen er mensen zijn die blij roepen: niemand! 'Maar zij hebben gelukkig niet de toezichttaak die de Orde wel heeft,' zegt Cotterell.

Het is gezegd

.....
Stijn deed heel afwerend tegenover ons. In de trant van: wat denken jullie wel? Ik heb alles al gezegd. Waarom zouden jullie het beter doen? De familie Derksen beet zich vast in de zaak-Lucia de B. en meldde zich ook bij advocaat Stijn Franken, *de Volkskrant*, 3 november

Kantoren hebben fantastische campagnes waarin vooral de leukes kanten van het vak worden benadrukt, maar uiteindelijk werk je je een slag in de rondte tijdens je stage. Coach Rūna Honig, *Intermediair*, 7 november

De advocaat, Maanicus heet hij, vult in zijn eentje de wachtkamer. (...) In de ene hand zijn palmtop, in de andere zijn mobieltje om te checken waar zijn cliënt blijft. Journalist Rinskje Koelewijn volgt rechtszaken voor *NRC Handelsblad*, 10 november

Mevrouw De Vries is de goede, meneer Plooijs is de kwade. Ze zijn goed gecast. Verdachte Holleeder tijdens de terechtzitting over het Openbaar Ministerie, *De Volkskrant*, 3 november