

Ordenieuws

Jonge Balie

Het bestuur van de Jonge Balie Middelburg bestaat uit: mw. mr. A. D. (Aneta) Haja, voorzitter; mw. mr. A. A. (Anouk) de Feijter, penningmeester; mw. mr. E. Sijnesael (Evelien), secretaris.

Ontheffingsverzoeken VPO

Als gevolg van de Verordening op de Permanente Opleiding 2000 is de advocaat verplicht elk jaar ten minste zestien opleidingspunten te behalen. Van deze verplichting kan de Algemene Raad, al dan niet onder voorwaarden, geheel of gedeeltelijk ontheffing verlenen. Om voor een dergelijke ontheffing in aanmerking te komen, dient de advocaat zich met een schriftelijk verzoek tot de Algemene Raad te wen-

den. Een ontheffing wordt slechts verleend voor het lopende kalenderjaar. Om deze reden dient uw verzoek tot ontheffing van de verplichting tot het behalen van de opleidingspunten de Algemene Raad uiterlijk 31 december 2007 te bereiken. Verzoeken die ná 31 december 2007 worden ontvangen en die betrekking hebben op het jaar 2007, worden niet in behandeling genomen.

Besluit aanmerken als opleiding

Gelet op het aantal verzoeken en de termijn waarbinnen verzoeken op grond van het Besluit aanmerken als opleiding (BAAO) worden ingediend, dienen deze verzoeken analoog aan art. 5 Verordening op de Permanente Opleiding 2000 (VPO), voor het lopende jaar te worden aangevraagd.

Dat betekent dat als een cursus in 2008 is voltooid of gegeven, een verzoek tot toekenning van punten uiterlijk 31 december 2008 ingediend moet zijn. Als een meerdaagse cursus in 2008 is begonnen, maar doorloopt en in 2009

wordt voltooid, dient een gemotiveerd verzoek uiterlijk 31 december 2009 aan de Algemene Raad gezonden te worden. Deze cursus kan eerst punten opleveren in het jaar waarin de cursus wordt voltooid, dus in 2009.

De wijziging gaat gelden met ingang van 2008. Verzoeken die betrekking hebben op eerdere jaren moeten uiterlijk 31 december 2007 door de Algemene Raad ontvangen zijn, anders kunnen deze niet meer in behandeling worden genomen.

Actualiteiten

Van de deken

Willem Bekkers



Frustreren

Toegang tot recht blijkt nog steeds niet verankerd in onze rechtsstaat. In de politiek spreekt men van 'subsidie', alsof het zou gaan om een activiteit waarbij het je vrijstaat om al dan niet een sponsorbijdrage te geven. Toegang tot recht is echter niet een vrijblijvend iets, maar een grondrecht. Als een burger zelf onvoldoende draagkrachtig is, dient de overheid het ook hem financieel mogelijk te maken om toegang tot recht te krijgen.

Je vraagt je af hoe het mogelijk is dat in een regeerakkoord een bezuiniging wordt opgenomen zonder dat er is nagedacht over de vraag wat voor ernstige gevolgen het voor een samenleving kan hebben als de ene burger wel een advocaat kan inschakelen en de andere, die minder geld heeft, niet. Hoe vaak moeten advocaten nog de straat op om actie te voeren voor dit grondrecht van de burger?

Ik denk echter dat ook dan de toegang tot recht nog steeds niet verzekerd is. Als de kosten van een bepaalde begrotingspost blijven stijgen, komt de minister van Financiën in het geweer. Maar zolang de juridisering van de samenleving blijft toenemen, is het logisch dat de kosten van rechtshulp toenemen. Hoe kunnen die kosten worden beheerst? Een mogelijkheid daartoe biedt volgens het kabinet een verzekeringsstelsel, zoals staat in het regeerakkoord. Ik kan mij zo'n verzekering niet goed voorstellen. Vrijwillig zal de burger een dergelijke verzekering niet gauw afsluiten voor strafzaken en evenmin voor personen- en familierechtsaangelegenheden, de rechtsgebieden die verreweg het grootste deel van het budget opeisen. Zo'n verzekering zal de burger toch beschouwen als onheil over jezelf afroepen. Een verplichte volksverzekering lijkt mij evenmin denkbaar.

De Orde heeft een brandbrief aan de Tweede Kamer gestuurd. Wij hebben daarin een aantal alternatieven aangedragen, die weliswaar niet direct tot lagere kosten in de gefinancierde rechtsbijstand zullen leiden, maar wel op langere termijn. Zo hebben wij er op aangedrongen dat nieuwe wetgeving op juridische vervolgcosten wordt gescreend, en ervoor gepleit dat de wetgever wat minder scheutig is met nieuwe strafbaarstellingen, met name ook ten aanzien van minderjarigen. Laten we letten op de kwaliteit van wet- en regelgeving en de steeds verdergaande juridisering een halt toe roepen. Bij een dergelijk streven vindt de overheid de advocatuur aan haar zijde, zoals moge blijken uit de –ook op het ministerie van Justitie – gewaardeerde adviezen van de veertien uitermate deskundige commissies wetgevingadvisering van de Orde. Dit brengt de samenleving iets beters dan het frustreren van de toegang tot recht voor financieel minder draagkrachtige medeburgers.