

# Benieuwd naar concrete plannen

Het College van Afgevaardigden besprak in september het beleid van de Algemene Raad en het instellen van een Raad van Advies. En gewoontegedrag passeerde ook de Verordening Wid/MOT weer de revue.

.....  
**Jan Pieter Nepveu**  
journalist  
.....

Het is de eerste vergadering onder deken Willem Bekkers. Dat de emoties onder zijn voorzitterschap even hoog zullen oplopen als onder Els Unger is onwaarschijnlijk. Bekkers heeft het gevoel dat het College van Afgevaardigden (CvA) en de Algemene Raad (AR) de laatste keer 'enigszins ontheemd' uit elkaar zijn gegaan en benadrukt daarom nog maar eens dat de AR belang hecht aan een goede verstandhouding. Na de vorige vergadering is zelfs een commissie in het leven geroepen met leden uit de AR en het College, ter verbetering van de samenwerking.

Voorzitter Yvonne Baauw (deken in Utrechtse) zegt dat de commissie nu één bijeenkomst achter de rug heeft. Een viertal zaken is geconstateerd. Ten eerste behoeft de vertrouwensrelatie tussen het College en de AR verbetering, vooral bij onderwerpen met politieke en maatschappelijke raakvlakken. Ten tweede moet het niveau van de collegevergaderingen omhoog: de AR zou bijvoorbeeld de stukken eerder kunnen versturen en de afgevaardigden zouden hun zaken nog beter kunnen voorbe-

.....  
**'Als ik aan zou geven waar we het allemaal mee eens zijn, ben ik uren aan het woord'**  
.....

reiden. Ten derde mag de toonzetting tijdens de vergadering wat wellevender. Ten vierde moet eens naar de efficiency van vergaderen gekeken worden. Zou een onafhankelijk voorzitter niet beter zijn, of het instellen van spreektijd? Baauw belooft in de decembervergadering met voorstellen te komen die ze 'ruimschoots van tevoren' zal rondsturen.

## Waarom zenuwachtig doen?

De belofte het CvA al in een vroeg stadium bij beleidsvorming te betrekken, had Bekkers nu al wel gestand gedaan. Want de collegeleden hebben een discussiestuk (40 pagina's) ontvangen: *Een eerste aanzet voor het formuleren van het*

*beleid van de AR vanaf 1 januari 2008. Het behandelt kwesties als toegang tot het recht, de klachten- en geschillenregeling en communicatie. Voor de bespreking is de hele ochtend uitgetrokken. Hoewel de vandaag afwezige Hertoghs (Breda) en de Belangenvereniging van Ondernemende Advocaten (BOA) per post al schoten voor de boeg hebben gelost – geen saluutschoten, aldus Bekkers – is de landelijk deken 'reuzebenieuwd' naar de mening van de afgevaardigden.*

De discussie in Utrecht verloopt harmonieus en met respect voor elkaars standpunten. Taekema (Den Haag), doorgaans goed voor een kritische noot, spreekt zijn waardering uit over het 'zeer uitvoerige stuk'. 'Het is ondoenlijk aan te geven waar we het allemaal mee eens zijn, want dan ben ik uren aan het woord.' Een paar opmerkingen heeft hij slechts. Zo zou de nota te defensief zijn. Het onbehagen in de samenleving over de advocatuur is van alle tijden, dus waarom nu zenuwachtig doen?

De afgevaardigden tonen zich uiteindelijk benieuwd naar de concrete plannen die zullen voortvloeien uit deze eerste aanzet voor het formuleren van beleid. Drie 'buitengewoon ambitieuze en belangrijke projecten' (Bekkers) liggen in het verschiet: de herziening van de Advocatenwet, de verordening op de

vakbekwaamheid, en de gedragscode. Kortom: de AR kan voortgaan op de ingeslagen weg.

### **Maatschappelijk draagvlak**

Na de pauze staat de concept-verordening Raad van Advies op de agenda. Deze nieuw in te stellen Raad moet de AR en het College gaan adviseren op hoofdpunten van beleid. De AR verwacht daardoor het maatschappelijk draagvlak voor de Orde-regelgeving te vergroten, wat de Commissie Advocatuur (Van Wijmen) en het kabinet hebben bepleit. De Orde is overigens niet verplicht een Raad van Advies in het leven te roepen, maar geeft hiermee volgens Bekkers 'een welwillend signaal af naar Den Haag'.

De gewoonlijk weinig volgzame BOA heeft schriftelijk gemeld vrede te hebben met de verordening 'waar alle scherpe kanten vanaf zijn'. Unaniem gaan de afgevaardigden akkoord met de instelling van de Raad van Advies. Die zal bestaan uit ten minste vijf en ten hoogste zeven leden, in meerderheid van buiten de balie. Dit najaar zullen kandidaten worden aangezocht, zodat als het meezit de Raad van Advies begin 2008 kan starten.

### **Cassatievliegrepen**

Een volgend punt betreft het wetsvoorstel Cassatiebalie. Het beoogt de bevoegdheid in cassatie te gaan, niet langer voor te behouden aan de Haagse balie. Wel zullen gegadigden moeten voldoen aan kwaliteitseisen. Wil men ingeschreven worden en blijven bij de cassatiebalie, dan dient men een proeve van bekwaamheid af te leggen en een minimumaantal cassatiezaken te behandelen.

In grote lijnen kunnen de afgevaardigden zich in het voorstel vinden, maar met name dat vereiste van een minimumaantal zaken, doet de wenkbrauwen fronsen. Immers, zo wordt gesteld, iemand met een goede kennis van het recht en van de cassatietechniek, moet ook zonder 'vliegrepen' in staat geacht

## **'Het zou een volkomen verkeerd signaal zijn om, terwijl wij ons als integere beroepsgroep presenteren, de verordening Wid en Wet MOT overboord te zetten'**

worden cassatiezaken te doen. Het voorstel zal een andere keer weer op de agenda komen.

### **Koude soep**

Herbert Cotterell (AR) heeft zich geërgerd aan het BFT (Bureau Financieel Toezicht). Dat moet toezicht houden op de naleving van de Wet identificatie bij dienstverlening (Wid) en de Wet Melding ongebruikelijke transacties (Wet MOT). Een deel van de controle heeft de Orde in eigen hand. In augustus is een brief van het BFT binnengekomen met 'twee waslijsten' van dingen die de Orde beter zou moeten doen. Die brief viel 'totaal verkeerd' zegt Cotterell.

Tijdens een bezoek vorige week aan het BFT werd de soep gelukkig niet zo heet gegeten als hij was opgediend. Het BFT erkende zelf onvoldoende mankracht te hebben en 'hartstikke blij' (Cotterell) te zijn dat de Orde een deel van de controle handhaaft. Maar de Orde wil dat wel op zijn eigen manier doen, met name waar het gaat om de controle

op derdengelden. Cotterell had altijd gedacht dat het BFT en de Orde het daarover eens waren. Zijn verbazing was dan ook groot toen hij vandaag een brief in handen kreeg, gericht aan de Stichting Beheer Derdengelden van een advocatenkantoor in Zeeland, waarin het BFT een onderzoek aankondigt in het kader van de Wid en Wet MOT. 'Dat is nogal sneaky, want toen wij daar vorige week waren, is daar met geen woord over gesproken.'

*(Een dag na de vergadering bleek de brief van het BFT op een misverstand te berusten.)*

### **Ridicueel signaal**

Van Alkemade (Den Bosch) en Smeets (Haarlem) maken er geen geheim van af te willen van de verordening Wid en Wet MOT. Ze ruiken een kans. 'Misschien moeten we zeggen: BFT, bekijkt u het voorlopig maar even,' verwoordt Van Alkemade het gevoel. 'We hoeven ook niet bang te zijn dat een kudde valse BFT-herdershonden op ons afkomt, want blijkbaar is die er niet.'

De dekens van de twee grote steden, Van Veggel (Amsterdam) en Kneppelhout (Rotterdam), zijn het hier volstrekt niet mee eens. De oproep om de verordening af te schaffen noemen ze 'volkomen gratis'. 'Die verordening is onderdeel van ons streven naar integriteit,' aldus Van Veggel. 'Het zou een volkomen verkeerd en ridicueel signaal zijn om, terwijl wij bezig zijn ons als integere beroepsgroep te presenteren, dit instrument overboord te zetten.'

Na nog kennis te hebben genomen van de voortgang inzake de afschaffing van het verplicht procuraat (afgevaardigden pleiten voor ten minste een goede overgangsregeling) en van de analyse van de auditrapporten Kwaliteitsstandaard 2004 (in 37% van de audits is alles op het kantoor helemaal oké) keren de afgevaardigden om half vijf huiswaarts.