

Zie over dit onderwerp ook de reportage van Michel Knapen in de rubriek Actualiteiten, voorin dit nummer.

Afschaffing procureaat (4)

Terugkeren op de ingeslagen weg

B.F. Keulen

advocaat te Utrecht

Begin maart vorig jaar schreef B.F. Keulen namens het kantoor Van Benthem & Keulen (50 advocaten) een brief aan de minister van Justitie. Aanleiding was het voorstel van de Werkgroep afschaffing verplicht procureaat. De brief is zijns inziens onverminderd actueel. (red.)

LANDELIJK ADVOCATENTABLEAU

Los van de voorgestelde afschaffing van het verplichte procureaat roept een landelijk advocatentableau vragen en problemen op, bijvoorbeeld: in welk arrondissement is een advocaat daadwerkelijk gevestigd? Voor verhuizing naar een ander arrondissement is in de toekomst kennelijk nog slechts een verhuiswagen nodig. Dat is van belang voor de vraag bij welke deken een klacht moet worden ingediend, en welke raad van discipline bevoegd is. Het moet straks natuurlijk niet zo zijn dat een advocaat zich door – om het zo maar te zeggen – de praktijk vanuit een verhuiswagen uit te oefenen, aan effectief dekenaal toezicht zou kunnen onttrekken.

ELEKTRONISCH BERICHTENVERKEER

Naar onze mening zal dit slechts voor een deel van het verkeer tussen de roladministratie van de gerechten enerzijds en advocaten anderzijds mogelijk zijn. Talloze processtukken immers kunnen niet langs elektronische weg worden ingediend gezien de aard, omvang en hoeveelheid van de daarbijbehorende producties, die vaak *in original* moeten worden overgelegd.

(CENTRALE) ROLWAARNEMING

Wij achten het wenselijk dat ook in de toekomst de mogelijkheid van al dan niet centrale rolwaarneming bij de gerechten blijft bestaan. Naar onze mening zijn de gerechten gebaat bij een gecoördineerde aanlevering van stukken en rolberichten – via centrale rolwaarne-

ming – door medewerkers van advocatenkantoren die daarin ervaren zijn en weten wat precies van hen verwacht wordt. De verwachting is dat veel advocatenkantoren ook in de toekomst een ‘afdeling procuraten’ zullen hebben omdat advocaten in andere arrondissementen de voorkeur blijven geven aan deze lokale dienstverlening.

Ondanks de invoering van het landelijk rolreglement blijven er in de praktijk verschillen bestaan tussen de verschillende gerechten, waar het de aanhouding betreft, het vaststellen van nieuwe data voor comparitie van partijen en enquêtes en wat dies meer zij. Wij prijzen ons daarom gelukkig met een zeer deskundige afdeling procuraten, die precies weet hoe dat in Utrecht gaat, en met vergelijkbare afdelingen op advocatenkantoren in andere arrondissementen, waarvan wij ook na afschaffing van het verplichte procureaat zeker gebruik zullen blijven maken.

AUTOMATISERING GRIFFIES

Hoe goed en grondig het automatiseringsproces bij de gerechten ook wordt aangepakt en zal verlopen, er zal sprake zijn van verschuiving van een forse hoeveelheid werk van advocatenkantoren en centrale rolwaarnemers naar griffiemedewerkers en rolrechters. Gelet op de mate waarin de gerechten in hun budget worden afgeknepen – het is immers maatschappelijk onverantwoord hoe lang op vonnissen, arresten, comparitiedata en pleitdata moet worden gewacht – is een adequate personeelsuitbreiding (aantal en niveau) niet te verwachten. Een kleine telefonische enquête bij griffiemedewerkers bevestigt ons erin dat men ook bij de gerechten niet op afschaffing van het verplichte procureaat zit te wachten.

Men kere op de ingeslagen weg terug. Tijd en geld zijn beter te besteden aan uitbreiding van het aantal rechters en raadsheren in de civiele sector.

(advertentie)

O, dus dan hoef je zo'n arbeidszaak niet uit te besteden aan een advocaat?

Hoezo uitbesteden, de meeste kantorechters in Nederland kunnen mij wel uittekenen!

Jurist bij DAS rechtsbijstand  www.das.nl
 AMSTERDAM ARNHEM 'S-HERTOGENBOSCH RIJSWIJK