

Protocol gevraagd

Een ex-advocaat wiens computer in beslag is genomen: het is geen uitholling van het verschoningsrecht. Maar dat recht moet nu wel worden aangescherpt, meent advocaat Tjarda van der Spoel.

.....
Michel Knapen
 journalist

Ruim twee jaar geleden verstuurde een – inmiddels voormalig – advocaat een vals persbericht naar enkele nieuwsdiensten, bedoeld om de beurskoers van Talpa te beïnvloeden. Hem werd valsheid in geschrifte ten laste gelegd, waarop door rechters van de FIOD/ECD, na overleg met de officier van justitie, de computer van de advocaat in beslag werd genomen. Over de rechtmatigheid daarvan deed de Hoge Raad onlangs uitspraak.

Gelet op het verschoningsrecht dient zo'n inbeslagneming te geschieden onder strikte waarborgen, oordeelde de

Hoge Raad: het onderzoek moet worden verricht door een rechter-commissaris (en dus niet een officier van justitie), de deken van de lokale orde moet bij de inbeslagneming aanwezig zijn en er moeten afspraken worden vastgelegd over de wijze waarop de computer wordt onderzocht, zodat het beroepsgeheim niet wordt geschonden.

Geen schokkende uitspraak, meent de Rotterdamse strafrechtadvocaat Tjarda van der Spoel, tevens bestuurslid van de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten. 'Maar mogelijk wel een begin van een nieuwe ontwikkeling.'

Het probleem van de inbeslagneming van een computer is dat alle bestanden die erop staan ter beschikking zijn gekomen van justitie. 'Dat is het verschil met papieren bescheiden', zegt Van der Spoel. 'Worden papieren in beslag genomen, dan geeft de advocaat aan welke stukken onder het verschoningsrecht vallen en welke niet, en de deken kijkt in dat geval mee. Stukken die onderdeel



uitmaken van het strafbare feit vallen nooit onder de geheimhoudingsplicht en die kunnen door justitie worden ingezien. Dat onderscheid kun je in eerste instantie bij een computer niet maken.'

Consequentie van een dergelijke inbeslagneming en onderzoek aan de bestanden is dat het verschoningsrecht kan worden geschonden, en dat mag niet zegt de wet. Daarover kan achteraf wel beter zou het zijn om het vooraf te regelen, suggereert Van der Spoel. 'Je zou je kunnen indenken dat er een protocol wordt opgesteld hoe de computer van een verschoningsgerechtigde advocaat zorgvuldig wordt onderzocht. Bijvoorbeeld een uitdraai maken van alle bestanden, waarvan de advocaat zelf en de deken beslissen welke onder het beroepsgeheim vallen.'

De Hoge Raad wijst er in deze zaak op dat een ICT-spe-

cialist van de FIOD/ECD een proces-verbaal heeft opge maakt 'over de wijze waarop de Officier van Justitie de computers wil laten onderzoeken en welke technische mogelijkheden er zijn om dat onderzoek te laten plaatsvinden zonder schending van het beroepsgeheim van de klager' (r.o. 3, onder VI). Het *Advocatenblad* probeert dat proces-verbaal nog te achterhalen, maar een dergelijke technische handleiding is geen algemeen protocol. Dit wil niet zeggen dat het verschoningsrecht van de advocaat is uitgehold. Wel verdient dat een aanscherping, zegt Van der Spoel. 'Dat is van belang nu de techniek steeds verder voortschrijdt. Een protocol tussen advocatuur en rechterlijke macht kan daarvoor een middel zijn. Zeker bij grotere kantoren is dat van belang. Een laptop van één advocaat in beslag nemen is wat anders dan de harde schijf van een heel kantoor, met daarop gegevens van alle cliënten. Juist dan moet je goede afspraken hebben gemaakt over wat justitie wel en niet mag zien.'

agenda

* DE NIEUWE WRO

De invoering van de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening komt steeds dichterbij. De contouren van het nieuwe planstelsel en de bijbehorende instrumenten worden steeds duidelijker. Op woensdag **5 september 2007** organiseert het Instituut voor Bouwrecht een studiemiddag van 14.00-17.00 uur, waarin enkele voor de bouw belangrijke onderwerpen uit de nieuwe

WRO worden belicht, te weten: de juridische betekenis van de structuurvisie, mede in relatie tot grondbeleid; de nieuwe doorwerkingsinstrumenten van hogere overheden (AMvB, provinciale ruimtelijke verordeningen, reactieve aanwijzing, inpassingsplannen van Rijk en provincie); het bestemmingsplan en het projectbesluit; coördinatie van vergunningverlening en de relatie met de komende Wabo.

Locatie is het ROI, Herengracht 23 te Den Haag. De prijs is € 280; aanmelden via www.ibr.nl.

* GRONDEXPLOITATIE EN WRO/BRO

De Vereniging Vastgoed-Juristen organiseert op donderdag **20 september 2007** van 09.00-17.00 uur een studiedag over 'Grondexploitatie en WRO/BRO'. In het ochtendgedeelte houden mr. J. Hoekstra en mr. J.F. de

Groot een duo-presentatie over de Grondexploitatiewet. Na de lunch spreekt prof. mr. J. Struiksma over WRO/BRO, waarbij nieuwe bestemmingsplannen, projectbesluiten, beheersverordeningen en schadevergoeding aan de orde komen. Kosten € 150 voor VVJ-leden en € 225 voor niet-leden. Aanmelding vóór 7 september 2007: mw. J. Janssen, secretariaat VVJ, fax: 030-211 11 61, josee.janssen@cms-dsb.com.