

Tijdens de collegevergadering van 30 maart jl. werd er gesproken en besloten over de reorganisatie van het Ordebureau, de nieuwe landelijk deken, de publiciteitsverordening, de vrijstellingen van Beroepsopleiding, en over het feit dat de Orde eenderde miljoen aan contributie misloopt.

# Publiciteitsverordening ingetrokken

## College van Afgevaardigden 30 maart 2007

Jan Pieter Nepveu  
journalist

**V**oordat de vergadering begint, staan de afgevaardigden stil bij het overlijden in december van de Amsterdamse afgevaardigde Ard van der Sman. Hij wordt herdacht als een betrokken en deskundig college-lid, naar wie zelfs een motie genoemd is. Deze eer is nog geen andere afgevaardigde ten deel gevallen is.

Hoewel deze motie destijds niet is aangenomen, blijft het onderwerp actueel. In lijn met de motie Van der Sman eist de Belangenvereniging van Ondernemende Advocaten (BOA) dat de verordening Wid/Wet Mot onverbindend verklaard wordt. De BOA is daarover een procedure tegen de Orde begonnen.

Om een uur opent landelijk deken Els Unger de bijeenkomst in de Jaarbeurs. De afgevaardigden zijn meesters in het verbergen van emoties. Wanneer Unger de volgende college vergadering aankondigt en 'met enige blijdschap' memoreert dat het haar laatste zal zijn, levert dat vooral pokergezichten op. Alleen Hertoghs (Breda) belooft de laatste vergaderingen zo prettig te maken, dat 'u er nog met weemoed op zult terugkijken'.

### Hondenbaan

De Algemene Raad begint aan een acht-tal mededelingen. Per vergadering worden het er meer, wat niet door iedereen gewaardeerd wordt. De indruk bestaat dat zaken er te makkelijk tussendoor glippen. De eerste mededeling vandaag betreft de te vormen Raad van Advies. Deze zal de AR en het College van Afgevaardigden adviseren in beleidskwesties en bij voorkeur bestaan uit maximaal zeven leden. Er wordt gezocht naar mensen 'met maatschappelijk gezag, geen querulanten,' aldus Unger.

Een volgende mededeling betreft de transparantere manier waarop leden voor de AR voortaan gerekruteerd worden. In het *Advocatenblad* is al een oproep verschenen ter vervulling van vacatures. Taekema (Den Haag) voorziet extra werk voor het College van Afgevaardigden. 'Wij zijn degenen die de Algemene Raad benoemen. Straks krijgen we dertig aanmeldingen. Mag ik ook aannemen dat u voorziet in een sollicitatiecommissie?'

Unger zegt dat het de bedoeling is dat de AR zelf de kandidaten selecteert en voordraagt aan het College van Afgevaardigden. Kneppehout (Rotterdam) denkt dat de publieke openstelling van vacatures gegadigden voor de 'zeer eervolle maar slecht bezoldigde hondenbaan' (bewoordingen van Els Unger) kan ontmoedigen. Maar omdat de oproep al is geplaatst, valt daar weinig meer aan te doen.

### 'Wilde jonge honden'

De stembriefjes voor de benoeming van Willem Bekkers als algemeen deken worden rondgedeeld, intussen begint men aan het bespreken van de reorganisatie op het bureau van de Orde. Die is in een vorige vergadering al eens in een mededeling genoemd en blijkt best ingrijpend te zijn. Smeets (Haarlem) 'We krijgen steeds meer mededelingen en het risico bestaat dat mensen zich niet alles meer kunnen herinneren.' Kneppehout (Rotterdam) evenwel herinnert zich heel goed hoe Unger de reorganisatie noemde: een klein onderhoudsbeurtje. 'Maar ik vind eerlijk gezegd dat we toen verkeerd zijn voorgelicht.'

Want wat gaat er gebeuren? Op advies van het Utrechtse organisatiebureau AEF worden de portefeuilles opgeheven en zal de AR voortaan optreden als een collegiaal bestuur. Unger: 'Per keer zult u dan weer met de een en dan weer met de ander te maken hebben. Waarbij we ons natuurlijk zullen inspannen om steeds duidelijk te maken wie waarvoor aanspreekbaar is.' Verder krijgt het Bureau een afdeling Beleid: 'Wilde jonge honden die ongehinderd door praktische mogelijkheden ideeën aandragen'. Meer nog dan voorheen wil de AR zich concentreren op beleid.

Mw M. van der List (Amsterdam) begrijpt dat de AR niet ten onder wil gaan aan uitvoeringstaken maar gelooft niet in zo'n aparte afdeling voor beleid. 'Beleid maken is niet iets waar je een

dag mee vult, maar misschien ben ik te weinig manager om me dat voor te kunnen stellen.’

Hoe dan ook, de bureaufuncties zijn opnieuw omschreven en de medewerkers kunnen opnieuw solliciteren, wat volgens Unger in goed overleg gebeurt met de ondernemingsraad. Maar tijdens Haagse wandelingen heeft Taekema andere geluiden gehoord. De onderlinge verhoudingen op het bureau zouden al een aantal jaren ‘sterk te wensen overlaten’. Bovendien zou het spel hard worden gespeeld. Het BW zou niet van toepassing zijn, een behoorlijke afvloeiingsregeling zou op de tocht staan. ‘Als dat waar is, is dat onaanvaardbaar. Juist de Orde van Advocaten behoort een voorbeeld te zijn van een goed werkgever,’ aldus Taekema.

De landelijk deken is het helemaal met hem eens. Wie wil kan een kopietje van de AEF rapportage krijgen via de algemeen secretaris. Knepelhout neemt daar geen genoegen mee. ‘Wij willen een rapport hebben met vraagstelling, analyse en conclusies. En dat behoort aan alle collegeleden toegezonden te worden. Wij denken dat bepaalde beslissingen pas genomen kunnen worden nadat wij dat rapport gezien hebben.’

Unger, een en ander beluisterd hebbend, vindt het ‘wel zo handig’ de rapportage aan alle collegeleden te sturen. ‘Wie het geen bal interesseert mag het meteen weggooiden, en diegenen die het interessant vinden zullen het ongetwijfeld minutieus lezen.’

### Willem Bekkers benoemd

Intussen zijn de stembriefjes geteld: Willem Bekkers is vrijwel unaniem benoemd als algemeen deken. Hij dankt de aanwezigen voor het vertrouwen en verheugt zich op een mooi debat en een goede samenwerking met de afgevaardigden.

### Publiciteit

De AR had de vorige keer de Verordening op de publiciteit al willen intrekken, maar te veel vragen waren nog onbeantwoord. Intern overleg heeft de AR echter niet van gedachten doen veranderen. Taekema die serieuze suggesties heeft gedaan legt zich met milde spot neer bij het onvermijdelijke. ‘Ik

ben het met de intrekking geheel eens als we bij misleiding denken: prima toch! Vermelding van succespercentages: waarom niet? Reclame maken met partners die rechter zijn: moet toch kunnen? Ambulance chasing? Dat is toch niet erg?’

Met vijf onthoudingen en één stem tegen, wordt de verordening op de publiciteit ingetrokken.

### Hybride variant

Portefeuillehouder Ed van Liere constateert dat grote kantoren hun stagiaires steeds vaker opleiden in eigen huis. Daarom zijn aanpassingen nodig in het vrijstellingen- en restitutiebeleid van de Beroepsopleiding. De AR kiest voor de hybride variant: naast de Orde mogen

.....  
**‘Beleid maken is niet iets waar je een dag mee vult, maar misschien ben ik te weinig manager om me dat voor te kunnen stellen’**  
.....

ook advocatenkantoren en opleidingsinstituten delen van de beroepsopleiding aanbieden. Vrijstelling voor examens blijft in beginsel onmogelijk. Het huidige restitutiebeleid wordt versoepeld, zodat voortaan slechts de gevolgde lessen betaald hoeven te worden.

Mw. L. Bruins (Den Haag) zegt in Den Haag ervaring te hebben met stagiaires die niet de hele beroepsopleiding bij de Orde volgen. Zij benadrukt het belang van saamhorigheid en solidariteit binnen de beroepsgroep, en pleit tegen de hybride variant. ‘Brauwerianen bijvoorbeeld, die vroeger als buitengewoon gewaardeerde baliegenoten deelnamen aan activiteiten van de Jonge Balie, aan cabaret, borrels: we zien ze niet meer. En dat zijn mensen die we er graag bij willen houden.’

Van Liere zegt dat op de grote kantoren honderden advocaten werken, zo niet meer, en die zijn allemaal lid van de Orde van Advocaten. Met hen

moet rekening worden gehouden. ‘We moeten luisteren, opdat de Orde als een diverse eenheid in stand kan blijven.’ De hybride variant van de Beroepsopleiding wordt voortgezet, over ongeveer een jaar zal een evaluatie plaatsvinden.

### ‘Buitengewoon kwalijk’

De financiële resultaten in 2006 zijn achtergebleven bij de begroting, als gevolg van de reorganisatie op het Bureau en een voorziening ten behoeve van de pensioenen. Niettemin kan vierduizend euro aan het eigen vermogen toegevoegd worden.

Een nogal groot percentage advocaten heeft ook dit jaar een verkeerd inkomen opgegeven. Uit een steekproef blijkt dat van de 987 betrokken advocaten er 110 de onjuiste categorie ingevuld hebben. In de meeste gevallen is de Orde benadeeld. Bij elkaar zou het volgens de Financiële Commissie gaan om het ‘relatief geringe’ bedrag van 24 duizend euro.

‘Dat haalt je de koekoek’ zegt Van Schagen (Haarlem). Hij rekent voor dat 11 procent van de advocatuur de boel flest, en dat de schade daardoor veel groter is dan de genoemde 24 duizend. ‘Dat is slechts de schade in de steekproef. We hebben 14 duizend advocaten. Als je het omrekent, kom je op 336 duizend euro.’

De Financiële Commissie adviseert de steekproef te handhaven. Knüppe (Arnhem) vindt dat te laconiek. ‘Het is niet alleen een kwestie van financiën maar ook van moraliteit. Waarom worden de namen van betrokkenen niet aan de dekens doorgegeven, zodat ze kunnen worden aangesproken?’ Unger noemt dit een ‘goede suggestie’.

Portefeuillehouder Willem Bekkers wil de beroepsgroep niet negatiever afschilderen dan die is, maar noemt het verschaffen van onjuiste informatie door advocaten wel ‘buitengewoon kwalijk’. Volgens hem is het de moeite waard daar kritisch naar te kijken. Het financiële jaarverslag wordt uiteindelijk goedgekeurd bij acclamatie.

Om 17.38 uur sluit Els Unger de prettige vergadering.

• Zie voor de besluitenlijst van deze vergadering p. 244