

Vorder en incasseer handelsrente

Tessa S. Cnossen
advocaat te Amsterdam



Binnen de EG leidden buitensporige betalingstermijnen en betalingsachterstanden tot zware administratieve en financiële lasten voor het midden- en kleinbedrijf. De EG-Richtlijn die hierin verandering bracht, is geïmplementeerd in artikel 6:119a BW, een lex specialis ten opzichte van artikel 6:119 BW, en behelst de regeling van de wettelijke rente voor handelsovereenkomsten. De rente krachtens het eerste artikel bedraagt per 1 januari 2007 6,0%, tegenover 10,58% voor de handelsrente.

Een handelsovereenkomst volgens artikel 6:119a BW is 'de overeenkomst om baat die één of meer partijen verplicht iets te geven of te doen en die tot stand is gekomen tussen een of meer natuurlijke personen die handelen in de uitoefening van een beroep of bedrijf'. De onderneming heeft dus zowel betrekking op de eenmanszaak als op een rechtspersoon en strekt niet tot regulering van transacties met consumenten. In Nederland dient op grond van artikel 35 Wet omzetbelasting bij elke handelstransactie gebruik te worden gemaakt van een factuur. Er kan dus alleen een beroep op de wettelijke

handelsrente worden gedaan indien sprake is van een handelsovereenkomst én als een factuur naar de schuldenaar is verzonden.¹ In het geval de schuldenaar de factuur niet binnen de bedongen termijn voldoet, is de handelsrente automatisch, zonder aanmaning, verschuldigd.

In de praktijk wordt niet altijd specifiek de wettelijke handelsrente gevorderd bij (buiten)gerechtelijke incasso's, terwijl de regeling van artikel 6:119a BW wel dege-lijk van toepassing is. Is het noodzakelijk de wettelijke handelsrente expliciet te vorderen?

Volgens de Rechtbank Zutphen, die zich in maart 2006 over deze kwestie uitsprak,² duidt het BW zowel de wettelijke rente over een geldsom voortvloeiend uit een handelsovereenkomst als de wettelijke rente over geldverbintenissen uit anderen hoofde als 'wettelijke rente'

aan. Beide rentepercentages vallen derhalve onder de noemer 'wettelijke rente'. De rechtbank stelt dat artikel 6:119a BW uitgelegd dient te worden 'in het licht van de bewoordingen en het doel' van de Richtlijn en verwijst daarbij ook naar de wetsgeschiedenis van het artikel.

Ook in de situatie waarin de wettelijke handelsrente dus niet expliciet is gevorderd en er sprake is van een handelsovereenkomst, kan op grond van de wetsgeschiedenis en de uitspraak van de Rechtbank Zutphen de han-

Uit ervaring blijkt dat sommige deurwaarders de term wettelijke rente te 'eng' interpreteren

delsrente toch in rekening worden gebracht. De schuldenaar die bezwaar maakt tegen het in rekening brengen van de wettelijke handelsrente, zal zelf een executiegeschil aanhangig moeten maken. Om dit te voorkomen is het aan te raden de wettelijke handelsrente als zodanig te vorderen en vooral op te letten bij de tenuitvoerlegging van vonnissen, daar uit ervaring blijkt dat sommige deurwaarders de term wettelijke rente (ten onrechte) 'eng' interpreteren.

¹ Memorie van Toelichting, TK 2000-2001, 28 239 nr. 3.

² Rechtbank Zutphen d.d. 29 maart 2006, NJF 2006, 243.



De advocatuur en het notariaat zijn prachtige beroepen met heel eigenwijze mensen. Een aantal van hen gelooft er nog steeds in dat de normale regels die gelden voor het bedrijfsleven niet voor deze beroepsgroepen zouden opgaan. Bestuursvoorzitter Bert Heikens van AKD Prinsen van Wijmen legt uit waarom zijn kantoor een raad van advies heeft ingesteld voor strategie. *Het Financieel Dagblad*, 23 maart

Hij kan goed hoofd- van bijzaken scheiden. Dat heb ik hem wel geleerd. (...) Hij heeft zelfs mijn handschrift gejat. Leermeester Piet Doedens over Jan-Heijn Kuijpers, *De Volkskrant*, 3 april

Het bleek dat zijn huid veel meer celmateriaal losliet dan normaal. Hij heeft een andere functie gekregen. Werken bij het Nederlands Forensisch Instituut stelt zo zijn eisen. *NRC Handelsblad*, 30 maart

Ik heb aan mijn Franse collega gevraagd of het denkbaar is dat een rechter in Frankrijk ook lid is van de senaat. Hij keek alsof hij water zag branden. President Willibrord Davids van de Hoge Raad bezocht in Luxemburg een vergadering van presidenten van de hoogste rechtscolleges in Europa, *NRC Handelsblad*, 31 maart



Witwaswetsvoorstellen nog níét naar Kamer

In het vorige *Advocatenblad* werd gemeld dat Minister Bos van Financiën twee wetsvoorstellen (inzake implementatie derde witwasrichtlijn en samenvoegen Wid en Wet MOT) naar de Tweede Kamer heeft gestuurd. Dat is onjuist. De wetsvoorstellen zijn naar betrokken beroepsorganisaties gestuurd voor commentaar. Die konden tot 20 maart jl. reageren. Het is nog niet bekend wanneer de wetsvoorstellen naar de Tweede Kamer worden gestuurd.

VAAN (II)

De landelijke Vereniging Arbeidsrecht Advocaten, waarvan in het vorige nummer het be-

staan werd onthuld, organiseert donderdagmiddag 10 mei aanstaande in Utrecht haar openingsbijeenkomst met een lezing voor alle VAAN-leden. Zie voor meer informatie over de vereniging: www.vaan-arbeidsrecht.nl, of: Secretariaat VAAN, Postbus 163, 3940 AD Doorn, tel. 0343-430 600, fax 0343-420 142.

Definitieve datum afschaffing procuraat: 1 maart 2008

Per 1 maart 2008 wordt het verplichte procuraat afgeschaft. Dat heeft het ministerie van Justitie per brief laten weten. De genoemde datum gold al langere tijd als streefdatum, maar

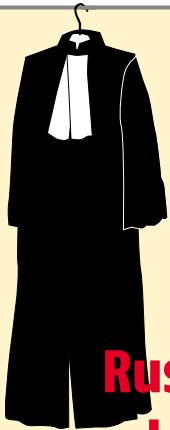
is nu definitief geworden. Alle gerechten gingen al over op een schriftelijke rol – een noodzakelijke voorwaarde – en de wetsvoorstellen die de afschaffing van het procuraat mogelijk moeten maken, zijn inmiddels in behandeling bij de Eerste Kamer.

‘Belastingbetaler is de dupe van herziening burgerlijk procesrecht’

Ton Jongbloed, in Utrecht bijzonder hoogleraar executie- en beslagrecht, heeft het initiatief genomen om de bezwaren tegen de herziening van het burgerlijk procesrecht te formuleren. De belangrijkste kritiek is dat de

belastingbetaler ‘de torenhoge kosten’ moet betalen omdat de gerechtsdeurwaarder als filter voor procedures vervalt. ‘Nu komen alleen de juridisch ingewikkelder gevallen daadwerkelijk voor de rechter’, terwijl straks ‘maar liefst 140.000 gevallen per jaar extra door de rechtbank afgewikkeld moeten worden.’ Dat zou gemiddeld € 500 euro per procedure gaan kosten, wat neerkomt op 70 miljoen euro per jaar. Aan het rapport werkten twaalf juristen mee: wetenschappers, rechters, advocaten en gerechtsdeurwaarders.

Prof. mr. A.W. Jongbloed e.a., Herbalans, beschouwingen naar aanleiding van het rapport Uitgebalanceerd, Ars Aequi Libri Nijmegen 2007, ISBN 978-90-6916-831-9.



Vervolgde advocaten

Stichting Advocaten voor Advocaten

Russische advocaat dreigt te sterven in cel

De Russische advocaat Mikhail Trepashkin zit een vierjarige gevangenisstraf uit voor ‘het onthullen van staatsgeheimen’. Zijn medische toestand is kritiek. Trepashkin lijdt aan chronische astma, maar wordt hiervoor niet behandeld. Zijn gezondheidstoestand is verder verslechterd door de mensonterende omstandigheden waaronder hij gevangen zit. Onlangs oordeelde een rechter dat Trepashkin moet worden overgeplaatst naar een strafkamp in de Oeral. De

aanleiding waren klachten van medege-detineerden over zijn gedrag. Volgens Trepashkins advocaat zijn deze klachten gefabriceerd. Zijn medege-detineerden zouden geen familiebezoek meer mogen ontvangen als zij weigerden een klacht tegen hem in te dienen. Tijdens de zitting werd een verzoek van de Russische ombudsman om Trepashkin over te plaatsen naar een gevangenisziekenhuis afgewezen. Ook weigerde de rechter een beroepschrift te behandelen van de Orde van Advocaten van Moskou, waar Trepashkin lid van was, dat de juridische basis voor Trepashkins voortdurende detentie in twijfel trok.

Al eerder vroegen wij in dit blad aandacht voor Trepashkin. Zijn vervolging lijkt ingegeven door politieke motieven. In 1999 werd in Moskou een aantal flatgebouwen opgeblazen, waarbij honderden burgers werden gedood. Trepashkin was de advocaat van twee nabestaanden. Vier dagen voor de start van het proces tegen de Tsjetsjeense rebellen die van de bomaanslagen werden beschuldigd, werd Trepashkin opgepakt voor verboden wapenzit. Daarvoor was Trepashkin adviseur van

een commissie die onderzoek deed naar de bomaanslagen. Gedurende het onderzoek onthulde Trepashkin bewijzen waaruit bleek dat de Russische geheime dienst bij de bomaanslagen betrokken was. Het onderzoek van de commissie kwam tot een abrupt einde toen de voorzitter en een lid van de commissie werden vermoord en twee andere commissieleden in elkaar werden geslagen.

De Stichting Advocaten voor Advocaten heeft de Russische autoriteiten inmiddels opgeroepen Trepashkin vrij te laten of hem over te plaatsen naar een ziekenhuis waar hij adequaat kan worden behandeld. Wij vragen u hetzelfde te doen.

- Als u mee wilt doen aan de brievenactie voor Mikhail Trepashkin kunt u contact opnemen met Judith Lichtenberg via e-mail info@advocatenvooradvocaten.nl voor een voorbeeldbrief. Voor algemene informatie over de Stichting Advocaten voor Advocaten kunt u hetzelfde doen of bezoek onze website www.advocatenvooradvocaten.nl. Daar leest u ook hoe u donateur kunt worden. Rekeningnummers: ABN 489.938.655; Postbank 433.83.27 (Amsterdam).