



## A-G steunt Belgische ordes tegen witwasrichtlijn

Zeger Luyendijk  
journalist

De Belgische balies zijn tevreden over de conclusies van de A-G van het Europese Hof van Justitie, dat advocaten geen informatie over mogelijke witwaspraktijken hoeven te melden die verkregen is vóór, tijdens of na een gerechtelijke procedure dan wel tijdens het verstrekken van juridisch advies. De Belgische balies – De Vlaamse balie, de orde van Frans- en Duitstalige balies, de Nederlandstalige en Franstalige balies in Brussel – hadden over de Belgische uitvoeringswetgeving (van 12 januari 2004) van de Europese ‘witwasrichtlijn’ (2001/17) een procedure aangespannen bij het Belgische Arbitragehof – het constitutionele hof – dat op zijn beurt het Europese Hof van Justitie een prejudiciële vraag stelde over de kwestie.

De Belgische balies maakten vooral uit principiële overwegingen bezwaar tegen de meldingsplicht. ‘Er was geen conflict tussen een advocaat en de autoriteiten’, zegt Kikki Vandriessche van de Vlaamse balies. ‘Wij houden voor ons belangrijke wetgeving nauwgezet in de gaten en leggen onze bezwaren neer als we vinden dat deze terecht zijn. In het geval van de meldingsplicht waren wij – de verschillende Belgische balies – het erover eens dat deze een schending was van het beroepsgeheim van de advocaat en vonden dan ook dat deze moest ver-

dwijnen. Met deze eis zijn wij naar het Arbitragehof gestapt.’

De balies hadden het hof formeel om vernietiging van de meldingsplicht gevraagd omdat deze afbreuk doet aan de onafhankelijkheid van de advocaat, een principe dat volgens de balies duidelijk beschermd wordt door de Belgische grondwet en het EVRM. Het Belgische Arbitragehof vroeg het Europese Hof van Justitie of de informatieplicht voor advocaten het Europese recht schendt, met name het recht op een eerlijk proces.

De (Portugese) advocaat-generaal concludeerde in een lange beschouwing dat het beroepsgeheim van een advocaat niet uitsluitend beperkt is tot procesvoering, maar wel degelijk ook geldt voor alle andere aspecten buiten de rechtszaal, zoals vertegenwoordiging, advies en andere vormen van bijstand. Daarmee zou de ‘witwasrichtlijn’ niet voor advocaten gelden.

De Belgische balies verwachten dat het Europese Hof de conclusies van de A-G onverkort zal overnemen. ‘Wat het Arbitragehof er daarna mee doet is nog een beetje koffiedik kijken’, zegt Kikki Vandriessche. ‘Maar ik verwacht dat ze de uitspraak van het hof zonder al te veel wijzigingen zullen overnemen, al blijft een nuancering op bepaalde punten mogelijk.’

De Belgische en Nederlandse regels voor de meldingsplicht voor advocaten komen grotendeels overeen. Het belangrijkste verschil

## Column

Matthijs Kaaks

Balietrends in 2007? Allereerst is daar de pet. Overgevaaid uit Amerika, via de overnamepraktijk. Allen & Overy is er mee begonnen. Ik citeer Jan Louis Burggraaf in *NRC Handelsblad* van 28 december jl.: ‘Als je in New York een deal doet, dan dragen in de nacht dat de deal rondkomt alle partijen – dus de mensen van de bedrijven zelf, hun bankiers, hun verschillende advocaten – een petje, ieder in zijn eigen kleur. Dan kun je ze uit elkaar houden.’

Het kwam nogal eens voor dat jonge medewerkers als verkenner de vijandelijke linies infiltrerden. Het is vooral de jongensromantiek. Om met elkaar als padvindders door de *dealing room* te tiggeren. Ieder met z’n eigen baseballpetje. Dit wordt hét wervingsinstrument in 2007. Pas jij de pet van Pels?

De arbeidsmarktcommunicatie krijgt bij Houthoff in 2007 een nieuwe frisse swing met de Professional Support Lawyer. De PSL is dé oplossing om de sociaal mindervalide juristen het juiste padvindersgevoel te geven. Jongemannen veelal,

## Baseballpet

die vroeger in goed Nederlands knowhow-juristen werden genoemd. Op de eigen vacaturesite daagt Houthoff ze uit: ‘Kom jij met cruciale informatie?’

Bibliotheekbrigadiers met een klein scheutje advocaat. Om ze van echte advocaten te onderscheiden krijgen ze een eigen petje. Mieters.

Voor de dames brengt 2007 iets speciaals. *Female Development Programs*, afgekort: FDP, aldus het *Financieele Dagblad* van 30 december jl. Dit is het eclecticische kweekprogramma opgezet door ex-powergirls – thans juridische dames van statuur – ter ondersteuning van slimme girls in de balie. Opdat ze met hun stalen meisjesmoker het glazen plafond zullen verbrijzelen waarachter de mannelijke padvindders zich met een enkele excuus-Truus hebben verschanst: de maatschap. Een veel gehoorde *yell* gaat worden: ‘FDP-ers in de maatschap’ (3x). Ook FDP’ers dragen een baseballpetje. Behalve dat het praktisch is – de haarverzorging kost ’s ochtends minder declarabele tijd – moet het vooral imponeren. Zoiets als de groene baret van de commando’s.

Het antwoord van het old boys network binnen de balie op de Female Development Programs is even laf als doeltreffend. De maatschappen worden in 2007 in ras tempo omgezet in naamloze vennootschappen. De aandelen verdeeld onder de mannen, met ingewikkelde blokkeringregelingen waar de slimme dames nog een hele kluit aan krijgen. Om de aandeelhouders te kunnen herkennen gaan ook zij een petje dragen. Een pet met een heel lange klep. Verschil moet er zijn.