

Kantoorautomatisering

The Good, the Bad and the Ugly

Luuk Matthijssen

Welk automatiseringssysteem is voor uw advocatenkantoor het meest geschikt? Deze vraag was eind oktober onderwerp van een seminar waar de resultaten werden gepresenteerd van een vergelijkende studie van softwarepakketten voor de advocatuur. Een definitief antwoord werd niet gegeven; wel kregen de aanwezigen het meest volledige en uitvoerige overzicht van softwarepakketten dat tot dusver voor de Nederlandse advocatuur is gemaakt. Zodat we onderscheid kunnen gaan maken tussen the good, the bad and the ugly.

Bij het seminar, 'Stand van zaken van kantoorautomatisering in de advocatuur', op 31 oktober georganiseerd door BaliePlus, waren ongeveer veertig deelnemers van advocatenkantoren aanwezig. De rest van de deelnemers bestond uit leveranciers van juridische softwarepakketten die met stands en demonstraties een informatiemarkt verzorgden.

Het seminar begon met de presentatie van het

rapport *Benchmark software voor de Advocatuur 2003*. Dit rapport is opgesteld door Gerard Bottemanne die met zijn organisatie GBNED ook de website www.softwarepakketten.nl exploiteert. In opdracht van BaliePlus heeft hij een overzicht gemaakt van softwarepakketten voor de Nederlandse advocatuur. Softwareproducenten konden hiervoor zelf de kenmerken van hun producten opgeven. Daarnaast heeft hij een gebruikstest uitgevoerd van een aantal geïntegreerde administratiepakketten voor de advocatuur. Dit zijn computerprogramma's die meerdere functies omvatten, ter ondersteuning van de primaire processen in een advocatenkantoor (zoals dossierbeheer, urenregistratie, declaraties, correspondentie en boekhouding). De volgende pakketten zijn bij de vergelijking naast elkaar gezet: Amice (Timesoft), Cicero Lawpack (ASG), Jurapro (Damathijs), Fidura Office en Fidura Enterprise (Kluwer Fidura), CC-Law (Clip Consultants), Fortuna (Trivium), R&D Systeem (SAS), Legal Eagle (KSU) en CMS.net (Timesoft). Tot slot omvatte het onderzoek nog een gebruikersenquête, maar vanwege het geringe aantal respondenten konden daar geen sterke conclusies aan worden verbonden.



CONCLUSIES

Het onderzoeksrapport bevat uitgebreide lijsten en overzichten van juridische softwareproducten en hun kenmerken. De belangrijkste conclusies zijn:

- het totale aanbod van software, specifiek voor de advocatuur, is redelijk beperkt. Er is volgens de onderzoeker geen sprake van een echte monopolist op deze markt, zodat de kwaliteit van de aangeboden software en de daarbijbehorende ondersteuning sterk van invloed zullen zijn op de uiteindelijke leverancierskeuze;
- het totaaloverzicht omvat zo'n 50 producten

VERZON EN WON

DRANK

Geruchten over bovenmatig en bovendien toenemend drankgebruik onder advocaten doen al enige tijd de ronde. Onderzoek zou uitwijzen dat bijvoorbeeld 15 tot 18 % van de Amerikaanse advocaten alcoholist is, overigens tegenover een landelijk gemiddelde aldaar van maar liefst 10 %. Cijfers over Nederlandse advocaten zijn er niet, nog niet. Om te bezien of het thema in ieder geval leeft in de balie, hebben we deze foto geplaatst. Afgaand op het aantal reacties en de ingezonden bijschriften zou kunnen worden geconcludeerd dat er in Nederland niets aan de hand is.

Eervolle vermeldingen:

'Nee, ik kan vanmiddag niet. Ik heb een bespreking buiten de deur'

B.J.H. Kesnich, Alkmaar

Alcoholverbod in Bagdad in verband met aanslagen opgeheven
Cees-Frans Greeven, Den Haag

Op de Ordevergadering in Zwolle wachtte men tevergeefs op de kof-fie

René Willemsen, Den Haag

En de boekenbon is voor:

'Kijk daar is de borrel. Iemand nog iets voor de rondvraag?'

B. Lips, Sint Oedenrode



Vals en Recht

- van ongeveer 35 leveranciers. Tien van deze leveranciers leveren geïntegreerde administratieve systemen;
- geïntegreerde administratieve systemen verschillen in geschiktheid afhankelijk van de kantooromvang. Omdat de onderzoeker twijfelt aan de claims van producenten op dit aspect, beveelt hij aan om navraag te doen naar ervaringen van vergelijkbare kantoren;
- uit de gebruikstest blijkt dat een aantal belangrijke kantoorhandelingen door de geteste systemen in verschillende mate worden ondersteund. Het is dus nuttig om uw gebruikerswensen als keuzecriterium te hanteren;
- de geteste systemen hebben duidelijk verschillende oplossingen gekozen voor de koppeling van de kantooradministratie met de financiële boekhouding. Het is de onderzoeker opgevallen dat de mogelijkheden voor koppelingen met bestaande boekhoudpakketten in vrijwel alle geteste systemen nogal beperkt zijn;
- er zijn tekenen dat softwareleveranciers meer aandacht krijgen voor kleinere kantoren van één of enkele advocaten. Kluwer en KSU hebben juist voor die doelgroep nieuwe producten aangekondigd.

Na de presentatie van het onderzoek gaf Erik van der Pasch van Kluwer InKnowvation een verslag van de vele technische noviteiten die hij gezien had op de ABA Techshow, de softwarebeurs voor de Amerikaanse advocatuur. Julien Luscuere, advocaat bij Beker c.s. advocaten, concludeerde in zijn lezing over ontwikkelingen in de markt voor juridische kennis en informatie dat de meeste nieuwe elektronische producten niet hebben geleid tot echte innovatie of tot prijsverbetering.

ANDERE GEBRUIKERS

Van het forum aan het eind van het seminar viel op dat de producenten zelf sterk de neiging hebben om de mogelijkheden van hun eigen product ruim in te schatten. Dit geeft te denken, daar de onderzoeksgegevens voor de vergelijkende studie grotendeels van de producten zelf afkomstig zijn. De belangrijkste conclusie is daarom dat de klant bij softwareselectie vooral gebruik zou moeten maken van ervaringen van andere gebruikers.

Balieplus en GBNED hebben de intentie uitgesproken om van deze softwarevergelijking een jaarlijks terugkerend evenement te maken. Op de website waar de onderzoeksresultaten worden gepresenteerd, zijn een discussieforum en een elektronisch enquêteformulier opgenomen. Wanneer hiermee volgend jaar meer gebruikerservaringen zijn verzameld, zal de waarde van de vergelijkende studie als keuzehulpmiddel verder toenemen. (Luuk Matthijssen is organisatieadviseur inzake ICT en kennismanagement)

De vergelijkende studie van softwarepakketten voor de advocatuur is te vinden op de website van BaliePlus (www.balieplus.nl) onder de rubriek 'Benchmark software' en op www.softwarepakketten.nl onder de rubriek 'Onderzoek > Advocatuur > Benchmark software voor de Advocatuur 2003'.

Er was eens een advocaat die niet wist hoe hij zijn cliënt moest vertellen dat diens procedure niet goed was afgelopen. Dagen liep hij rond met het vonnis in de hand, ijsberend door zijn kamer. Niet alleen had hij na de zitting zijn cliënt een goede afloop voorspeld, ook vond hij dat zijn cliënt *echt* gelijk had. Het vonnis was door en door onrechtvaardig. Hoger beroep was geen optie, het belang was te gering. Zelfs woelend in bed kwam hij er niet uit. Hij werd overmand door weemoedigheid, die niemand kan verklaren, maar die des avonds komt wanneer men slapen gaat. Totdat hij midden in de nacht wakker werd: *Eureka!* Hij zou het vonnis herschrijven, zijn cliënt uit eigen zak betalen en niemand zou het merken. Eén keer zou hij de zoete smaak van rechter in eigen zaak proeven. Deze droom zette hij om in een daad. Geen wet noch enig praktisch bezwaar kon hem weerhouden. Hij deed *Recht*. Jammer dat zijn cliënt korte tijd later zijn voormalige wederpartij tegenkwam. Het bedrog kwam uit en onze door en door rechtvaardige advocaat werd geschrappt van het tableau.

Dit verhaal schijnt waar gebeurd te zijn. Sterker nog, misschien komt het wel vaker voor dan we ons kunnen voorstellen. Juist doordat het bijna onvoorstelbaar is, is de kans op ontmaskering geringer dan je zou denken. De vraag is dus niet of het gebeurt, maar hoe vaak het gebeurt. Welk percentage van de vonnissen in Nederland is vals?

In de kunst is onderzoek gedaan naar vervalsingen. *Twintig* procent van de kunst op de Nederlandse kunstmarkt is vals, aldus *Trouw* van vorige week. Het boek dat genoemd werd, heb ik meteen gekocht: *Valse kunst. Hoe de kunst koper bedrogen wordt*, van S. Kooistra en A. Huiberts (Amsterdam/Antwerpen 2003). De schrijvers stellen iets voorzichtiger dat 'een naïeve kunst koper, die in den blinde een werk aanschaft op een gemiddelde Nederlandse veiling, een kans van één op vijf heeft om met een vervalsing of een twijfelachtig werk thuis te komen' (p. 111). Zij voegen hier echter aan toe: 'Van wat op veilingen wordt verkocht onder de noemer "moderne grafiek" is 90 tot 95% vervalst.' (p. 112) Zo! Dat zijn harde gegevens.

Voor wie belangstelling heeft voor vervalsingen, is dit boek een aanrader. Methodes, achtergronden, voorbeelden, niets blijft onbesproken. Wel erg spijtig dat de genoemde percentages niet onderbouwd worden. Van de lezer wordt verwacht dat hij de gegevens van de schrijvers voetstoots aanneemt. Dat wil ik normaal gesproken graag, maar juist niet als het gaat om vervalsingen. Dan wil ik uitputtende bewijzen.

Wie er niet omheen draait dat hij een vervalser is, is Geert Jan Jansen. Toen zijn in beslag genomen voorraad kunst vorig jaar door de Franse autoriteiten vernietigd dreigde te worden, had hij een briljant verweer. Hij stelde dat tussen de vervalsingen ook enkele originele Picasso's, Miro's en Appels zaten. Niemand bleek in staat de echte van de valse te onderscheiden. Dus werd er niets vernietigd. Kortgeleden kwam hij na een korte gevangenisstraf uit Frankrijk terug. Binnenkort volgen zijn schilderijen. *Hij* leefde nog lang en gelukkig.