

VIValt-project minstens halfjaar vertraagd

De beoogde invoeringsdatum voor het 'Alternatief voor de verklaring omtrent inkomen en vermogen', 1 januari 2004, wordt niet gehaald. Het project VIValt, dat onder meer moet leiden tot een vermindering van de administratieve last van rechtsbijstandsverleners, zal op zijn vroegst een halfjaar later van start gaan.

Dat blijkt uit een voortgangsrapportage van het projectbureau VIValt, dat is ondergebracht bij de Raad voor de Rechtsbijstand Arnhem. Voorwaarde voor invoering van het project is een wijziging in de Wet op de rechtsbijstand. Die wet is in concept gereed. Het wachten is nu op algemeen overleg met de minister van Justitie over de toekomstige inrichting van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. 'Pas na afronding van dit overleg kan de Wet op de rechtsbijstand de parlementaire weg gaan bewandelen (Ministerraad, Raad van State en Tweede en Eerste Kamer). Gevolg is dat de aanvankelijke invoeringsdatum van 1 januari 2004 niet meer haalbaar is,' aldus het projectbureau.

Bedoeling van de operatie is dat de inkomens- en vermogenstoets, die wordt uitgevoerd bij de beoordeling van verzoeken om gefinancierde rechtsbijstand, door de Raad voor de Rechtsbijstand in de toekomst wordt gekoppeld aan gegevens van de Belastingdienst. De verklaring omtrent inkomen en vermogen vervalt daarmee. Om een en ander mogelijk te maken kunnen de raden de financiële gegevens van de aanvrager en

Het vervallen van de verklaring omtrent inkomen en vermogen levert een aanzienlijke administratieve lastenverlichting op voor advocaten. Die zijn nu bij de toevoegingsaanvraag verantwoordelijk voor het indienen van de verklaring omtrent inkomen en vermogen plus de onderliggende bewijsstukken, zoals loonstrookjes. 'Het blijkt dat in 40% van de gevallen iets mis is met de toevoegingsaanvraag, hetgeen dan weer leidt tot meer correspondentie met de advocaat. Straks hoeft de advocaat alleen het soft-nummer van de cliënt aan de raden te verstrekken. Daarmee is voor de advocaat de boel afgehandeld,' aldus projectleider Toine Segers.

In 40% van de gevallen is iets mis met de toevoegingsaanvraag

diens eventuele partner zelf elektronisch opvragen bij de Belastingdienst. Hiertoe wordt gebruikgemaakt van het soft-nummer dat vooraf door de raad is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basisadministratie. Ook de controle van de persoonsgegevens – die nu wordt uitgevoerd door de gemeente – wordt door de raden overgenomen.

VERZON EN WON

En de boekenbon is voor:
Verwijtend kijkt verdachte in de richting van de officier van justitie: waar blijft die fax van Vos?
(René Willemsen, Ruig & Partners Advocaten)

De foto in de fotobijschriftenrubriek riep deze keer veel afwijzende reacties op. 'Ongehoord!' schreef bijvoorbeeld A.J.C.M. van der Drift. 'Als opwarmertje voor de Ordevergadering mogen advocaten in hun lijfblad weerloze cliënten vernederen door grappige fotobijschriften.' Ook vaste deelnemer en eerdere winnaar J. Italianer zag deze keer af van inzending: 'Het gaat om iemand die beschuldigd wordt van zedendelicten, die nog niet veroordeeld is en die, gedwongen door de publiciteit waarin hij veelvuldig

met naam en toenaam is genoemd, de vlucht naar voren heeft moeten kiezen door zelf actief de media te benaderen. Ik pas ervoor daarbij een geestig onderschrift te verzinnen. Gaarne iets kieskeuriger de volgende keer.' Nu hoeft een verzonden fotobijschrift natuurlijk niet per definitie negatief of vernederend te zijn voor de geportretteerde. 'De scherpste, grappigste, treffendste of ontroerendste inzending wordt beloond met eeuwige roem – publicatie in het volgende Advocatenblad – en met een niet onaardige boekenbon,' aldus de vaste tekst bij de rubriek. Ook voor de winnaar van deze editie geldt dat hij zich heeft onthouden van negatieve kwalificaties aan het adres van geportretteerde.

