

AGENDA

Cross Border Criminal Defence

De European Criminal Bar Association (ECBA) organiseert op 28 en 29 april een conferentie in Edinburgh, Schotland, onder de titel 'Cross Border Criminal Defence', over de ontwikkelingen in het Europese strafrecht. Voor het programma, algemene informatie en registratie kunt u terecht op www.ecba.org, of u kunt contact opnemen met secretariat@ecba.org.

Challenges of becoming international

Op 28 en 29 april vindt het tweede AIJA North Sea Festival plaats in Antwerpen, getiteld 'The challenges of becoming international'. Aan bod komen de specifieke problemen (en oplossingen hiervoor) waar bedrijven die willen uitbreiden naar het buitenland tegenaan lopen. Sprekers komen uit het bedrijfsleven (management/bedrijfsjuristen), en dan met name uit de landen Groot-Brittannië, België, Nederland en Duitsland. De Nederlandse Consul in Antwerpen zal spreken over de politieke en economische facetten van de handel tussen de Noordzee-landen. Het seminar richt zich vooral op (jonge) bedrijfsjuristen; andere juristen uit andere landen zijn tevens welkom. Voor meer informatie zie: www.aija.org

Extra Collegevergadering over strategie

'En dan hollen wij achter de feiten aan'

Jan Pieter Nepveu, journalist

Achttien van de negentien lokale dekens meenden dat de Algemene Raad zonder overleg standpunten had ingenomen bij de Commissie Advocatuur. Op hun verzoek werd een extra vergadering van het College van Afgevaardigden bijeengeroepen: op 10 maart jl. werd er in Utrecht vooral bijgepraat.

Voorafgaand aan de eigenlijke vergadering geeft algemeen deken Els Unger een toelichting op haar omstreden optreden onlangs in de media. Ze heeft zich publiekelijk laten ontvallen dat ons land honderd tot tweehonderd foute advocaten telt en dat alle dekens er zo een paar kunnen opnoemen. 'Ik had misschien voorzichtiger moeten zijn in mijn woordkeuze maar het woord "foute" advocaten is niet van mij,' zegt Unger. Wel heb ik het gehad over advocaten die disfunctioneren en die niet thuishoren in onze beroepsgroep.' Ungers boodschap – de Orde treedt hard op om de integriteit van de beroepsgroep te bewaken – is niettemin overgekomen. Tenminste, er verschijnen voortdurend berichten over een centraal tuchtrechtbureau ter ondersteuning van de dekens bij klachtenbehandeling. En dat is nou juist weer een idee dat de dekens niet zint. (Wat ze ook schreven in hun brief, van 21 december jl., mede aanleiding voor deze extra vergadering.) Bert Bouma (Algeme-

ne Raad) over dat bureau: 'In elk geval hoeft het er voorlopig niet te komen' en komt het er toch, dan zal het 'slechts een ondersteunende rol' krijgen, benadrukt Bouma.

De eigenlijke agenda bevat slechts één punt: de advisering door de Algemene Raad aan de Commissie Advocatuur. De diverse onderwerpen worden stuk voor stuk doorgenomen. Unger herhaalt maar weer eens dat de *position paper* geen 'visiedocument' is en dus geen fundamentele beschouwing. De afgevaardigden blijken op bijvoorbeeld een onderwerp als de PBO-status van de Orde, wél een fundamentele visie te wensen. De Orde dreigt volgens hen anders de regie in de discussie te verliezen 'En dan komen we achter de feiten aan te hollen,' aldus Peek (Breda).

Unger meent dat er nog alle ruimte is voor een visiedocument. De Vries (Den Haag) helpt het haar hopen. 'Ons bekruipt toch wel een beetje het gevoel dat we achter de troepen aan gaan lopen.'

Overigens zijn de Algemene Raad en de afgevaardigden het over de PBO-status inhoudelijk met elkaar eens. Het formuleren van een fundamenteel standpunt zal daarom niet te veel moeite kosten. Unger: 'Ik denk dat we het erover eens zijn dat als het over de zelfregulering gaat, over de positie van de Orde als PBO, dat daar niet aan valt te tornen. Dus wij willen er wel over praten, maar ons standpunt is rotsvast.'

Unger is met name beducht voor de invloed van de rechtsbijstandverzekeraars in de Tweede Kamer. 'Een goed geoliede lobby waar veel geld in wordt gestopt'. Want niet de Commissie Advocatuur zal het lot van de advocatuur bepalen, maar het parlement. Een onwrikbaar neen is wél wat de achttien dekens in de dekenbrief min of meer hebben bepleit, gesteund door afgevaardigden. 'Recht de rug, het procesmonopolie is een groot goed. Sluit de rijen en ga er gewoon voor,' aldus Ubbink (Almelo).

Unger op haar beurt krijgt bijval uit Amsterdam, dat als enige de kritische dekenbrief niet ondertekend heeft. Van Regteren Altena (Amsterdam) acht het overtuigender en strategischer wanneer iemand anders in plaats van de Orde roept dat de advocatuur het procesmonopolie moet behouden. We vinden het gevaarlijk je te presenteren als een volstrekte *closed shop*, die geen mensen van buiten duldt.' Amsterdam heeft in de dekenbrief vooral een herhaling gelezen van standpunten die tijdens de vorige Collegevergadering ook al waren verwoord.

Hardop laat niemand zich uit over het nut van deze extra Collegevergadering, maar na afloop kun je je als toehoorder niet aan de indruk onttrekken dat aangetoond moest worden dat binnen de Orde de democratie functioneert en de afgevaardigden het laatste woord hebben. Iets wezenlijks is er niet besloten.