

**VOOR EEN GOEDE TUCHTRECHTSPLEGING**

Mr. N. M. P. Steijnen, advocaat te Zeist, heeft sterke bezwaren tegen de ontwikkeling van een centraal tuchtrechterregister en tegen de door het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) verleende ontheffing van twee jaar voor het verstrekken van antecedentenlijsten aan de tuchtrechter (*Advocatenblad* 2005-16, p. 754). Hij wil niet dat een centraal tuchtrechterregister verder wordt uitgewerkt, omdat hij zijn jaarlijkse Ordebijdrage niet in de zakken wenst te zien verdwijnen van een ongewenst kafkaësk controleapparaat. Voorts wil de auteur dat de Orde het CBP zegt gebruik te zullen maken van de voor twee jaar verleende ontheffing op het verbod tot het opslaan van strafrechtelijke gegevens en het doorgeven daarvan. Aangenomen mag worden dat mr. Steijnen bedoeld heeft te zeggen dat de Orde juist géén gebruik zal maken van die ontheffing.

Voorop dient te worden gesteld dat het geenszins de bedoeling van de landelijke Orde is een kafkaësk controleapparaat in het leven te roepen. Het gaat de Orde om de kwaliteit en de integriteit. Die tracht de Orde via verschillende wegen te waarborgen en te verbeteren.

Het toezicht op de naleving van de regelgeving is in handen gelegd van de tuchtrechter. Zouden er klachten zijn over deze naleving, dan kan de rechtzoekende terecht bij zijn lokale deken. Weergegeven in algemene bewoordingen is het de deken die de klacht onderzoekt en zijn bevindingen doorzendt naar de tuchtrechter van het ressort waarin het desbetreffende arrondissement zich bevindt.

Niet alleen aard en ernst van een gegrond bevonden klacht bepalen welke maatregel er wordt opgelegd aan de advocaat, maar

ook de vraag of aan diezelfde advocaat reeds eerder een maatregel is opgelegd. Een goed zicht hierop kan slechts worden bereikt als de mogelijkheid bestaat om dergelijke antecedenten op landelijk niveau bij te houden. Nu moet de tuchtrechter in een voorkomend geval strikt genomen maar zien hoe hij aan zijn gegevens komt. Op dit moment biedt de Advocatenwet de basis voor die gewenste optimalisatie en rechtvaardiging van de strafmaat niet. Dit is ten detrimente van een goede beroepsuitoefening.

Het is om die reden dat de landelijk deken mr. Steijnen eerder al schriftelijk heeft bericht dat de Raden en het Hof van Discipline ten behoeve van een goede tuchtrechtspleging dienen te beschikken over informatie met betrekking tot het tuchtrechtelijk verleden van een advocaat.

**AARD VAN DE GEGEVENS**

Alvorens aan het plan van een centraal tuchtrechterregister nader uitwerking te geven, heeft de landelijke Orde contact opgenomen met het CBP over de (on)mogelijkheden om dit idee verder gestalte te geven. Zo is de aard van de tuchtrechtelijke gegevens in het licht van de Wet bescherming persoonsgegevens van groot belang. De discussie met het CBP heeft de landelijke Orde doen besluiten om namens de negentien Raden van Toezicht een ontheffing aan te vragen voor het verstrekken van antecedentenlijsten aan de Raden en het Hof van Discipline. Alle negentien Raden van Toezicht hebben de landelijke Orde daartoe gevolmachtigd.

Met de mededeling van het CBP dat een dergelijke ontheffing van tijdelijke aard is en dat er zicht moet zijn op de realisatie van een wettelijk geregeld centraal tuchtrechterregister, is

bedoeld idee voorgelegd aan de minister van Justitie. Naar aanleiding van de mededeling dat de minister met het idee instemt en een wettelijke basis zal creëren, heeft het CBP de gevraagde ontheffing verleend aan – formeel – de landelijke Orde, nu de Orde zich namens de lokale Orden tot de minister wendde met het onderhavige verzoek tot ontheffing.

De landelijke Orde zelf heeft echter geen inzage in de antecedentenlijsten. Het zijn de plaatselijke Orden die verantwoordelijk zijn voor het actualiseren van de antecedentenlijsten. Dit is ook als zodanig opgenomen in het besluit van het CBP. Reeds uit dien hoofde kan mr. Steijnen de landelijke Orde niet verzoeken aan het CBP te kennen te geven geen gebruik te zullen maken van de ontheffing. Als de landelijke Orde dat al zou willen, dan zou daartoe wederom de volmacht moeten worden verkregen van alle negentien Raden van Toezicht. Dit lijkt niet waarschijnlijk.

Mr. Steijnen, gelezen zijn bijdrage in het *Advocatenblad*, zegt de indruk te hebben dat er onnodig veel van zijn jaarlijkse Ordebijdrage aan een in zijn ogen verfoeilijk controleapparaat wordt gepend. Het tegendeel wordt echter beoogd. Met een miniem gedeelte van de jaarlijkse Ordebijdrage wordt getracht een zodanig efficiënte structuur te creëren dat daarmee het beslag op de plaatselijke Ordemiddelen kan worden teruggebracht, als gevolg waarvan een groter gedeelte van de jaarlijks te betalen plaatselijke bijdrage aan andere zaken kan worden besteed.

*Marian Veenboer, hoofd afdeling Juridische Zaken van het Bureau van de landelijke Orde*

**NASCHRIFT BIJ REDACTIESPECIAL ‘GELOVEN’**

Op mijn artikel ‘Boedelscheiding gevraagd’ (*Advocatenblad* 2005-17, p. 792-795), over de geschiedenis van de totstandkoming van de Protestantse Kerk Nederland (PKN), reageerde mr. T. M. Willemze van de PKN. Over deze reactie zou ik het volgende willen opmerken.

De plaatselijke Hervormde Gemeenten zouden wél rechtspersoonlijkheid hebben. Soit, doch dan wel zo zwak dat kerkelijk goe-

deren bij afscheiding niet mogen mede gaan.

Bij plaatselijke afscheiding zou een regeling omtrent het medegebruik van het kerkgebouw mogelijk zijn. Doch deze regeling wordt kennelijk als nogal bezwarend ervaren. De twee in het artikel genoemde gemeenten wensten er geen gebruik van te maken. Vergelijk Napoleon: hij overwoog het zogenoemde Utrechts schisma in de rooms-

katholieke kerk met een machtswoord te doen beëindigen. In 1811 hoorde hij daartoe te Amsterdam de pleitbezorgers van beide partijen. De pauselijke partij zei: ‘Sire, wij zullen de dissidenten met liefde in de Kerk opnemen.’ Waarop Napoleon: ‘Ja, ja, die liefde van jullie ken ik.’

*(L. van Heijningen, advocaat te Den Haag)*

## CCV EN FAMILIEPERIKELEN

Bent u ook een trotse bezitter van een iPod? Nee? Doet u dan uw opgave 2005 in het kader van de Centrale Controle Verordeningen vooral elektronisch. U maakt dan kans op dat knap staaltje van moderne elektronische techniek waarmee u (onder meer) MP3-tjes kunt afspelen. Dat zijn van die muziekbestandjes die u met uw snelle internetverbinding binnen maximaal 2 minuten van het internet haalt. Niet alleen de hits van vandaag de dag maar ook Bach, Mozart – ‘you name it’, heeft u binnen handbereik. Reuze handig en goedkoop, want u hoeft niet meer naar de winkel om een CD te kopen. Als u zich realiseert hoeveel muziekbestandjes op zo’n iPod opgeslagen kunnen worden...

Het zal u niet verbazen dat mijn 17-jarige dochter enthousiast was over de promotie-actie van de Nederlandse Orde van Advocaten. We kregen dan ook direct een discussie over de vraag wie dat ding zou gaan gebruiken,

mocht ik de gelukkige winnaar blijken. De discussie kreeg een voor mij wat ongelukkige wending, toen zij mij er fijntjes op wees dat het downloaden van muziekbestandjes eigenlijk niet mag. Zij vroeg zich zelfs hardop af of ik wel een goeie advocaat was, toen ik haar vragende blik met een genuanceerd antwoord probeerde te pareren.

Mijn opmerking dat je ook legaal muziekbestandjes kunt downloaden, werd weggehoond: ‘Duh, geloof je het zelf?’ Nadat zij mij wees op de voorbeeldfunctie van advocaten tijdens hun maatschappelijk optreden, gaf ik het op. Zij heeft gelijk: van een advocaat wordt meer moraal verwacht dan van een 17-jarige. De aangifte 2005 doe ik evengoed elektronisch en ik hoop nog steeds een iPod te winnen. In dat geval kan ik hem misschien van mijn dochter lenen, op zo’n moment dat niemand kijkt.

(Q. van Riet, advocaat te Venlo)

## NASCHRIFT REDACTIE

Wij bevelen de 17-jarige dochter van Van Riet aan om advocaat te worden. Nu zij haar vader, die advocaat is, ervan weet te overtuigen dat legaal gebruik van een iPod niet mogelijk is, met als resultaat dat de iPod aan haar zal toevallen en zij daarop naar hartelust *legaal* muziek kan downloaden (via iTunes Music Store bijvoorbeeld), en kopiëren voor eigen gebruik, zien wij voor haar een mooie toekomst weggelegd. Wel nog even snel rechten studeren, natuurlijk.

(advertentie)

## Wij leveren u medische argumenten

De afgelopen tien jaren werden de meest uiteenlopende problemen aan onze artsen voorgelegd. Een greep uit de dagelijkse praktijk:

De operatie van mijn cliënt liep slecht af. Was de behandeling zorgvuldig?

De erfgenamen van mevrouw stellen dat zij na de brand langer bleef leven dan meneer. Is dat juist?

Is de lichamelijke schade van mijn cliënt juist getaxeerd en hoe waardeert ik zijn smart?

De verzekeringsmaatschappij stelt dat de betrokkene zelfmoord pleegde. Was het geen ongeval?

De werknemer van mijn cliënt beweert dat hij niet meer kan werken. Kan hij niet net zo veel als vroeger?

De verzekeringspolis schrijft arbitrage voor. Kunt u een arbiter leveren?

MEDISCH ADVIESBUREAU

**BINS**

dr. mr. J.W.Bins, arts RGA

Laan 20  
2512 GN Den Haag  
tel 070 345 98 08  
fax 070 345 98 11  
e-mail j.w.bins@wxs.nl  
www.binsmedical.com

# FIF 33

RECHERCHE- EN INFORMATIEBUREAU

Voor bedrijven, particulieren en advocatuur

- Onrechtmatig ziekteverzuim
- Alimentatiezaken
- Controle werkzaamheden
- Handelsinformatie
- Fraude / Bedrijfsdiefstal
- Privé-onderzoeken

010 - 477 33 22 [www.fif33.nl](http://www.fif33.nl)

Goedgekeurd door Min. van Justitie POB 238  
Heemraadssingel 186 • 3021 DM Rotterdam  
Fax: 010 - 477 08 30 • e-mail: [info@fif33.nl](mailto:info@fif33.nl)



## Tijdregistratie voor Curatoren

Ga nu *direct aan de slag* met het eerste **ONLINE** urenregistratiesysteem waarmee u volledig automatisch ook een voorschotverzoek maakt conform de Recofa richtlijnen

Ontdek nu zelf de mogelijkheden op:  
<http://www.voor-curatoren.nl>