

Schadeclaim advocaat afgewezen

De in opspraak geraakt advocaat N. van Steenis krijgt definitief geen vijf miljoen euro schadevergoeding van het ministerie van Justitie. Dit heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State woensdag 12 februari bepaald. Van Steenis eiste de schadevergoeding, omdat Justitie door een foute procedure met de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) hem enorme schade aan zijn goede naam en eer en zijn advocatenpraktijk zou hebben toegebracht. De Afdeling stelt echter vast dat de advocaat niet hard heeft aangetoond dat de door hem begrote schade

direct een gevolg is van de foute WOB-procedure. De Raad van State wijst er op dat het ruim vóór de WOB-procedure, ten tijde van een strafrechtprocedure tegen de advocaat in 1996, al bergafwaarts ging met de naam, de praktijk en omzet van Van Steenis.

Justitie overhandigde in 1998 op basis van de WOB een strafdossier van de geschorste advocaat aan een deken van de Orde van Advocaten. In 2000 oordeelde het rechtscollege dat Justitie de WOB niet had mogen gebruiken om die dossiers te overhandigen. Eerder had de Haagse

rechtbank al geoordeeld dat het ministerie 'bewijzen' over vermeende criminele drughandelactiviteiten van Van Steenis niet aan de deken van de Orde van Advocaten had mogen overleggen, vanwege illegale af luisterpraktijken.

Van Steenis is van mening dat de foute WOB-procedure heeft geleid tot een vloed aan publiciteit in de pers. De advocaat is nooit strafrechtelijk veroordeeld en de tuchtzaak verkeert nog in de beroepsfase.

(persbureau Cerberus)

NOVA-case definitief ten einde

Er komt geen nieuwe zitting meer van de Raad van State in de NOVA-case. Alle partijen hadden om intrekking verzocht, en inmiddels is gebleken dat de Raad van State inderdaad tot archivering van de zaak is overgegaan. De NOVA-case had betrekking op het verbod op samenwerking van advocaten met accountants. In februari van het vorig jaar besliste het Europees Hof van Justitie naar aanleiding van prejudiciële vragen dat de samenwerkingsverordening van de Orde een gelegiti-meerde inbreuk maakte.

ORDEMEDEDELINGEN

Drukfouten Vademecum



exemplaren van het deel Personen ontbreken de pagina's 281 tot en met 312 of de pagina's 505 tot en met 536. In de misdruk van het deel Wet- & regelgeving ontbreken de pagina's 376 tot en met 441.

Mocht u in het bezit zijn van een deel met ontbrekende pagina's, dan kunt u dat deel kosteloos retourneren aan de Nederlandse Orde van Advocaten, afdeling Communicatie, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag. U krijgt dan een nieuw exemplaar toege-stuurd. Excuses voor het ongemak.

vallen met het aantal misdrukken van het Vademecum. Tot dusver zijn veertig fout gedrukte exemplaren naar de Orde geretourneerd: 32 exemplaren van het personeeldeel en 8 van het deel Wet- & Regelgeving. In de foute

Richtlijn klachten- en geschillenregeling

We waren al traag met publicatie van de richtlijn Klachten- en Geschillenregeling Advocatuur in het Advocatenblad. Nu blijkt deze in nummer 3 ook nog eens niet te zijn afgedrukt,

ondanks een aankondiging in de rubriek Actualiteiten. Daarom in dit nummer een herkansing. U kunt de richtlijn vinden in de rubriek Van de Orde achter in dit blad.

