

*De symposia in de hofressorten*

# Debatteren over de toekomst

*In april organiseerde de Orde drie symposia waarop werd gesproken over scenario's voor mogelijke ontwikkelingen in balie en Orde. Hier een impressie van deze aanloop naar het 50-jarig jubileum van Advocatenwet en Orde.*

## **Pim van Duren**

Lid Algemene Raad van de Orde  
**Katuscha Tellegen**  
 Medewerker Bureau van de Orde

Ter gelegenheid van het halve eeuwfeest is door middel van een landelijke enquête onder de balie (waarop de respons zeer goed is geweest) een onderzoek uitgevoerd door het Economisch Instituut voor het midden- en kleinbedrijf (EIM). De onderzoeksresultaten zijn met andere reeds beschikbare gegevens verwerkt in een rapport *De balie in beeld*. (Zie de bespreking door Lex van Almelo in het vorige nummer, *Advocatenblad* 2002-11, p. 472v.) Het rapport zal aan de deelnemers aan de 50<sup>ste</sup> Ordevergadering op 27 september in Amsterdam worden toegestuurd.

*De balie in beeld* stond aan de wieg van het plan om in de verschillende hofressorten op technisch geavanceerde wijze en op basis van 'harde' en reële gegevens over de huidige stand van de balie een aantal toekomstscenario's op voor de advocatuur belangrijke issues te bediscussiëren.

De toekomstscenario's en hypothesen

betroffen mogelijke ontwikkelingen in de sfeer van de kwaliteitsborging (Arnhem), het procesmonopolie (Rotterdam) en de verantwoordelijkheid van de balie voor de gefinancierde rechtshulp (Amsterdam).

Wat leverden de symposia op?

Ten aanzien van het in *Amsterdam* (in de Arena) behandelde scenario '(Gefinancierde) rechtshulp, een collectieve verantwoordelijkheid' kwam contingentering en de verhandeling van een bulk zaken uitvoerig aan de orde. Een systeem van contingentering werd door de deelnemers als afkopen van verantwoordelijkheid beschouwd. Een verdelingsmechanisme dat meer rekening houdt met specialisatie werd wel aangeprezen. De waarschijnlijkheid van het scenario schatten de aanwezigen op 27%

In *Arnhem* (in de Gelredome) stond 'Kwaliteit in de toekomst, keurmerken en licenties' ter discussie. De deelnemers werd voorgesteld dat de advocaat over vijf jaar uitsluitend op die gebieden werkzaam mocht zijn waarvoor hij een licentie had verkregen. Kennelijk prikkelde dit scenario want de discussie was levendig. Positief is uiteraard de kennisimpuls; negatief het wegvallen van de bij vele beroepsgenoten veronderstelde *helicopterview*. Bijzondere zorg zou er moeten zijn voor het kleine kantoor. De waarschijnlijkheid werd getaxeerd op 20%



Ten slotte *Rotterdam* (in de Kuip). Aan de orde was het thema 'Procesmonopolie, anker of strohalm'. De gevolgen van afschaffing werden uitvoerig geïnventariseerd hoewel de waarschijnlijkheid van afschaffing door de aanwezigen zeer laag (14%) werd geacht. De maatschappelijke gevolgen werden groot en negatief geacht: het gerechtelijk productieproces zou ernstig verstoord worden en het principe van *equality of arms* eveneens. Specifiek

voor de advocatuur verwachten de deelnemers het vervallen van de vertrouwensfunctie. Positieve effecten op de kwaliteit van de advocatuur werd wel aannemelijk geacht: de advocaat zal zich immers meer nog dan

nu op grond van zijn kwaliteit van andere rechtshulpverleners moeten onderscheiden. De op de symposia gehanteerde geautomatiseerde discussietechniek en –methode stonden borg voor participatie van alle aan-

## Afschaffing van het procesmonopolie zou leiden tot verstoring van gerechtelijk productieproces en de *equality of arms*, zo werd verwacht



### Volgende evenement

Het volgende evenement in dit vijftigste levensjaar van de Orde is de huishoudelijke vergadering van 26 juni om 14.00 uur in de Jaarbeurs (Congreshal Juliana) Utrecht. Het betreft hier de vergadering die meestal voorafgaat aan de avond voor de Ordevergadering en dan gevolgd wordt door de kroegentocht. Met een notitie 'De Orde, overheid in Advocatenland' doet de Algemene Raad een voorzet voor discussie. U vindt de notitie op BalieNet onder de jubileum- rubriek /huishoudelijke vergadering. Ter vergadering zal de notitie kort en kritisch becommentarieerd worden door drie advocaten van verschillende pluimage:

- Mr. A.I. de Boer, (Vereniging van Nederlandse Houtondernemingen, Almere) Mr. De Boer is advocaat in dienstbetrekking
- Mr. C.W.J. Okkerse, (Okkerse & Schop Advocaten, Lelystad). Mr. Okkerse is lid van het College van Afgevaardigden
- Mr. A.J.Louter, (de Jonge Peters Rimmelink Advocaten, Enschede). Mr. Louter is voorzitter van de Stichting Jonge Balie Nederland

Na afloop wordt gezamenlijk een borrel gedronken. De officiële oproep voor de vergadering met opgaveformulier treft u aan in *Advocatenblad* 2002-11 (31 mei) en op BalieNet.

Op 27 september is vervolgens de officiële 50<sup>ste</sup> Ordevergadering met omliggende activiteiten. U hebt toch ook zin in een feestje? Laat u inspireren!

wezig. Hoewel de techniek ook beperkingen liet zien, zeker bij een discussie van advocaten die immers bij uitstek de nuance en de 'kleine lettertjes' opzoeken, kwam men juist door die geringere mogelijkheid tot bijzondere nuancering, 'ergens uit'. Dat wil zeggen dat er duidelijk tendensen werden gesignaleerd en conclusies getrokken. De gebruikte discussiemethode over de drie verschillende toekomstscenario's die aan bod kwamen, lijkt geschikt om in een strak geregisseerd tijdsbestek met een groot gezelschap tot afrondende conclusies en standpunten te komen.

Misschien in een bijzonder geval eens iets voor het College van Afgevaardigden?

Het was jammer dat een relatief bijzonder klein gedeelte van de balie zich op de symposia liet zien: gemiddeld gaven zich 70 deelnemers per symposium op. ■