

Andersen-affaire dreunt door in advocatuur



Foto's: Reuters

Scipio van der Stoel: 'Er zijn nog geen cliënten die ons de wacht hebben aangezegd.'

'Uitermate vervelend' zegt partner Scipio van der Stoel van Andersen Legal Nederland als hij wordt aangesproken op de Enron-affaire. 'Maar onze business draait beter dan ooit. Er zijn nog geen cliënten die ons de wacht hebben aangezegd. Verder doe ik geen inhoudelijke mededelingen.'

Nooit eerder in de geschiedenis van de zakelijke dienstverlening lag een kantoor zo onder vuur als de accountants van Andersen in de VS. Het (laten) vernietigen van stukken over de *audit* om de eigen sporen uit te wissen, zelfs met mogelijke betrokkenheid van een *in house-lawyer* van Andersen uit Chicago zoals eind januari naar buiten kwam, plaatst de accountant publicitair direct in het beklagdenbankje. Congreslid James Greenwood zei tegen

Andersen *executive* David Duncan (foto's): 'Enron robbed the bank, Arthur Andersen provided the getaway car and they say you were at the wheel.'

Het gaat nu om twee vragen: is de lobby van Andersen richting politiek en regelgevers (SEC) sterk genoeg om het concern van de ondergang te redden? En: mocht Andersen genade krijgen, geniet het concern dan nog voldoende vertrouwen om te kunnen overleven en om hun eigen mensen te kunnen vasthouden? Naarmate de affaire uitdijt als een olievlek ziet het er somberder voor Andersen uit. Steeds vaker valt de verwachting te lezen dat het concern dit niet zal overleven.

Paul Vermeij, woordvoerder van Andersen in Nederland, is echter optimistisch: 'Er zijn eerdere crises geweest bij grote accountants. Die hebben het allemaal overleefd. Dat neemt niet weg dat ook hier iedereen geschokt is. Waar het nu op aankomt is loyaliteit.' Op de website van Andersen staan alle stappen die het concern zet om de schade te beperken bijna per dag opgesomd. 'Despite its deep regret for the disturbing actions of several of its employees on the Enron engagement, Andersen today continued to provide its candid and forthright cooperation and testimony to the congress,' zo lezen we op 24 januari.

Mocht Andersen de crisis overleven, dan toch zeker niet zonder enorme schadeclaim. Er zijn nog geen cijfers genoemd, maar insiders zijn ervan overtuigd dat de claim de macht van Andersen verre te boven zal gaan. Of de 60 tot 65 Nederlandse Andersen-partners (inclusief de 12 van Andersen Legal) dan mede-aansprakelijk zijn is niet duidelijk. Andersen kent *national* en *international partners*; het enige verschil tussen hen is dat het winstdeel van die laatste groep 'mede wordt bepaald aan de hand van de geconsolideerde resultaten van alle bij Andersen Worldwide aangesloten maatschappen' aldus Vermeij. Mondiaal zijn er 4700 Andersen partners. Scipio van der Stoel: 'We hebben in Nederland twee Andersen-maat-


(advertentie)

FIF 33
RECHERCHE- EN INFORMATIEBUREAU


Ten behoeve van de advocatuur en het bedrijfsleven.
 Voorzwaartand in bedrijfsresearche in binnen- en buitenland.

- onwettig ziekte-verzuim
- dienstbij/verduistering
- fraude
- overtreding concurrentiebeding
- handelsinformatie
- privé-onderzoeken

Telefoon : 010 - 477 93 92 E-mail : info@fif33.nl
 Fax : 010 - 477 04 90 Internet : www.fif33.nl



Vraag onze brochure aan voor ons totaalpakket aan diensten.

Bezoekadres Heemstraatsingel 146, 3001 DM Rotterdam 
 Correspondentieadres Postbus 20290, 3001 HE Rotterdam

Bent u voorlopig voorzien?
www.advocatenwerk.nl

HV&PARTNERS

VOOR JURISTEN, VAST OF INTERIM

 **TEL 010 - 240 06 05**

In het nieuws



Andersen executive David Duncan werd op 24 januari in de Enron-zaak verhoord door een commissie van het Amerikaanse Huis van afgevaardigden

schappen: die van de accountants en die van de advocaten en belastingadviseurs. Die zijn net als alle andere Andersen-maatschappen in de wereld aangesloten bij Andersen Worldwide, een coördinerend vehikel dat in Zwitserland is geregistreerd. Een mogelijke claim komt terecht bij de Amerikaanse accountantsmaatschap. Daar staan wij te ver vandaan om geraakt te kunnen worden.' Wishful thinking?

Andersen Legal Nederland, dat opereert onder de naam Wouters Advocaten en Notarissen, is dus op twee manieren verbonden met de accountants: de gezamenlijke aansluiting bij Andersen Worldwide en de financiële banden van de *international partners*. Door deze verbindingen zouden de Andersen-advocaten kunnen worden meegesleurd in het Amerikaanse drama.

Landwell en Steins Bisschop Meijburg & Co. laten desgevraagd weten dat zij in het geval van een fiasco bij de Amerikaanse accountants van PricewaterhouseCoopers (PwC) en KPMG *in elk geval* buiten schot blijven. Bas Steins Bisschop: 'Er zijn maar weinig zekerheden in het leven, maar dit is er een van.' Voor de andere twee advocaatskantoren in ons land, AKD Prinsen en Holland van Gijzen, geldt hetzelfde.

De verbondenheid van de advocaten aan de Andersen-organisatie wordt tevens tot uitdrukking gebracht in het *single brand*-beleid: waar KPMG zijn advocaten KLegal noemt en PwC Landwell, heeft Andersen dus wereldwijd gekozen voor Andersen Legal. In ons land bedient Andersen Legal/Wouters minder Nederlandse cliënten dan de andere vier advocaatskantoren: veel werk bestaat uit *referrals*

vanuit de mondiale Andersen Legal-organisatie en (in mindere mate) vanuit de Amerikaanse accountantsorganisatie. Maar het kantoor bouwde de laatste jaren hard aan de groei van de eigen Nederlandse praktijk. Andersen Legal is qua omvang (2900 advocaten) het tweede kantoor ter wereld, qua omzet (590 miljoen dollar) het tiende.

Rest de grote vraag naar het waarom. Hoe kon het zo mis gaan in een land waar accountants aan de strengste controleregels gebonden zijn die er bestaan? Hoewel alle grote accountantsfirma's hun affaires hebben gehad, lijkt Andersen extra kwetsbaar te zijn. Dit heeft vermoedelijk te maken met hun accent op jonge, vaak extreem snel groeiende klanten in nieuwe, trendy markten. Een bedrijf als Enron groeide zo explosief dat de accountants er niet meer tegenop konden controleren. Bij klassieke bedrijven als General Motors of Shell Oil zou een dergelijke gang van zaken rond de *audit* ondenkbaar zijn.

Van der Stoel: 'Voor de Nederlandse situatie klopt deze analyse in grote lijnen wel, maar voor de wereldwijde praktijk geldt dat het profiel van onze controlecliënten niet wezenlijk verschilt van dat van de andere uit de *big five*.' In ons land is Andersen de accountant van Newconomy en ook daar heeft het omstreden controletechnieken gehanteerd. De manier van boekhouden was zelf zo 'innovatief' (Maurice de Hond mocht van Andersen *te verwachten* koersstijgingen opvoeren als winst) dat econoom Eduard Bomhoff in *NRC Handelsblad* er zijn column over schreef onder de kop *bedot.com*.