

Praktijk

Collegevergadering van 30 maart 2001

‘We kunnen er niets over zeggen’

In de wandelgangen werd de MKZ-crisis besproken. Op de agenda van de vergadering stonden onder andere het vernieuwde BalieNet, de uitvoering van de nieuwe vestigingsrichtlijn advocaten, het Jaarverslag met een bewust wazige passage, maar ook de 400.000 gulden aan wervingskosten voor opvolgers van vertrekkende Orde-medewerkers. En er werd afscheid genomen.

Leo van Osch
redactielid

Enkele jaren geleden was het binnenroepen van MKB een hot item op de collegevergaderingen. Nu is het uitroepen van MKZ het onderwerp van gesprek in de wandelgangen van deze lentevergadering. Met name de advocaten uit de agrarische gebieden vinden een willig oor bij de meer stedelijke types. Waar blijft de Vereniging van Agrarisch Recht Advocaten met een beslissend en dierenlevens reddend kort geding? zo is de stemming.

Getuige de lijst met verhinderingslijsten lijken veel afgevaardigden getroffen door een vervoersverbod. Het arrondissement Middelburg is geheel afwezig, Breda en Maastricht zijn slechts door een enkele afgevaardigde vertegenwoordigd.

Voor diegenen die willen weten hoe Guensberg het in zijn eerste optreden als voorzitter doet heb ik geruststellende mededelingen: Guensberg is rustig, bedachtzaam en houdt de vergadering goed in de hand. Anderzijds lijkt hij, anders dan zijn voorganger, minder geneigd om lichte irritaties over het optreden van afgevaardigden voor zich te houden. Als Vallenduuk (Haarlem/BOA) naar aanleiding van het jaarverslag zijn stokpaardje berijdt als zou de Orde geen oog hebben voor de belangen van de kleine kantoren, krijgt de geachte afgevaardigde dat onverbloemd gepareerd, waar Von Schmidt waarschijnlijk een – al dan niet ironische – kwinkslag ten beste zou hebben gegeven. Gevoegd bij een in het verdere verloop van de vergadering tot uiting komend subtiel gevoel voor understatement ontstaat het beeld van een

onderkoelde en degelijke voorzitter van de Algemene, door hem in een – freudiaanse? – *slip of the tongue* met ‘Hoge’ aangeduide Raad.

Guensberg excuseert zich in zijn inleiding bij het college op voorhand voor zijn onvermogen tot het onthouden van namen, een blinde vlek die niet uit desinteresse is geboren, maar, zo verduidelijkt hij, in de genen genesteld, en dan kan de vergadering beginnen.

Koppelverkoop

Hugo van den Bovenkamp van het Bureau van de Orde houdt een vlotte off-line presentatie over het vernieuwde BalieNet. Voor de toekomst is in elk geval van belang te weten



Foto: Katuscha Teitgen

‘Guensberg pareert onverbloemd’

Dat justitie alleen rolgegevens gaat uitwisselen met advocaten die op BalieNet zijn aangesloten, werd niet vanuit mededingingsrechtelijk oogpunt bekritiseerd

dat Justitie enkel en alleen rolgegevens gaat uitwisselen met advocaten die op BalieNet zijn aangesloten. Het is maar dat u van dit krasse staaltje koppelverkoop weet, alvorens langdurige contracten met servers aan te gaan. Het zal de Orde zelf in ieder geval niet slecht uitkomen gelet op het nog altijd tegenvallende aantal abonnees op 'onze eigen' server. Niemand van de afgevaardigden wil hier echter een mededingingsrechtelijke vraag aan verbinden.

De landelijke site gaat model staan voor de sites van de plaatselijke orden. De invulling, met name van de specialismen van de in het desbetreffende arrondissement ingeschreven advocaten, wordt overgelaten aan de plaatselijke Raden van Toezicht.

Als laatste meldt Van den Bovenkamp dat BalieNet in een kwaliteitsonderzoek naar een zestigtal PBO-sites op een niet onverdienstelijke derde plaats is geëindigd, tussen – geheel in de stijl van deze middag – de site van respectievelijk het productschap van tuinbouw en het productschap van zuivel.

Vallenduuk (Haarlem) zou al lang lid zijn geworden van BalieNet ware het niet dat de algemene voorwaarden niet zoals Boek 6 voorschrijft kenbaar waren en, toen hij ze met enige moeite toch te pakken had gekregen, voor hem te eenzijdig bleken. Het eerste punt dient natuurlijk te worden gecorrigeerd, zo haast Guensberg zich te zeggen en wat het tweede punt betreft, het ijzeren-Heinig afdekken van zo veel mogelijk aansprakelijkheden, wordt later in de vergadering besloten dat de voorwaarden nog eens zullen worden getoetst op mogelijk al te onredelijke bedingen.

Senator opgestaan

In de 'Orde-zaak' (waar liggen de grenzen van de regelbevoegdheid van de Orde?) heeft de A-G bij het Hof van Justitie in Luxemburg zichzelf een termijn gegund tot 10 juli a.s. om te komen tot een afronding van zijn richtinggevende gedachten.

De leemtetwet Advocatenwet ging als een hamerstukje door de Tweede Kamer, maar in de Eerste Kamer is een in het pluche verzonden senator van het CDA (en advocaat van professie) opgestaan. Nog geen wet dus, want eerst de behandeling in de Eerste Kamer. Met name was de – onbekende – senator bevreesd dat de wet een belasting was voor de kleinere

kantoren. Dat laatste stukje informatie kwam overigens niet van de deken maar van Vallenduuk (ditmaal sprekende namens de BOA) en u begrijpt dat de zorgen van de senator door Vallenduuk werden gedeeld.

Procureurs worden vooralsnog niet geruimd. De reorganisatie van de rechtbank en de invoering van het landelijk rolreglement vergt te veel van de spankracht van justitie om die besognes er nog eens bij te hebben. Wel wordt, als voorloper op de afschaffing van procureurs, gewerkt aan een landelijk tableau en een landelijke rekening-courant voor de griffierechten.

De geachte afgevaardigden doen alsof zij aan de wieg staan van de Europese Vestigingsrichtlijn advocaten, zoveel suggesties worden er nog gedaan om tot verbetering te komen.

De controlemogelijkheden van de – plaatselijke – raden van toezicht baren de afgevaardigden zorgen. Hoe controleert een raad van toezicht of een buitenlandse advocaat die zegt ingeschreven te staan, daadwerkelijk is ingeschreven? Hoe weet een raad van toezicht of een buitenlandse advocaat niet allerlei tuchtrechtelijke veroordelingen in het land van herkomst achter zijn naam heeft staan? Moet een buitenlandse advocaat die geen woord Nederlands spreekt deelnemen aan de Permanente Opleiding? Hoppenbrouwers (Arnhem) stelt in dit verband onder andere voor een landelijk register van buitenlandse advocaten in te voeren dat via internet te raadplegen is, en daarop te vermelden wie van die advocaten geschorst zijn.

Meerdere afgevaardigden, Doornbos (Assen), Peek (Breda) en Van Moorsel (Rotterdam) staan even stil bij de reikwijdte van art. 9aa, dat erop neerkomt dat, indien een advocaat in het buitenland wordt geschrapt, zulks automatisch schorsing van de advocaat in zijn land van herkomst betekent, zelfs indien de buitenlandse schorsing geschiedt op grond van feiten die in Nederland niet, althans niet tot eenzelfde sanctie zouden hebben geleid. Art. 9aa is, het is al aan de nummering te merken, op aandringen van de Raad van State er later tussen gewurmd, nu de Raad van State van oordeel was dat de doorwerking van buitenlandse tuchtrechtelijke maatregelen een wettelijke basis diende te hebben.



'Heemskerk: goed voor zestig collegevergaderingen'

**De afgevaardigden
doen alsof zij aan
de wieg staan van
de Europese
Vestigingsrichtlijn,
zoveel suggesties
ter verbetering
worden er gedaan**

Brouwers, die heel rustig en met zacht stemgeluid namens de AR alle vragen over dit onderwerp beantwoordt, verklaart dat dit toch echt de bedoeling is en het risico des advocaats als deze zich in buitenlandse avonturen begeeft. Of een van oorsprong Duitse advocaat die in Nederland wordt geschorst hetzelfde overkomt in Duitsland hangt af van het antwoord op de vraag of de Duitse wetgever een pendant van ons art. 9aa heeft opgenomen.

De AR zegt toe dat de verschillende opmerkingen van de afgevaardigden zullen worden meegenomen in een zogenaamde veegverordening die in september het licht zal zien;

Ken net

Utenhove heeft gezien dat het jaarverslag al op het worldwide web is geplaatst en vraagt wat schoorvoetend naar het nut van het leveren van commentaar. Veel inhoudelijke opmerkingen krijgt de deken niet te verwerken. Rouwe (Leeuwarden) valt over een passage waarbij wordt geciteerd uit een rapport van het Verweij-Jonker Instituut handelend over de relatie tussen advocatuur en Bureaus voor Rechtshulp. Volgens haar kan die passage het beste worden geschrappt met het oog op een in Friesland lopende procedure tussen de advocatuur en voornoemde bureaus. De AR meent – niet ten onrechte naar de bescheiden mening van uw verslaggever – dat er geen sprake is van het innemen van een standpunt, maar slechts als gezegd van een citaat, maar Rouwe zegt in niet mis te verstaan Fries dat ‘dit net ken’. De AR, kennelijk vertrouwd met Ster-spotjes, weet wat ‘net’ in het Fries betekent en belooft dat secretaris Heemskerk daar als een van zijn laatste activiteiten nog eens naar zal kijken.

Verbeek (Amsterdam) wijst nog op een nietszeggende passage, en dat is een schot in de roos volgens Guensberg, want die passage handelt over de interdisciplinaire samenwerking met notariaat, accountants e.d. en moet uit haar aard ook wazig blijven. ‘We moeten het noemen maar kunnen er niets over zeggen’, aldus de deken.

Van Boven-de Groot (Rotterdam) ten slotte vindt onder andere dat Heemskerk wel erg weinig lof is toegezwaard. (Er valt nu enkel te lezen dat deze op 1 mei na vijftien

jaar dienstverband wordt opgevolgd.) De deken vermoedt dat dat zijn oorzaak vindt in het feit dat het jaarverslag van de hand van voornoemde secretaris is en hij belooft er persoonlijk op toe te zien dat die passage wat meer aandacht krijgt.

Wervingskosten

We krijgen allemaal weer wat geld terug (8 procent om precies te zijn) want de Orde heeft haar uitgaven te ruim c.q. haar inkomsten te krap begroot. Dat percentage had nog hoger kunnen liggen als het bureau van de Orde niet tien tot vijftien vacatures had moeten vervullen en minder aan wervingskosten had hoeven uitgeven. Maar liefst 400.000 gulden heeft dat grapje gekost. Daar doet het college echter berustend over. Het zal wel nodig zijn geweest, en volgens de AR zijn er uitstekende mensen aangetrokken. De opvolger van Heemskerk, de van het Ministerie van Justitie afkomstige en tot 1 mei raadsheer in het Haagse Hof zijnde Jan Suijver, die volgens Guensberg de droefenis rond het vertrek van Heemskerk heeft verzacht, mag wel heel goede contacten hebben wil hij het aan hem toe te rekenen deel van die 400.000 gulden voor de Orde gaan terugverdienen.

Tijd om afscheid te nemen. Vertrekkende AR-leden Merens en Van Veggel worden allervriendelijkst toegesproken door Bordes (Maastricht) en getypeerd als respectievelijk beminnelijk werker in de luwte en de *begeisterde* handelsreiziger annex missionaris. Beiden krijgen een flesje rood voor bewezen diensten. Hun plaatsen worden ingenomen door de mrs. Schakenraad (Eindhoven) en Van Duren (Leiden). De laatste zal als portefeuillehouder Communicatie lid worden van de redactie van het *Advocatenblad*.

Ook Heemskerk, goed voor zestig collegevergaderingen onder voorzitterschap van zes verschillende dekens, ondergaat de nodige loftuigen van Doeleman (Amsterdam) die in een geestig betoog de secretaris uitgeleide doet; Heemskerk krijgt de *Divina commedia* aangeboden waar Doeleman zelf vijf jaar over heeft gedaan.

Op de terugweg valt mijn oog op de avondkranten, waar de MKZ-crisis tijdelijk ruim baan heeft gemaakt voor PWA.