

Jaarverslag 2000

Hof van Discipline

Uit het jaarverslag van het Hof van Discipline blijkt dat de gemiddelde wachttijd ruim een jaar is en dat het aantal nieuwe zaken na het record van 259 in 1999 in 2000 weer daalde tot 237.

mr. B.F. Keulen
griffier

Per 1 januari 2000 dienden nog 214 zaken ter zitting te worden behandeld; per 1 januari 1999 waren dat er 162. Per 1 januari 2001 bestond de werkvoorraad uit 218 zaken. In het in de tabel opgenomen overzicht zijn de verwijzingsbeslissingen overigens apart vermeld, omdat deze niet ter zitting worden behandeld. Het aantal uitspraken van 183 heeft betrekking op zaken die ter zitting zijn behandeld.

Het aantal zaken steeg in 1999 tot de recordhoogte van 259. In 2000 daalde het aantal nieuwe zaken tot 237.

Het hof hield drie zittingen per maand, behalve in juli (twee zittingen) en augustus (één zitting). Daarnaast werden in 2000 niet vier, zoals in voorgaande jaren, maar vijf extra

zittingen gehouden, waarmee het totale aantal zittingen in 2000 kwam op 38.

Met een werkvoorraad van 218 zaken is de gemiddelde wachttijd ruim een jaar. In sommige gevallen is dat aanzienlijk langer omdat het hof voorrang geeft aan de behandeling van beklag tegen verzet inschrijving, beklag tegen een beslissing van de deken ex artikel 13/67 van de Advocatenwet, terwijl ook schrappingen en schorsingen bij voorrang worden behandeld.

Dankzij de inzet van de plaatsvervangende leden van het hof konden alle 38 zittingen worden gehouden en is het gelukt om 183 einduitspraken en 3 tussenbeslissingen te wijzen.

Werkvoorraad per 1-1-2001

Per 1 januari 2000 nog te behandelen zaken	214
In 2000 binnengekomen zaken	237
	451
Af	
Voorzittersbeslissingen zonder verzet	5
Verwijzingen	16
In 2000 ingetrokken zaken uit 1999	11
In 2000 ingetrokken zaken uit 2000	4
Correctie t.g.v. handmatige telling	14
Aantal einduitspraken van het Hof in 2000	183
-/-	233
	218

In 2000 binnengekomen zaken

	'00	'99	'98
- Beroep van de klager (waarvan advocaten)	123 (2)	142 (3)	104 (9)
- Beroep van de verweerder	72	93	77
- Beroep van klager en verweerder	9	2	2
- Beroep van de landelijke deken	-	1	1
- Verwijzingen	16	12	15
- Voorzittersbeslissingen zonder verzet	5	9	8
- Beklag tegen verzet inschrijving	4	2	5
- Beklag tegen een beslissing van de deken ex art. 13/67 van de Advocatenwet	8	7	2
-/- - Ingetrokken zaken uit hetzelfde jaar	4	9	3
	233	259	211

Bij de voorzittersbeslissingen ging het in nagenoeg alle gevallen om overschrijding van de beroepstermijn (art. 56 lid 1 van de Advocatenwet) dan wel om hoger beroep tegen een beslissing van een raad van discipline waarbij het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van die raad niet-ontvankelijk dan wel ongegrond was verklaard (art. 46h lid 4 van de Advocatenwet). In een enkel geval was sprake van een beroepschrift dat niet als zodanig kon worden aangemerkt omdat daarin niet te lezen was welke de bezwaren tegen de beslissing van de raad waren (art. 56 lid 3 van de Advocatenwet), terwijl het ook voorkwam dat klager beroep instelde hoewel de klacht gegrond was verklaard (art. 56 lid 1 sub a van de Advocatenwet).

Praktijk

Uitspraken in 2000

	'00	'99	'98
1. Bekrachtiging van de beslissing van de Raad van Discipline	105	93	106
2. Als 1 behoudens ten aanzien van de opgelegde maatregel			
– het hof legt een zwaardere maatregel op	-	-	3
– het hof legt een lichtere maatregel op	8	2	14
– het hof legt geen maatregel op	2	-	3
	10	2	20
3. Hoger beroep tegen de beslissing van de Raad van Discipline niet-ontvankelijk	9	7	6
4. Gehele of gedeeltelijke vernietiging van de beslissing van de Raad van Discipline			
– maatregel ongewijzigd	4	11	6
– het hof legt een zwaardere maatregel op	1	3	1
– het hof legt een lichtere maatregel op	6	4	6
– ongegrond wordt gegrond zonder maatregel	2	2	5
– ongegrond wordt gegrond met maatregel	6	6	4
– ongegrond wordt niet-ontvankelijk (of omgekeerd)	5	5	3
– niet-ontvankelijk of ongegrond wordt ontvankelijk met terugverwijzing	-	-	-
– (on)gegrond wordt terugverwezen	1	-	2
– geheel/gedeeltelijk gegrond met al dan niet een maatregel wordt ongegrond of niet-ontvankelijk	17	16	10
– verstaat dat de klacht is ingetrokken zodat daarop niet meer behoefte te worden beslist	-	-	3
	42	47	40
5. Wraking			
– toegewezen	-	-	-
– afgewezen	-	-	1
	-	-	1
6. Verzet inschrijving			
– beklag gegrond	2	1	-
– beklag ongegrond / niet-ontvankelijk	2	1	2
	4	2	2
7. Beklag tegen de beslissing van de deken ex artikel 13/67 van de Advocatenwet			
– beklag gegrond	2	1	-
– beklag ongegrond/niet-ontvankelijk	2	4	2
	4	5	2

	'00	'99	'98
8. Beslissingen op verzet tegen een beslissing van de voorzitter van het hof			
– verzet (deels) gegrond	-	1	1
– verzet ongegrond	9	17	7
	9	18	8
subtotaal	183	174	185
9. Verwijzingen			
– toegewezen	16	12	15
– geweigerd	-	-	-
10. Diversen/tussenbeslissingen	3	5	-
11. Voorzittersbeslissing met en zonder verzet	17	25	18
Totaal door het hof en de voorzitter van het hof gewezen uitspraken in 1999	219	216	218

Ontwikkeling werkvoorraad/nieuwe zaken

	1996	1997	1998	1999	2000
Per 1.1. te behandelen zaken	127	139	166	162	214
Nieuwe zaken	195	212	211	259	237
Ingetrokken; verwijzingen ² , en Voorzittersbeslissingen zonder verzet	27	21	30	32	50 ³
Einduitspraken	156	164	185	174	183
Per ultimo te behandelen ¹	139	166	162	214	218

1 Te behandelen: incl. reeds ter zitting behandelde zaken waarin nog geen uitspraak is gedaan.

2 Verwijzingsbeslissingen worden formeel wel door een kamer van het hof genomen, doch niet ter zitting behandeld.

3 Inclusief een correctie van 14 zaken t.g.v. handmatige telling.