

Praktijk Collegevergadering 1 december 2000

Op de zolder van De Brauw in Den Haag sprak het College van Afgevaardigden over de nieuw opgezette Beroepsopleiding, de regelingsbevoegdheid van de Orde en de gevolgen van de vestigingsrichtlijn. En scheidend deken Peter von Schmidt kreeg er een lintje opgespeld.

Leo van Osch
redactielid

De deken heet de afgevaardigden welkom op de zolder van De Brauw. Bij het woord zolder moet u niet meteen denken aan uw eigen rommelzolder. De afmetingen zijn zodanig dat het tafeltennistoernooi van een middelbare school er eenvoudig kan worden afgewerkt. Een middelbare school in China wel te verstaan. Enigszins detonierend zijn de klaptafeltjes tussen de rijen stoelen, die doen denken aan de de tafeltjes op de jaarlijks terugkerende foto van een of ander megaexamen in de Beatrixhal in Utrecht.

Het is vandaag het laatste optreden van de deken als voorzitter en na afloop is een receptie gepland bij de Orde, met aansluitend een Indisch buffet. De agenda van vandaag is zo mager dat de deken de afgevaardigden oproept de 'vergadering zodanig uit te bouwen' dat er geen hiaat ontstaat tussen vergadering en voornoemd buffet. De notulen van de vorige vergadering worden maar niet voorgelezen 'al zou dat natuurlijk fijn wat tijd opsouperen' en in die ietwat jolige stemming gaat de deken voort met enkele mededelingen waaronder de juridische strijd tussen de Orde en Price Waterhouse die in het stadium van de mondelinge behandeling bij het Europese Hof is aanbeland. Volgens de deken zijn de opinies niet ongunstig voor de Orde en met enig vertrouwen spreekt de deken uit dat de samenwerkingsverordening, meer specifiek de daarin opgenomen beperkingen, in stand zal blijven.

Ook wordt melding gemaakt van het vertrek van algemeen secretaris Heemskerck, die na 15 jaar werk voor de Orde raadsheer bij het Hof in Den Haag wordt.

Docenten gezocht

Op de agenda prijkt de financiële onderbouwing van de beleidswijzigingen op opleidingsgebied. In het kort: de beroepsopleiding wordt nog meer toegesneden op de praktijk en dat kost geld, onder andere voor het wijzigen van cursusmateriaal. Portefeuillehouder Gerritsen licht toe. Vanuit de zaal veel stemmen om de Beroepsopleiding in eigen hand te houden, dat wil zeggen met docenten die hun sporen in de advocatuur hebben verdiend, maar dan wel met een adequate beloning van die docenten. Zo noemt Haans (Breda) een vergoeding voor correctiewerkzaamheden van f 100 per uur niet adequaat. Volgens de AR is er gekozen om de Permanente Opleiding volledig buitenshuis te laten verzorgen en wordt niet getornd aan het principe om de Beroepsopleiding intern te blijven verzorgen. Docenten krijgen inmiddels een hogere vergoeding, maar een marktconforme beloning is uitgesloten.

Nu nog docenten vinden. Gerritsen doet een oproep aan allen om docenten aan te melden, maar dat is wat al te vrijblijvend. Utenhoven (Den Haag) meent tussen twee filtersigaretten door dat de Algemene Raad best eens de boodschap mag uitdragen dat lesgeven leuk is en ook Le Belle (Alkmaar), zelf docent, doet een soortgelijke duit in het zakje. 'Wat doet de Raad nu precies?', wil hij wel eens weten, maar veel verder dan: 'We gaan er hard achteraan' geeft Gerritsen zich niet bloot.

Raming 2001

Guensberg licht de raming van inkomsten en uitgaven toe voor het jaar 2001 en de meerjarenraming voor de jaren 2002 en 2003. Peek (Breda) heeft tevoren al vragen gesteld over de omslag van overheadkosten over de diverse afdelingen van de Orde en krijgt nu tekst en uitleg. Theunissen (Den Bosch) heeft zich gestoord aan het feit dat de verklaring van de gestegen kosten



Foto's: Jiri Büller

Scheidend deken Peter von Schmidt auf Altenstadt

van de beroepsopleiding niet tevoren is gegeven. Eenens (Den Haag) ten slotte kan zich in grote lijnen wel vinden in de raming. Hij heeft nog wat vragen over de elektronische plannen van de Orde met betrekking tot de nieuwsbrief, welke vragen door Van de Putte vlot worden beantwoord: de digitale nieuwsbrief wordt door Elsevier begeleid, verschijnt waarschijnlijk eenmaal per week en is bestemd voor alle advocaten.

Financiële bijdrage

De vaststelling van de financiële bijdrage levert kritiek op van Van der Meulen (Leeuwarden) die namens de noordelijke fracties pleit voor de invoering van een buitencategorie advocaten met superinkomens. Die zouden meer moeten bijdragen aan de kosten van de Orde, zo betoogt hij. Deken en algemeen secretaris beloven dat te zullen meenemen. Heemskerk doet alvast een voorzet met de waarschuwing dat het een omslagstelsel is naar draagkracht en geen vorm van belastingheffing naar draagkracht.

Regelingsbevoegdheid

De Orde worstelt in het kader van het mededingingsrecht al enige tijd met de vraag welke regels zij nu zelf mag stellen en welke regels meer op het terrein van de – centrale – overheid liggen. Enige duidelijkheid lijkt te zijn geschapen in de zogenaamde EPI-beschikking van 7 april 1999 van de Europese Commissie en een brief van Eurocommissaris Van Miert. Uit beschikking en brief lijkt te kunnen worden afgeleid dat een beroepsorganisatie zelf tuchtregels mag vaststellen zonder dat dit in strijd komt met de mededingingswetgeving. Beschikking en brief passen mooi in de ophanden zijnde wijziging van art. 28 van de Advocatenwet en de AR stelt het college voor in te stemmen met die wijziging: 'Het College van Afgevaardigden stelt verordeningen vast in het belang van de goede uitoefening van de praktijk (...).'

Het College is wat huiverig. Nog vers in het geheugen staat de maartvergadering waarin de AR tevergeefs poogde de gedragsregels onder te brengen in een verordening. Het college meent bij monde van Niezink (Groningen) maar ook Vallenduuk (BOA) dat de wijziging van art. 28 geen dwingend opstapje mag zijn naar het alsnog onderbrengen van gedragsregels in een verordening. Welnu, zo bezweert de deken, dat is van deze wijziging niet de beweegreden, al zou het uit mededingingsrechtelijk standpunt niet onver-

standig zijn. De wijziging is enkel bedoeld om de regelgevende bevoegdheid van de Orde steviger te verankeren. Bijbedoelingen zijn de AR vreemd. Dat wil Ekering (Rotterdam) wel eens zwart op wit zien, maar uiteindelijk gaat het College akkoord met de wijziging. De zaal laat horen dat een herijking van de gedragsregels wordt gewenst. De AR belooft daarop terug te komen.

Vestigingsrichtlijn – en lintje

De *dottore* in de rechten die in een studio in Venetië zijn praktijk uitoefent kan al incidenteel in Nederland terecht voor het verlenen van diensten (zie de richtlijn in Vademecum 2000 p. 397). Ook kenden we al een diplomarichtlijn (Vademecum p. 416) die wederzijdse erkenning van hogeronderwijsdiploma's regelt. Met de nieuwste richtlijn, die al in maart jl. geïmplementeerd had moeten zijn, kan een advocaat uit een ander EU-land zich – desgewenst onder zijn oorspronkelijke beroepstitel – permanent in Nederland vestigen. Ook kan hij of zij zich als Nederlands advocaat inschrijven: door erkenning van het 'eigen' diploma, waartoe een aanvullend examen is vereist, of op basis van de in Nederland opgedane driejarige beroepservaring.

Bannier (Amsterdam) had als deken van deze kosmopolitische balie al wat verzoeken tot voorwaardelijke inschrijving (*Advocatenblad* 1998, p. 903) op de plank liggen. Hij had ook al de nodige praktijkervaring met de nieuwe materie. Ook Van Moorsel (Rotterdam), Ten Doeschate (Utrecht) en Vallenduuk (ditmaal voor Haarlem) roeren de trom – tot het betoog van de laatste ruw wordt onderbroken door Guensberg die door de glazen deuren de gestalte van de secretaris-generaal van het Ministerie van Justitie, de heer Borghouts ontwaart.

Zonder al te veel plichtplegingen worden de beraadslagingen in het College afgebroken om Borghouts in de gelegenheid te stellen de lof-trompet over scheidend deken Von Schmidt te steken en hem de versierselen van Officier in de Orde van Oranje op te spelden. De deken laat het zich deemoedig aanleunen, evenals de toespraken van Bannier (Amsterdam), die verschillende soorten palen als rode draad in zijn betoog heeft geweven, en Guensberg die de deken een op het *Advocatenblad* gelijkend nummer aanbiedt onder de titel *Vonschmidt Aufaltenblad*. Dit 'liber amicorum' bevat, lees ik op de weg terug, een keuze uit de openingscommentaren ('Van de deken') en een weerwoord van daartoe aangezochten.

De deken heeft het laatste woord. Getuige de citaten uit het Frans wel enigszins voorbereid op een praatje maakt hij duidelijk dat het mooi is geweest en dat hij moet plaatsmaken voor een opvolger. 'U bent bij hem,' doelend op Guensberg 'in goede handen.'

Na die woorden komt er van vergaderen niets meer. Het College gaat borrelen en eten. Ik feliciteer de deken en ga mijns wegs. Het is inderdaad weer mooi geweest.

n



Scheidend secretaris Frederik Heemskerk



Besluitenlijst 1 december 2000, Den Haag

1. Verkiezingen en benoemingen

- a. Als (plv.) lid van het Hof van Discipline worden her-/verkozen:

mr. Ch. Paulussen, advocaat te Maastricht
 mr. F. Meeter, advocaat te Rotterdam
 mr. E.A. Mout-Bouwman, advocaat te Amsterdam

- b. Als (plv.) lid van de Raad van Discipline te Amsterdam worden her-/verkozen:

mr. W.D.T.D. Wiarda, advocaat te Amsterdam
 mr. M.A.Th. Klaver, advocaat te Opmeer
 mr. J.W. Knipscheer, advocaat te Amsterdam
 mr. A.H.J. van den Biesen, advocaat te Amsterdam

Als (plv.) lid van de Raad van Discipline te Arnhem worden her-/verkozen:

mr. W.L. Harenberg, advocaat te Deventer
 mr. E.M.M. van de Loo, advocaat te Hengelo
 mr. J.A. van Wijmen, advocaat te Zwolle
 mr. W.M. Poelmann, advocaat te Nijmegen

Als (plv.) lid van de Raad van Discipline te 's-Gravenhage worden her-/verkozen:

mr. F. Verhulst, advocaat te Rotterdam
 mr. I.H.M. Baas, advocaat te 's-Gravenhage
 mr. H.C. Grootveld, advocaat te 's-Gravenhage
 mr. P.G. Gilhuis, advocaat te Dordrecht

Als (plv.) lid van de Raad van Discipline te 's-Hertogenbosch worden her-/verkozen:

mr. J.T.R. Lucassen, advocaat te Venlo-Blerick
 mr. C.M.J. Peeters, advocaat te Oosterhout
 mw. mr. P.J.W.M. Theunissen, advocaat te Roermond
 mr. L.J.M. Luchtman, advocaat te Breda
 mr. L.E.M. van Boxsel, advocaat te Eindhoven
 mw. mr. M.I.J. Hegeman, advocaat te Maastricht

Als (plv.) lid van de Raad van Discipline te Leeuwarden worden her-/verkozen:
 mr. D.C. van der Kwaak-Wamelink, advocaat te Assen
 mw. mr. J.M. van Duursen, advocaat te Groningen
 mr. J.H. Hemmes, advocaat te Assen

- c. Bestuurslid Stichting Service Organisatie voor Advocaten

Tot bestuurslid van de Stichting Service Organisatie voor Advocaten (in de vacature van mr. M.W. Guensberg) wordt benoemd mr. A.S. Frans van de Putte, wnd. deken van de Orde.

Het College besluit om op de eerstvolgende vergadering aan de hand van een notitie van de Rotterdamse afvaardiging te beraadslagen over de motie van het College van 28 november 1975 (als aantekening gevoegd bij het huishoudelijk reglement van het College van Afgevaardigden) met betrekking tot de raadpleging van de achterban.

2. Pensioenfondsen, indexering ingegane pensioenen

Het College neemt kennis van de bestemming van het restantvermogen voor de indexering (met 3%) van de ingegane verplichtingen.

3. Statutenwijziging Pensioenfondsen

Het College keurt het voorstel van het bestuur van het Pensioenfonds om in verband met de intrekking van de pensioenverordening reglement no.1 en de statuten van het pensioenfonds aan te passen in verband met de wijziging van de Wet toezicht verzekeringsbedrijf 1993, met een enkele aanvulling goed.

4. Financiële onderbouwing beleidsplannen Opleiding

Het College kan zich na enige discussie vinden in de onderbouwing van de beleidsplannen zoals deze aan de hand van een ter vergadering uitgereikt stuk wordt toegelicht door de Algemene Raad (portefeuillehouder Opleiding mr. A. Gerritsen-Bosselaar).

5. Raming en meerjarenraming

- Het College stelt de raming over 2001 vast en stemt in met de meerjarenraming 2001/2003.
- Als Financiële Commissie voor het komende jaar wijst het College aan
 mr. J.N. de Blécourt (Rotterdam)
 mr. P. Rollingswier (Groningen)
 mr. P.J. Siekman (Haarlem)
 mr. J.H. Peek (Breda) als plv. lid

6. Financiële bijdrage

- Het College stelt de financiële bijdrage voor 2001 vast; de bedragen zijn gelijk aan die welke vorig jaar voor 2000 zijn vastgesteld.
- Op verzoek van het College zal de Algemene Raad zich beraden over de eventuele noodzaak van herziening/aanpassing van de categorie-indeling en daarover aan het College rapporteren.

7. Regelgevingbevoegdheid van de Orde/Artikel 28 Advocatenwet

Het College kan zich verenigen met de notitie en de mondelinge toelichting van de Algemene Raad.

8. Implementatie Europese Vestigingsrichtlijn 98/5/EG

Het College discussieert kort over de voorgelegde notitie en de implicaties die implementatie voor de Raden van Toezicht met zich brengt. Aan het College wordt gevraagd alsnog schriftelijk te reageren.

De vergaderingen in 2001:

vrijdag 30 maart:	Jaarbeurs Utrecht
woensdag 27 juni:	Slot Zeist
vrijdag 14 september:	Slot Zeist
vrijdag 30 november:	Jaarbeurs Utrecht

Agendapunten voor de

Collegevergadering van 30 maart 2001:

1. Jaarrekening
2. Jaarverslag
3. Collegemotie 1975 (voor te bereiden door de Rotterdamse afgevaardigden)
4. Vervolg implementatie Vestigingsrichtlijn
5. Vervolg regelgevingbevoegdheid/art. 28 Advocatenwet
6. Benoemingen (onder andere nieuwe leden Algemene Raad)