

8 mei 2009

ADVOCATENBLAD 6

‘Het is heel duidelijk dat we nog steeds één beroepsgroep zijn’

Wie controleert de nieuwe afluisteraars?

‘Sommige maatschappen zien NV of BV als stap te ver’

KRAAKVERBOD IS ERGER DAN DE KWAAAL



Niehoff Werning & Kooij
verzekeringsadviseurs voor advocatuur en notariaat

Goed geregeld?

Zelfs voor een advocaat zit een ongeluk in een klein hoekje. Voor je er erg in hebt, ben je uit de running. Tijdelijk, voor langere tijd of in het ergste geval voorgoed. Nu kunt u denken dat zoiets ú nooit zal overkomen. Of u kunt heel realistisch nagaan wat de financiële gevolgen zijn. Bij dat laatste kunnen we u helpen. Om te beginnen door de gevolgen van arbeidsongeschiktheid voor uw specifieke situatie op een rijtje te zetten. En vervolgens door u een advies op maat voor te leggen. Vrijblijvend uiteraard. Maar wel opgesteld door een adviseur die als geen ander thuis is in de advocatuur met betrekking tot arbeidsongeschiktheid.

www.nwk.nl



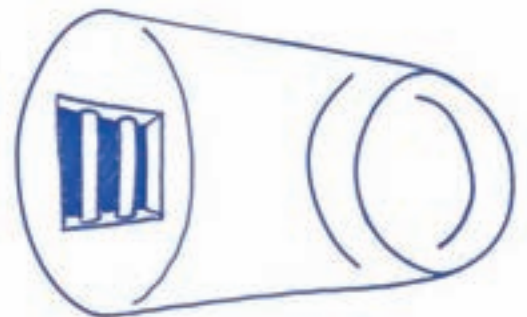
226

De Kamer debatteert nog over de nieuwe regeling, maar de **nummerherkenning** voor geheimhoudersgesprekken komt er. Een nieuwe gedragsregel voor advocaten volgt binnenkort, maar wie gaat de afluisteraars controleren?



236

Het OM kan bij ontruiming van gekraakte panden niet over een wettelijke grondslag beschikken, maar het **voorgestelde wettelijke kraakverbod** biedt geen soelaas. Het verbod kan er zelfs toe leiden dat krakers niet meer één jaar wachten.



244

Het als bewijs gebruiken van **afgeluisterde gesprekken van gedetineerden** in een strafzaak wordt minder vanzelfsprekend, afgaande op recente lagere uitspraken over onrechtmatig verkregen bewijs.

.....
Beleidslijn College PG's voor advocaat bij politieverhoor blijkt toch **geen beleidslijn** te zijn. 229

.....
'Voor sommige maatschappen is **de nv of de bv** gevoelsmatig een stap te ver'. 229

.....
Advocaat Van der Donck was **pleitbezorger van Nieuwe Wereld**. 231

.....
Klare wijn wordt geschonken in boek over **grenzen van het debat voor de civiele rechter**. 247

.....
Ordebestuurder **Hermine Voûte**: 'Het is heel duidelijk dat we **nog steeds één beroepsgroep** zijn'. 248

.....
Verder...

Column: Politiek correct vluggertje 227 » Gezinsvoogden lijken bang voor advocaten 228 » Privacy-uitspraken voor de rechtspraak 230 » Utrechtse rechtbank gaat sneller verdelen 230 » Agenda 232 » Advocaten voor advocaten 234 » Colofon 234 » Mijlpaal: terugkijken op Nimox/Van den End 243
[Van de deken 233](#) » [Geschillencommissie 258](#) » [Tuchtrecht 262](#) » [Permanente opleiding 252](#) » [Personalia 254](#)



Omslag: Op 13 maart 2007 heeft de ME zes kraakpanden ontruimd in Amsterdam. Foto: Marco Okhuizen / Hollandse Hoogte

Nummerherkenning voor geheimhouders-gesprekken is geen druk op de knop

Samen met het Openbaar Ministerie en de politie werkt de Orde aan de uitwerking van een systeem van nummerherkenning voor geheimhoudersgesprekken. De minister van Justitie vindt het wenselijk, de Kamer spreekt nog over de termijn waarbinnen afgeluisterde gesprekken moeten worden vernietigd. Deskundigen blijven sceptisch.

.....
Wim van de Pol
journalist
.....

Het ligt in de bedoeling dat de advocatuur een lijst van mobiele en vaste geheimhoudersnummers aan de politie levert die niet mogen worden getapt. De beroepsgroep moet die lijst actueel houden en zich houden aan een aantal gedragsregels. Zo moeten gesprekken met cliënten

exclusief via de opgegeven nummers worden gevoerd. En het is niet geoorloofd dat de geheimhouder niet-geheimhouders met de speciale nummers laat bellen. De minister wil dat overtreding van deze norm tuchtrechtelijk wordt gesanctioneerd. Het College van Afgevaardigden praat in juni over een nieuwe gedragsregel hiervoor.

Belang bij aftappen

Telecomdeskundigen stellen dat het succes van het

voorgestelde systeem valt of staat met de details van die technische uitwerking. Ze dringen aan op een transparante controle van de werkwijze binnen de Unit Landelijke Interceptie (ULI), de afdeling van de KLPD die bijna alle telefoontaps in Nederland beheert. Consultant Martien Kuylman maakt zich over die uitwerking van de afspraken zorgen. In die uitwerking moet gegarandeerd zijn dat alle geheimhoudersnummers in het systeem zijn ingevoerd,

want niet-opgegeven nummers kunnen immers worden getapt. Kuylman: 'De vraag is hoe de advocatennummers in de tapsystemen worden verwerkt. Als je het goed wilt doen moet je de politie uit dit proces halen. We hebben gezien dat de politie ondanks de richtlijn toch advocaten tapt. Je moet het doorgeven van die nummers niet overlaten aan degene die er het hoogste belang bij heeft om te kunnen tappen.'

Een andere telecom-



Illustratie: Dinty de Bruin



Column

Harry Veenendaal

Politiek correct vluggertje

Camilo Schutte, gewaardeerd columnist van het juristenblad *Mr.*, stelt in het laatste nummer het ondemocratische karakter van de PVV aan de kaak. ‘De PVV zou wel eens een van de grootste partijen van het land kunnen worden. Het, in de ogen van velen, verwerpelijke woord zal democratisch aan de macht kunnen komen’, aldus Schutte en hij introduceert een Wet op de politieke partijen die het democratisch karakter moet waarborgen.

Dit appèl aan de democratie ten koste van Wilders is behoorlijk vrijblijvend, komende van een topadvocaat die, in generalis, mede verantwoordelijk is voor het verschijnsel Wilders. De advocatuur als zodanig draagt als exponent van een maatschappelijke toplaag namelijk medeverantwoordelijkheid voor het handhaven van een sociale ‘oerbalans’ tussen burger en elite. Zodra deze balans verdwijnt, ontstaat een voedingsbodem voor politieke bewegingen als Wilders.

De meest constante maatschappijvorm in de wereldgeschiedenis is de oligarchie. Samenlevingen culminerend namelijk altijd naar een fundamentele en structurele ongelijkheid tussen mensen. Dit is een absoluut gegeven. Mensen zijn niet gelijk. Niet qua intellect, niet qua militaire macht en niet qua economisch vermogen. Zodoende ontstaat een maatschappelijke bovenlaag die haar macht gebruikt om het eigenbelang veilig te stellen, en die daarin succesvoller is dan de overige bevolkingsgroepen. Welk politiek of staatkundig systeem daaraan ten grondslag ligt, maakt niet uit: constitutionele monarchie, republiek, parlementaire democratie, socialisme, nationaal-socialisme of een combinatie daarvan.

Het belangrijkste is dus het handhaven van evenwicht tussen de elite en de rest van de bevolking. Dit evenwicht wordt in Nederland anno 2009 kennelijk het beste gewaarborgd door een parlementaire democratie met een sociaal-liberale ideologie. Problemen ontstaan wanneer dit evenwicht wordt verstoord. En dat is op dit moment in Nederland het geval. De (bestuurlijke) elite overspeelt al enige tijd haar hand. De integratieproblematiek (Vogelaar), de bestuurlijke graaicultuur (Tilmant), megalomaan machogedrag (Rochdale) en politieke onbetrouwbaarheid (JSF/Irak) zijn dagelijks in het nieuws. Deze ongeloofwaardigheid en gebrek aan integriteit van een overwegend deel van de heersende elite, creëert verschijnselen als Wilders.

De advocaat maakt onlosmakelijk deel uit van de maatschappelijke elite en is daarmee onderdeel van het gebrek aan evenwicht. In Nederland hebben advocaten tegenwoordig vooral *geen* politiek-bestuurlijke functies, uitzonderingen als Eberhard van der Laan daargelaten. Natuurlijk is de advocaat niet representatief voor de gehele elite, maar het is symptomatisch dat veel te weinig advocaten - al dan niet tijdelijk - zijn te verleiden tot het vervullen van bestuurlijke functies. Ze zijn maatschappelijk passief. En zolang dat niet verandert, is het opiniërend schrijven over het ondemocratische karakter van de PVV weinig meer dan een politiek correct vluggertje.

Tappen nu en in de toekomst

Een onderzoeker die in de tapkamer het vermoeden krijgt dat hij een geheimhoudersgesprek aan het beluisteren is, moet dit melden aan zijn teamchef. Deze informeert de officier van justitie, die vaststelt of het vermoeden klopt en in dat geval opdracht geeft tot vernietiging, zowel van de eventuele tekstbestand(en) als van de audiobestand(en). Transcripties of weergaven van gesprekken zijn vaak op meerdere computers opgeslagen. Ook zijn er vaak prints van gemaakt. Digitale audiobestanden zijn opgeslagen op een of meer harde schijven van het tapsysteem, daarnaast kunnen ze nog vastliggen op archiverings-dvd's.

In de voorgestelde regeling krijgt de Unit Landelijke Interceptie (ULI) een lijst met telefoonnummers van advocaten. De telefoonnummers van advocaten worden daar ingevoerd in het tapsysteem. Zodra een verdachte die onder de tap staat een telefoontje pleegt, leidt de telecomprovider dat gesprek naar de ULI. Wanneer in dat systeem blijkt dat een van de twee aansluitingen een geheimhoudersnummer is, gaat dat gesprek naar een depot en komt het niet op de harde schijf terecht waartoe de recherche toegang heeft. Na dertig dagen - waarin de rc het gesprek kan controleren als er een indicatie is van oneigenlijk gebruik - moet het gesprek worden vernietigd.

consultant, Hans van de Ven, valt Kuyman bij: ‘Wij hebben een systeem met nummerherkenning al lang geleden voorgesteld. In 2003 tijdens een hoorzitting bij het College bescherming persoonsgegevens over het tappen van geheimhoudersgesprekken zei een leidinggevende van de Rotterdamse politie hardop dat hij zo’n systeem niet wilde omdat hij de mogelijkheid wilde behouden om advocaten te blijven afluisteren.’ Kuyman adviseert de Orde om goed over de controle na te denken. ‘De Orde moet

een goede audit afdwingen. Ik ben bang dat het doorgeven van de nummers die niet mogen worden getapt zich nu weer gaat onttrekken aan de wereld buiten politie en justitie.’

Minister Hirsch Ballin wil dat het OM haast maakt met de nadere uitwerking. Half juni moet er een plan van aanpak zijn voor het implementatietraject, zodat het systeem over een jaar kan draaien. Maar dan moeten ook minister, Kamer en Orde het nog wel eens worden.



'Gezinsvoogden lijken bang voor advocaten'



.....
Olga van Ditzhuyzen
 journalist

Kinderen die 's ochtends vroeg door de politie van het bed worden gelicht voor een uithuisplaatsing, in arrestantenbusjes naar de rechtbank vervoerd, en dagen in de cel doorbrengen omdat de gezinsvoogd 'weekend' heeft. Op de Rotterdamse Erasmus Universiteit trokken op 24 april jl. dit soort hartverscheurende voorbeelden voorbij van falende partijen in de zorg voor kinderen in de knel. Twaalf Rotterdamse jeugdrechtsadvocaten hadden in december een brandbrief gestuurd over vreemde incidenten die ze meemaakten in hun werk; zij namen ook het initiatief tot deze bijeenkomst.

De advocaten vinden dat te snel naar het middel van uithuisplaatsing wordt gegrepen, en dat vaak vertrouwen ontbreekt tussen gezinsvoogden en advocaten. Kinderrechters zijn niet kritisch genoeg over de rol van gezins-

voogden, en volgens gezinsvoogden doen advocaten niets liever dan procederen.

Het is een complexe materie, zei Nationaal ombudsman Alex Brenninkmeijer. Jeugdzorg valt onder vijf ministeries en zes ministers, dan nog onder diverse provinciale en gemeentelijke instanties, welzijnsorganisaties en andere instellingen. Dat veroorzaakt veel vertraging. 'Er ontbreekt een regiefunctie', concludeerde hij, en hij pleitte voor 'minder regels, meer aandacht'.

Geen van de aanwezigen is het helemaal eens met de stelling dat er sinds Savanna te snel uit huis wordt geplaatst. Maar de afweging over die maatregel kan wel zorgvuldiger. Pedagoog Tonny Weterings zegt dat kinderen soms van 5 tot 13 verschillende instanties hulp ontvangen, of tussen de 5 en 14 jaar circuleren in het hulptraject. Ook zij vindt niet dat er te snel uit huis wordt geplaatst: 'Er zijn ook voorbeelden van kinderen die echt veel te lang in een verwaarloosde situatie hebben geleefd en ernstig ge-

stoord zijn in hun ontwikkeling.' Ze somt op: niet kunnen praten, slecht lopen, slecht eten.

Sfeer niet verpesten

De gezinsvoogden kregen de meeste kritiek te verduren. Toen advocate Theda Boersma een reeks kritiekpunten uitte over liefdeloze en te ambtelijke gezinsvoogden, moest de sfeer met begripvolle woorden worden gered. Volgens pedagoge Weterings is het voor het eerst in 35 jaar dat alle partijen – advocaten, rechters, hulpverleners, gezinsvoogden, jeugdzorg, pleegouders en zelfs een aantal kinderen – aanwezig zijn op één gezamenlijke bijeenkomst; dat moet nu niet worden verpest.

Vicepresident en kinderrechtster bij de Rotterdamse rechtbank Sonja de Pauw Gerlings-Döhrn bespreekt de dilemma's van de rechter: 'We krijgen niet de juiste feiten gepresenteerd. Hulpverleners spreken een andere taal dan juristen. En het gaat vaak om een interpretatie van feiten, of niet-verifieerbare gebeurte-

nissen.' Maar rechters kunnen zich ook wel wat kritischer opstellen tegenover gezinsvoogden, vindt advocate Amanda de Nijs.

Advocate Ria van Seventer, die Bureau Jeugdzorg vertegenwoordigt, steekt als eerste de hand in eigen boezem. De kritiek op slordige en verlate verzoekschriften is terecht, zegt ze, maar Bureau Jeugdzorg wordt daarvoor wel degelijk op de vingers getikt – zij het misschien achter de schermen van de rechtbank en niet zichtbaar tijdens de zitting.

De gezinsvoogd is de spil waar het jeugdrecht om draait, maar diens handelwijze wordt nou net *niet* getoetst op de rechtzitting. Wat voor opleiding hebben zij gevolgd? Die bestaat niet echt, geeft directeur René Meuwissen van Jeugdzorg Rotterdam toe. De meeste voogden zijn opgeleid als maatschappelijk werker of pedagoog op hbo-niveau, maar het vak is zowel juridisch als ethisch zo ingewikkeld dat er meer steun moet komen. Hij heeft daarom besloten een interne opleiding aan te bieden en medewerkers niet meteen in het diepe te gooien met zware gevallen.

Initiatiefnemer voor het congres, Rotterdamse jeugdrechtsadvocaat Marjolein Rietbergen, sprak aan het eind van het congres: 'We moeten een cirkel maken om een kind heen. Meer samenwerken. Het lijkt er soms op dat gezinsvoogden bang zijn voor ons, dat het in de rechtszaal een wedstrijd is terwijl we hetzelfde doel hebben: de beste oplossing voor het kind.'

Beleidslijn College pg's is geen beleidslijn

De 'voorlopige beleidslijn van het College van procureurs-generaal' met aanwijzingen aan opsporingsambtenaren of en wanneer verdachten na aanhouding een advocaat kunnen raadplegen, is een interne werkinstructie aan de Amsterdamse politie. Het is nog allerm minst de officiële beleidslijn van het College zelf, hoewel dat er wel boven staat. Dat hebben verschillende bronnen

binnen het OM vorige week bevestigd.

Het document, dat inmiddels bekendstaat als een 'vals document', circuleert al een paar weken onder strafrechtadvocaten in Amsterdam, en werd op 16 april gepubliceerd in de nieuwsbrief Orde van de dag, maar blijkt onbekend bij het College zelf. De opsteller van het document, een recherche-officier van het Amsterdamse parket, wil niet

ingaan op de vraag waarom er boven is gezet: 'Deze voorlopige beleidslijn wordt voorgescreven door het College van procureurs-generaal'.

Het stuk blijkt bedoeld om opsporend politiepersoneel te wijzen op de mogelijke gevolgen voor de Nederlandse praktijk van het Salduz-arrest van het EHRM. Dat het Amsterdamse parket met deze werkwijze vooruitloopt op landelijk beleid, wordt overi-

gens door diverse advocaten verwelkomd.

De officiële beleidslijn van het College laat nog zeker een half jaar op zich wachten, laat Evert Boerstra, woordvoerder van het Parket-Generaal, in een telefonische reactie weten. De Hoge Raad doet op 30 juni uitspraak in zaken waarin het Salduz-arrest gevolgen kan hebben. (TS)

'Voor sommige maatschappen is de nv of de bv gevoelsmatig stap te ver'

De inwerkingtreding van de Wet Personenvennootschap (7:13 NBW) is weer uitgesteld. Het ministerie van Justitie verwacht nu dat 1 januari 2010 wel haalbaar is. Maar het is verstandig om vast over de komende wijzigingen na te denken, en voor sommige kantoren is ook een coöperatie een goede vorm, zegt notaris Victor Meijers.



mr. V. Meijers

De maatschap verdwijnt, en wat dan? Als een advocatenmaatschap niets doet, wordt zij van rechtswege een openbare vennootschap of een stille vennootschap. De meest in het oog springende alternatieve opties zijn een bv of nv – een organisatievorm met het imago van een hoog Zuid-As-gehalte, signaleert Victor Meijers,

notaris, universitair docent ondernemingsrecht en een van de mensen die de Orde adviseren over de informatievoorziening aan advocaten over de nieuwe wet. 'Voor sommigen is de bv of nv gevoelsmatig een stap te ver.'

Een optie die Meijers de laatste tijd vaak aan de zachte sector zoals dokters of beroepsmuzici adviseert is de

coöperatie: 'een vereniging die tot doel heeft overeenkomsten te sluiten met leden met als doel de uitoefening van beroep of bedrijf.'

Meijers: 'Voor advocaten betekent het dat ze afspraken kunnen maken over de inbreng van declarabele uren of acquisitie. Binnen de coöperatie kun je vervolgens afstemmen hoe je die inbreng waardeert.' Een aantal kantoren doet het al, zegt hij. 'Het is een mooie optie omdat je de taken en bevoegdheden, zoals gedragsregels van verschillende bloedgroepen binnen de coöperatie, de notarissen en advocaten, goed kunt regelen.'

Meijers hoopt dat de Kamer nu eindelijk de wetswijziging afrondt, zeker

in tijden van crisis. 'Op dit moment lopen de wetten niet in de pas: in de onlangs ingevoerde Handelsregisterwet wordt geen verschil meer gemaakt tussen beroep en bedrijf, maar in de oude vennootschapswet wél. Als een slimme curator straks bij een faillissement van een club die denkt dat ze beroepsoefeningen zijn met een beroep op de feiten stelt dat ze toch echt een bedrijf zijn, en de rechter gaat daarin mee, zijn ze toch opeens hoofdelijk aansprakelijk, en was iedereen vertegenwoordigingsbevoegd, zonder dat ze zich daarvan bewust waren. Deze onwenselijke situatie is door het parlementaire getreuzel niet ondenkbaar.' (TS)



Privacyuitspraken voor rechtspraak

.....
Anna Italianer

Onder toezicht van de gouden engelen op het plafond van de Haagse Pulchri Studio ligt de vuistdikke uitsprakenbundel *Wet bescherming persoonsgegevens* klaar op het podium. Volgens deken Willem Bekkers, die op 20 april het eerste exemplaar in ontvangst nam, kan de advocaat zijn voordeel doen met deze verzameling uitspraken van verschillende rechterlijke colleges en van het College bescherming persoonsgege-

vens (CBP). Volgens de Orde zoekt de wetgever met de antiterrorismewetgeving de grenzen van grondrechten op, ook dat van de bescherming van persoonsgegevens. Dat hij het eerste exemplaar in ontvangst mag nemen ziet de deken als een hart onder de riem van alle advocaten. In de rechtsstaat is het in de praktijk de advocaat die zich sterk maakt voor de bescherming van de persoonsgegevens van de cliënt.

De timing van het verschijnen van de uitsprakenbundel is perfect, meende Jacob Kohnstamm, voorzitter van

het CBP. De bundel maakt volgens hem korte metten met het gemopper dat de Wbp veel open normen zou bevatten en weinig houvast bood aan de rechtspraak. Kohnstamm wees op de uitspraak waarin het Amsterdamse Hof het beroep van een taxichauffeur op de Wbp verwierp die stelde dat de verplichting van het hebben van een geldige chauffeurspas met foto in strijd was met art. 2 Wbp. Te vaak, zo stelt Kohnstamm, wordt de Wbp ook gebruikt als schaamlap voor onprofessioneel handelen. Het deed hem deugd dat

het Hof Amsterdam hiermee korte metten maakte. Feer Verkade, redactielid en A-G bij de Hoge Raad, merkte op dat het in Nederland niet gebruikelijk is om periodieke uitgaven van eigen uitspraken te verzorgen. Maar op het gebied van de privacywetgeving doet de markt echter niet genoeg, reden waarom het CBP de uitgave van de bundel heeft gesponsord, aldus Verkade. Hij wijst erop dat de onafhankelijke redactie alle vrijheid is gelaten bij de samenstelling.

Utrechtse rechtbank gaat sneller verdelen

Om de duur van procedures te bekorten over huwelijks- of partnerschapsvermogen na echtscheiding en ontbinding van een geregistreerd partnerschap, hanteert de Rechtbank Utrecht sinds 1 mei 2009 het 'procesarrange-

ment Effectief verdelen'. Het arrangement kent vaste termijnen en voorziet in de mogelijkheid aan de rechter een zittingsinstructie en een beslissingsinstructie te geven. Het verlangt van de procespartijen dat zij de rechter in

een zo vroeg mogelijk stadium voorzien van volledige en betrouwbare informatie over het te verdelen of te verrekenen vermogen. Daarbij dient gebruikgemaakt te worden van een vragenformulier, een voor gemeenschap van goe-

deren en een voor huwelijksvoorwaarden. Meer informatie: www.rechtbankutrecht.nl; vragen: mevr. S. Norbart-Jacobs (team familie, 030-223 32 40) of mevrouw C.M.E. Leive (team handel, 030-223 32 01).

400 jaar New York-Nederland

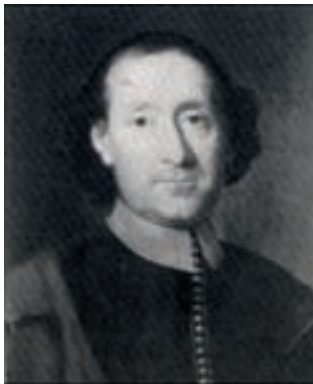
Advocaat Van der Donck was pleitbezorger van Nieuwe Wereld

Dit jaar wordt de vierhonderd jaar oude band tussen Nederland en New York herdacht. Daarom hier aandacht voor advocaat en koloniaal hervormer Adriaen van der Donck (1618-1655), die bij zijn politieke activiteiten persoonlijke risico's niet uit de weg ging.

.....
Robert Sanders
 uitgever

Van der Donck, rond 1618 in Breda geboren, verkoos na zijn rechtenstudie in Leiden het avontuur in de Nieuwe Wereld boven een reguliere loopbaan bij het Hof van Holland. In 1641 emigreerde hij naar Nieuw-Nederland en naar alle waarschijnlijkheid was hij de eerste jurist die voet aan land zette op Manhattan. Als een van de weinige academisch geschoolde kolonisten werd hij tot schout van het plaatsje Rensselaerswijck aangesteld en enige jaren later verkozen in de zogenoemde Raad van Negen, het vertegenwoordigende orgaan van Nieuw-Amsterdam.

Van der Donck geniet vooral bekendheid voor zijn *Vertoogh van Nieu-Nederland*, dat hij in 1648 schreef namens de bewoners van Nieuw-Nederland. Met het aan de Staten-



Adriaen van der Donck



Pagina uit 'Beschryvinge van Nieuw Nederland'

Generaal gerichte *Vertoogh* protesteerden de inwoners tegen de omstandigheden in de door de West-Indische Compagnie geleide kolonie en eisten zij het aftreden van gouverneur Stuyvesant. Goed beschouwd betrof het de eerste poging van de 'Amerikaanse' koloniale bevolking om bij wijze van petitie hun grieven rechtstreeks aan de hoogste overheid voor te leggen – anderhalve eeuw voordat dat recht via de *Bill of Rights* in de Amerikaanse constitutie werd verankerd. Ondanks tegenwerking van Stuyvesant – hij trachtte Van der Donck als verrader veroordeeld te krijgen – pleitte een delegatie onder aanvoering van Van der Donck er eind 1649 in Den Haag voor om het regime van de WIC te vervangen door koloniaal zelfbestuur. In afwachting van de beslissing van de Staten-Generaal werkte Van der Donck intussen verder aan zijn *Beschryvinge van Nieuw Nederland*, de eerste uitvoerige optekening van de kolonie, waarmee hij Nieuw-Amsterdam letterlijk op de kaart zette. Door onder meer deze *Beschryvinge* en zijn politiek activisme leek Van der Donck het pleit in zijn voordeel te beslechten. De Staten kwamen tot de conclusie dat

het slechte beheer van de West-Indische Compagnie niet langer houdbaar was: besloten werd Stuyvesant af te zetten en in Nieuw-Amsterdam een gemeentebestuur in te stellen. Het uitbreken van de oorlog met Engeland gaf de WIC echter weer de wind in de zeilen en Van der Donck kreeg alsnog nul op het rekest. Uiteindelijk keerde hij terug naar zijn landgoeden ten noorden van Manhattan, waar hij in 1655 als ambtelooz burger stierf. Ondanks het ontbreken van direct resultaat hebben de inspanningen en denkbeelden van Adriaen van der Donck in onze tijd aan waardering en betekenis gewonnen. In de Amerikaanse literatuur wordt hij gezien als een vastberaden visionair en een scherpzinnig jurist, die ondanks groot persoonlijk risico pleitbezorger werd van een betere (en zelfstandige) positie van de kolonisten én de inheemse bevolking.¹ Bovenal ziet men in zijn pleidooi de vroege wortels van de Amerikaanse democratische beginselen.

.....
¹ Meer over de wereld en de persoon van Adriaen van der Donck in: Russell Shorto, *The Island at the Center of the World* (2004).

agenda

POLITIEK EN GEORGANISEERDE MISDAAD

Op **woensdag 13 mei 2009** organiseert het Centre for information and Research (CI-ROC) een seminar over 'Politiek en georganiseerde misdaad'. Het thema is de directe relatie tussen politieke machthebbers en georganiseerde misdaad. Het is het verhaal van de Italiaanse politicus Andreotti die verdacht werd van het hebben van maffiaconnecties of van voormalige communistische leiders die sleutelposities in de Russische georganiseerde misdaad innemen. Het is moeilijk voorstelbaar dat er in Nederland een directe relatie zou bestaan tussen politieke machthebbers en criminele groepen. Maar erg ver over de grenzen hoeven we niet te gaan om connecties te ontwaren tussen politiek en georganiseerde misdaad. En zelfs binnen ons eigen Koninkrijk zijn er wel degelijk voorbeelden aanwezig van de nexus. Brengt de globalisering, of meer concreet de Europese eenwording, deze problemen dichterbij? Wat geeft ons de zekerheid dat eenwording niet tot aantasting maar tot versterking leidt van de 'rule of

law'? Voor meer informatie zie: www.ciroc.nl.

'EUROPEES MILIEURECHT IN DE LAGE LANDEN'

Op **vrijdag 15 mei 2009** organiseren De Vereniging voor Milieurecht, de Nederlandse Vereniging voor Europees Recht en de Vlaamse Vereniging voor Omgevingsrecht het congres 'Europees milieurecht in de Lage Landen'. De nationale wetgeving in Europese lidstaten wordt voor een belangrijk deel bepaald door de Europese kaders. Dat wekt verwachtingen over de uniformiteit. De rechtspraktijk in de lidstaten kan toch zeer van elkaar verschillen. In het ochtendgedeelte vindt het rechtsvergelijkende deel plaats tussen de Vlaamse en Nederlandse rechtspraktijk aan de hand van enkele concrete situaties op het gebied van luchtkwaliteit en waterkwaliteitsbeheer. In de middag komt een aantal leerstukken van Europees recht aan de orde op het terrein van het milieurecht, zoals de recente rechtspraak van het EG Hof van Justitie over artikel 95 EG, de relatie tussen nationale milieure-

maatregelen en het vrij verkeer van goederen en de vraag over rechtsbescherming en de mogelijkheden tot beperking van het beroepsrecht volgens het Europees recht. Het congres vindt plaats in Café Engels te Rotterdam van 10.30 - 17.00 uur, voor meer informatie: www.milieurecht.nl.

DE KANTON-RECHTERSFORMULE EN HET KENNELIJK ONREDELIJK ONTSLAG

De Vereniging voor Jonge Arbeidsrecht Advocaten (VJAA) organiseert op **woensdag 27 mei 2009** een bijeenkomst waarbij Stefan Sagel, advocaat bij de Brauw Blackstone Westbroek en docent aan de Grotius Academie een lezing zal geven. Het onderwerp is 'De Kantonrechtर्सformule en het kennelijk onredelijk ontslag'. De VJAA is in 2008 door drie jonge advocaten opgericht. Het bestuur moedigt u aan lid te worden en de bijeenkomst bij te wonen. Voor meer informatie over de VJAA en de komende bijeenkomst kunt u de website www.vjaa.nl bezoeken. De bijeenkomst begint om 18.00 uur.

STICHTING JO MAES/CAPRA PRIJS 2009

Ter bevordering van het enthousiasme en de belangstelling voor het ambtenarenrecht, arbeidsrecht en algemeen bestuursrecht heeft het bureau Capra Advocaten en Adviseurs de jaarlijkse Stichting Jo Maes/Capra Prijs in het leven geroepen voor studenten aan een Nederlandse Universiteit die een scriptie hebben geschreven over ambtenarenrecht, arbeidsrecht of algemeen bestuursrecht, die gewaardeerd is met een cijfer 8 of hoger. Met de prijs is een geldbedrag gemeoid van € 2.500. Belangstellenden dienen hun scriptie (in zesvoud), opgesteld in de Nederlandse taal **vóór 1 september 2009** in te dienen bij de secretaris van de Stichting, mr. J.J. Blanken, verbonden aan het bureau Capra Advocaten en Adviseurs, Hooistraat 7, 2514 BM 's-Gravenhage. Het scriptiereglement is te verkrijgen bij de secretaris (telefoonnummer 070-364 81 02, e-mailadres: j.blanken@capra.nl) of via de website www.capra.nl.

(advertenties)



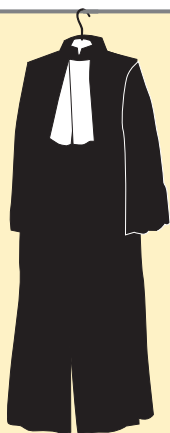
"Rechtshulp zoals rechtshulp bedoeld is"

Senior jurist Peter Schulting in zijn persoonlijke video op juristbijdas.nl

DAS rechtsbijstand



AMSTERDAM ARNHEM 'S-HERTOGENBOSCH RIJSWIJK GRONINGEN ROERMOND



Vervolgde advocaten

Stichting Advocaten voor Advocaten

Vietnamese Communistische Partij niet gediend van critici

In Vietnam probeert de heersende Communistische Partij iedere dissident de mond te snoeren. Dat bleek ook weer op woensdag 25 maart 2009. Op die dag sloten de Vietnamese autoriteiten het kantoor van mensenrechtenadvocaat Le Tran Luat. Zijn licentie werd ingetrokken op last van justitie in het district Ninh Thuan. Vrijwel zeker is dat de sluiting in verband staat met Le Tran Luats werk als advocaat, in het bijzonder diens vertegenwoordiging van een groepje rooms-katholieken in een rechtszaak tegen de staat. Deze groep van acht (tussen de 21 en 63 jaar oud) werd in december 2008 veroordeeld voor vernieling en het verstoren van de openbare orde. Dat gebeurde na hun protest tegen de inbeslagname van kerkelijk bezit door de Communistische Partij. Het hoger beroep in deze zaak vond plaats op 28 maart 2009. Le Tran Luat verklaarde echter aan de pers dat de politie er 'alles aan deed om te zorgen dat hij de zitting niet zou kunnen bijwonen'. In hoger beroep werden de veroordelingen bevestigd zonder dat Luat aanwezig was.

Enkele weken eerder was Le Tran Luat meegenomen voor ondervraging door de Vietnamese politie, vermoedelijk om hem

onder druk te zetten. Dit was enkele dagen nadat de politie zijn kantoor overhoop had gehaald en vijf computers in beslag had genomen. Daarnaast werd Le Tran Luat in de lokale kranten beschuldigd van belastingfraude en vervalsing; dat riekt naar politieke intimidatie.

Het is duidelijk dat de verdachten geen eerlijk proces krijgen. Daarmee worden fundamentele rechten van de mens geschonden, inclusief die van Le Tran Luat. En er zijn meer voorbeelden bekend van de stelling dat de communistische partij geen kritiek duldt: mensenrechtenadvocate Bui Thi Kim Thanh werd in 2006 tegen haar wil opgenomen in een psychiatrische inrichting, zonder dat daar medische gronden voor waren. De rechtspraak in Vietnam is sterk gepolitiseerd, en de communistische partij lijkt niet van plan om dat te veranderen.

- Voor informatie over de situatie in Vietnam of over de Stichting Advocaten voor Advocaten kunt u contact opnemen met Adrie van de Streek via e-mail info@advocatenvooradvocaten.nl of bezoek de website www.stichtingadvocatenvooradvocaten.nl. Daar leest u ook hoe u donateur kunt worden. Rekeningnummers: ABN 489.938.655; Postbank 433.83.27 (Amsterdam).

89e jaargang –
8 mei 2009 – nr. 6
Verschijnt elke drie weken.

Het Advocatenblad is het officiële orgaan van de Nederlandse Orde van Advocaten en wordt uitgegeven door Reed Business bv. De inhoud wordt samengesteld door de van de Orde onafhankelijke redactie, behalve de rubrieken Van de Orde en Disciplinaire beslissingen.

Redactie

mr. L. Bakers
mr. K.A. Boshouwers
mr. A. Groenewoud
dr. L. Hesselink
mr. M.R. Maathuis
mr. R. Malewicz
mr. W.J.B. van Nielsen
mr. C.C. Oberman
mr. G.J. van Oosten
mr. L.H. Rammeloo
mr. P.H.E. Voûte

Redactionele bijdragen

Artikelen, met een maximum van 2000 woorden, zijn van harte welkom. Ze kunnen worden gemaïld naar: linus.hesselink@reedbusiness.nl, of per post naar Reed Business, t.a.v. L. Hesselink, Postbus 152, 1000 AD Amsterdam. *Informatie:* Linus Hesselink, 020-5159389, fax 020-5159142.

Opleidingspunten verdienen

Het schrijven van 500 woorden 'rechtsliteratuur' levert 1 opleidingspunt op (art. 1 onder f.-3 Verordening op de Permanente Opleiding).

Uitgever

mr. Robert Sanders

Eindredactie

Linus Hesselink

Bureau redactie

Charlotte Helmer

Orderredacteur

Tatiana Scheltema

Art-direction

PatK, Patrick Keeler

Vormgeving

Dimdim, Dimitry de Bruin
Dik.nu, Dik Visser

Illustratie

Floris Tilanus

Correctie

Sandra Braakmann
Carlijn Urlings

Druk

Den Haag Offset, Rijswijk

Bedankt

De medewerkers van dit blad bedanken Drukkerij Groen in Leiden voor de vlekkeloze productie van het *Advocatenblad*, van nummer 2000-14 t/m 2009-05.

Digitaal archief Advocatenblad sinds 1996

www.advocatenorde.nl, voor houders van het (gratis) Balienet-certificaat

Juridische vacatures

www.jbb.nl

Orde van de dag

Gratis abonneren op de wekelijkse nieuwsbrief voor advocaten? Stuur een e-mail naar enova@reedbusiness.nl met als onderwerp Inschrijven Orde van de dag.

Advertenties

Brouwer's Direct Marketing bv
Steekterweg 80 G, 2407 BH Alphen a/d Rijn
tel. 0172-234460,
fax 0172-233017
e-mail: bdmbv@euronet.nl
Advertentietarieven op aanvraag.
Inzendtermijn:
afl. 7: 15 mei 2009
afl. 8: 5 juni 2009

Abonnementen

Alle advocaten, leden van de Nederlandse Orde van Advocaten, ontvangen het blad gratis. Adreswijzigingen: Nederlandse Orde van Advocaten, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag, tel. 070-3353535, fax 070-3353531.

Niet-leden betalen

€ 202 per jaarabonnement (incl. btw en verzendkosten) en voor de jaarband € 19,50. Studenten 50% korting.

Abonnementen kunnen op elk gewenst tijdstip ingaan. Opgave via www.reedbusiness.nl of bij onze Klantenservice. Abonnementen lopen automatisch door, tenzij uiterlijk 30 dagen voor de vervaldatum bij onze Klantenservice wordt opgezegd. Dit kan schriftelijk, telefonisch of per e-mail.

Klantenservice

Postbus 4, 7000 BA Doetinchem
Telefoon: 0314-358358
Fax: 0314-349048
e-mail: klantenservice@reedbusiness.nl

Reed Business bv, waarvan Elsevier Juridisch onderdeel is, legt uw klantgegevens vast voor de uitvoering van de (abonnements)overeenkomst, of wanneer u in het kader van dienstverlening contact heeft met Reed Business bv. De gegevens worden tevens gebruikt om u te informeren over producten en diensten van Reed Business bv en zorgvuldig geselecteerde derden. De gegevens kunnen daarnaast aan zorgvuldig geselecteerde derden ter beschikking worden gesteld voor het verstrekken van informatie of aanbiedingen. Ook als u dat niet expliciet heeft aangegeven kunt u per e-mail over gelijksortige producten en diensten van Reed Business bv worden geïnformeerd, tenzij u daartegen bezwaar maakt.

Als u geen prijs stelt op informatie of aanbiedingen per mail of per post dan kunt u dit doorgeven aan Reed Business bv, t.a.v. Adresregistratie, Postbus 808, 7000 AV Doetinchem, of aangeven bij adresregistratie@reedbusiness.nl. Voor meer informatie verwijzen wij u naar het Privacystatement op www.reedbusiness.nl/privacy

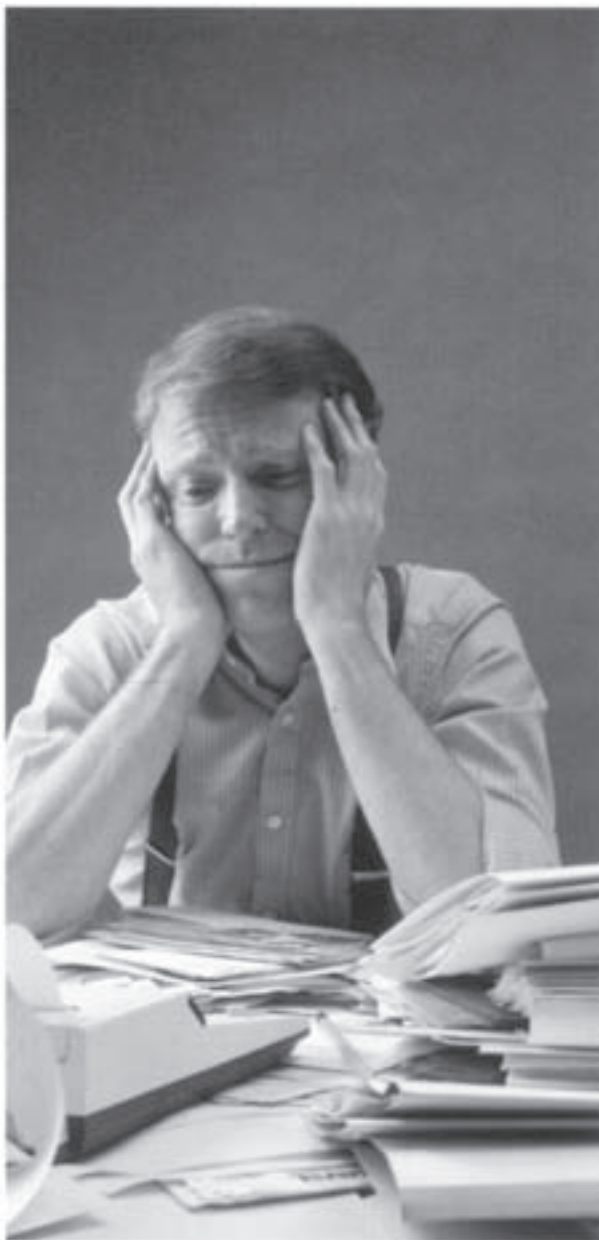
ISSN 0165-1331



Nederlands
uitgeversverbond

Groep uitgevers voor
vak en wetenschap

ZOU ER ÉCHT GEEN VERHAAL MOGELIJK ZIJN?



Bent u op zoek naar verhaalsmogelijkheden bij een debiteur? Dan bent u bij Regres Info BV aan het juiste adres. Ons bureau geldt al vele jaren als specialist in verhaalsonderzoek naar natuurlijke-* en rechtspersonen. Binnen de kortst mogelijke termijn weet u of conservatoir of executoriaal beslag mogelijk is.

Vraag vrijblijvend documentatie aan en informeer naar onze (kennismakings)tarieven onder nummer: **079 - 342 72 72** of kijk op onze website.



REGRES INFO

* Strikt conform de Wet Bescherming Persoonsgegevens.

**Verhaalsrapportages - Kredietwaardigheidsrapportages -
Speciale onderzoeken**

Regres Info BV, Algengroen 6, Postbus 7028,
2701 AA Zoetermeer, Telefoon 079 - 3427272, Telefax 079 - 3421843,
E-mail info@regresinfo.nl, Website www.regresinfo.nl

Van de deken

Geheimhoudingsplicht

Het verschoningsrecht als privilege van de advocatuur? We weten wel beter. Het gaat om een recht van de burger en een plicht van de advocaat. Zijn advocaten zich voldoende bewust van deze plicht waarvan schending kan leiden tot strafvervolgning? Hoe gaan advocaten als geheimhouder om met de inrichting en toegang van hun kantoor, met onveilige communicatiemiddelen, met het opleggen en controleren van de plicht om geheim te houden voor medewerkers, oproepkrachten en studenten? Hoe discreet zijn we bij de borrel? Voor zover ik weet wordt er zelden geklaagd, laat staan strafrechtelijk vervolgd, omdat een advocaat zijn mond voorbij heeft gepraat. Geruststellend?

Ik beveel ter bewustwording aan –naast herlezing van Gedragsregel 6 – de afgelopen maand verschenen *Uitsprakenbundel Wet bescherming persoonsgegevens* (zie ook hiervóór in de Actualiteitenrubriek, red.). Het College bescherming persoonsgegevens zal zich volgens zijn voorzitter Kohnstamm (jaarverslag 2008) in de toekomst vooral richten op ‘robuuste handhaving’. Dat gaat ten koste van ‘rechtshulp’ aan individuele burgers, terwijl – of omdat – veel burgers in bepaalde sectoren een hoog risico lopen, te stuiten op ernstige en structurele overtredingen van de Wbp. Werk voor de advocatuur dus.

Nummerherkenning

Tijdens het Algemeen Overleg in de Tweede Kamer vorige maand sprak menig politicus over een wens van de advocatuur. Wat is er aan de hand? Het OM heeft een probleem. De Balie is niet geneigd om



Willem Bekkers

langs de zijlijn te blijven staan. De Orde en de Specialisatievereniging voor Strafrechtadvocaten hebben met het College van pg's gezocht naar een structurele oplossing: techniek die het onmogelijk maakt dat tevoren door advocaten opgegeven nummers kunnen worden afgeluisterd. Bij de minister en Kamerbreed was er waardering voor dit initiatief. Alleen de VVD had het er moeilijk mee. Er zou een ‘vrijplaats voor de maffia in de advocatuur worden gecreëerd’. Die opmerking leidde tot protest van minister en Kamer. ‘Ik heb over het algemeen een vrij positieve indruk van de advocatuur’, zei Fred

Teeven een jaar geleden nog in ons jaarverslag 2007. Wordt de parlementariër een ouderwetse *crimefighter*? Het wordt weer eens tijd voor een goed gesprek.

Vacatures AR

Nog dit jaar zullen er twee vacatures in de AR ontstaan. Door nu in een advertentie in dit blad ook de dekenvacature te beschrijven, bouwen we in feite voort op de beslissing van enkele jaren geleden om vacatures in de AR open te stellen. Destijds heeft de AR gekozen voor een open sollicitatieprocedure. Of de AR een enkelvoudige of meer-voudige voordracht aan het College van Afgevaardigden zal doen, zal afhangen van de kwaliteit en van het aantal kandidaten.

Reageren: vandedeken@advocatenorde.nl

Van Zutphen: burger slechter af met voorgestelde indeling gerechten

De nieuwe indeling van de gerechtelijke kaart zoals voorgesteld door minister Hirsch Ballin is slecht onderbouwd, meent Reinier van Zutphen, voorzitter van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak. Hij zei dat naar aanleiding van de onrust die is ontstaan over de plannen van de minister om de zelfstandige vestigingsplaatsen Alkmaar, Dordrecht, Lelystad, Roermond en Zutphen op termijn om te vormen tot nevenvestigingen. Magistraten, advocatuur

en lokale bestuurders liepen daarover te hoop. De NVvR meent dat de minister niet duidelijk maakt hoe goede rechtspraak in deze nieuwe gerechtelijke kaart wordt gewaarborgd.

De NVvR bepleit een stelsel van 30 à 35 zittingsplaatsen waar burgers terechtkunnen voor zaken als alimentatiezaken en eenvoudige strafzaken. Daarmee zijn bereikbaarheid en de functie van openbaarheid en zichtbaarheid beter gediend. Van Zutphen: ‘Natuurlijk zijn er

zaken die een zekere mate van specialisatie vereisen. Dat betwisten wij niet. Maar dat betreft maar een klein gedeelte. Voor de overige tachtig procent betreft het basisrechtspraak, en die moet zichtbaar zijn in de gemeenschap. Mensen moeten de rechter zonder hobbels en drempels kunnen bereiken. Bestuurlijke opschaling is niet synoniem aan een betere kwaliteit.’

Een ander heikel punt vindt Van Zutphen het voorkomen om de aanwijzing van

nevenzittingsplaatsen over te laten aan de Raad voor de rechtspraak. Van Zutphen: ‘Wezenlijke besluiten over de organisatie van het bestel moeten niet worden teruggebracht tot bedrijfsmatige beslissingen. Het is een garantie voor de burger dat er rechtspraak is. Verantwoordelijkheid voor het stelsel ligt daarom bij de minister en de Kamer. En die 30 à 35 zittingsplaatsen willen we in de wet vastgelegd zien.’ (TS)

Uit recente jurisprudentie blijkt dat het OM bij ontruimingen niet beschikt over een wettelijke grondslag, zodat eigenaren zijn aangewezen op de dure civiele ontruimingsprocedure. Het voorgestelde wettelijke kraakverbod biedt geen ontruimingsgrondslag, en zal er wellicht zelfs toe leiden dat krakers niet (eens) meer één jaar wachttijd in acht nemen.

.....
Mr. O.P. van der Linden, advocaat te Utrecht
Mr. I.M. Redert, advocaat te Utrecht
.....

Kraken is het in gebruik nemen van een ongebruikt gebouw of terrein zonder toestemming van de eigenaar. In de jaren '80 van de vorige eeuw was er een grootschalige krakersbeweging, bestaande uit krakers en hun sympathisanten. In die periode vonden grootschalige conflicten plaats tussen de politie en de kraakbeweging, waarbij soms zelfs tanks en helikopters werden



Civielrechtelijke en strafrechtelijke kraakjurisprudentie

Kraakverbod is

ingezet. Hoewel het kraken in deze vorm al lang niet meer voorkomt, zijn er nog steeds krakers. Krakers zijn niet alleen in de grote steden actief, maar ook in de rest van Nederland.

Uit de jurisprudentie van de laatste twee jaar blijkt dat het kraken in vrijwel alle 19 arrondissementen voorkomt. De laatste jaren zijn er jaarlijks tussen de 300 en 450 civiele ontruimingskortgedingen met betrekking tot kraken geweest; voor wat betreft de strafzaken tegen krakers en het aantal ontruimin-

gen zijn slechts schattingen te maken.¹

De term 'kraken' komt in de wetboeken Strafrecht, Strafvordering en het Burgerlijk Wetboek niet voor. De praktijk bedient zich sinds jaar en dag van art. 429sexies Sr om krakers strafrechtelijk te ontruimen wanneer een pand gekraakt wordt binnen de termijn van 12 maanden nadat het leeg is komen te staan. Als grondslag voor de civielrechtelijke ontruiming van krakers wordt

.....
¹ Cijfers ontleend aan gew. MvT, Initiatiefwetsvoorstel Ten Hoopen, Slob en Van der Burg, TK 2008-2009, 31 560, nr. 6, p. 5.



.....
'... de door het Openbaar Ministerie voorgenomen ontruimingen botsen met het huisrecht van de krakers'
.....

erger dan de kwaal

een beroep gedaan op de artt. 5:1 jo 6:162 en 5:2 BW, welk laatste artikel de eigenaar van een zaak de bevoegdheid geeft haar van eenieder die haar zonder recht houdt, op te eisen.

Art. 429sexies Sr
Op grond van art. 429sexies Sr² is iemand die een woning of gebouw wederrechtelijk in gebruik neemt, strafbaar,

.....
² Art. 429sexies Sr, is op 1 juli 1993 in werking getreden; het maakte deel uit van de eveneens op die datum in werking getreden Huisvestingswet.

wanneer het gebruik van die woning of dat gebouw door de rechthebbende niet meer dan 12 maanden³ voorafgaand aan die wederrechtelijke ingebruikname is beëindigd, en die persoon niet aanstonds ontruimt wanneer dat van of vanwege de rechthebbende wordt gevorderd (lid 1).⁴

.....
³ Uit de parlementaire geschiedenis van de Leegstandswet blijkt dat aanvankelijk door de wetgever een termijn van een half jaar was bedoeld; na de parlementaire behandeling is dit verlengd tot één jaar (TK Hand. 20 520).

⁴ Art 429sexies lid 2 stelt de sympathisant strafbaar: het vertoeven in een wederrechtelijk in gebruik genomen gebouw, eveneens waarvan het gebruik niet meer dan twaalf maanden voor

Blijkens de Memorie van Toelichting en de Gewijzigde Memorie van Toelichting moet het artikel worden gezien als een verlenging van de bescherming die reeds bestond in gevallen waarin een in gebruik zijnde woning of gebouw wordt gekraakt. Aan deze 'verlengde gebruiksbescherming' moet uit de aard der zaak na een bepaalde periode een eind komen, omdat niet tot in lengte van jaren mag worden aangenomen dat

.....
de ingebruikname is geëindigd, en wederom wanneer aan de vordering van of vanwege de rechthebbende geen gehoor wordt gegeven

sprake is van tijdelijke leegstand in de situatie van overgang tussen het ene en het andere gebruik. Volgens de wetgever wil dat niet zeggen dat het kraken van woningen of gebouwen na afloop van die periode niet meer wederrechtelijk is; het betekent dat de eigenaar dan uitsluitend zal zijn aangewezen op de hem krachtens het privaatrecht en het burgerlijk procesrecht ten dienste staande middelen.⁵

Strafrechtelijke ontruimingsbevoegdheid

De bedoeling van de wetgever was dat met art. 429sexies Sr ook de basis voor de ontruiming van kraakpanden zou zijn gegeven. In januari 1995 heeft het Hof te Amsterdam overwogen dat onmiskenbaar uit de parlementaire geschiedenis van art. 429sexies Sr blijkt dat deze strafbepaling juist in de wet is opgenomen om een basis te bieden voor ontruiming van een kraakpand op last van het Openbaar Ministerie.⁶ Nog begin 2008 heeft de voorzieningenrechter te Arnhem in twee zaken deze lijn gevolgd: 'Voor het antwoord op de vraag of de voorgenomen ontruiming rechtmatig is, behoeft uitsluitend te worden beoordeeld of aannemelijk is geworden dat het Openbaar Ministerie op het moment dat de ontruiming werd aangezegd, een redelijk vermoeden kon hebben van overtreding van art. 138 of 429sexies Sr. De vordering om de staat en via haar de officier van justitie te verbieden over te gaan tot ontruiming wordt afgewezen.'⁷

5 TK Hand., Vergaderjaar 1990-1991, 20 520, nr. 5, p. 51.
6 Hof Amsterdam 19 januari 1995, NJ 1996, 185, r.o. 4.11.
7 Vznr. Rb. Arnhem 7 mei 2008, 168453, LJN: BD1116 en 169042, LJN: BD1120.

Huisrecht voor krakers

Het is vast gebruik bij krakers dat zij, na de kraakactie, zelf contact opnemen met de politie om de kraak te melden. Zij kunnen dan jegens de eigenaar en derden een beroep doen op art. 138 Sr, huisvredebreuk.⁸

Recent is in een aantal zaken in voorlopige voorziening tegen de Staat door krakers gesteld dat door een inbreuk op hun door art. 12 Grondwet⁹ en art. 8 EVRM¹⁰ beschermde huisrecht geen grondslag in of bij een wet in formele zin aanwezig is en dat de aangekondigde ontruiming derhalve onrechtmatig is en verboden moet worden.

Bij vonnis d.d. 18 februari 2005 heeft de voorzieningenrechter te Almelo¹¹ deze stelling gehonoreerd. Dit vonnis is door het Gerechtshof te Arnhem op 26 februari 2008 bekrachtigd.¹² Ook het Hof te Leeuwarden heeft op 25 november 2008 een arrest in dezelfde lijn gewezen.¹³ In beide arresten wordt verwezen naar een arrest van de Hoge Raad van 19 december 1995, NJ 1996, 249, waar is bepaald dat de bevoegdheid tot het maken van inbreuk op het huisrecht voldoende kenbaar en voorzienbaar in de wet moet zijn omschreven en dat een algemeen geformuleerde bepaling als art. 2 Politiewet 1993 aan die eis niet voldoet.¹⁴

8 Zie ook: HR 4 september 2007, NJ 2007, 491.
9 Art. 12 lid 1 Grondwet bepaalt dat het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner alleen geoorloofd is in de gevallen bij of krachtens wet bepaald, door hen die daartoe bij of krachtens de wet zijn aangewezen.
10 Art. 8 lid 2 EVRM bepaalt dat inmenging van enig openbaar gezag in het privé-leven en de woning slechts is toegestaan in gevallen voor zover bij de wet is voorzien.
11 Vznr. Rb. Almelo 18 februari 2005, 69264/KG ZA 05-76, NJF 2005, 202.
12 Hof Arnhem 26 februari 2008, 104.00.954, LJN: BG1456.
13 Hof Leeuwarden 25 november 2008, 200.018.306/01, LJN: BG5205.
14 In beide zaken heeft de Staat het verweer gevoerd dat sprake is van een beperkte inbreuk, waarvoor de globale taakomschrijving van de politie een toereikende wettelijke grondslag biedt. Het huisrecht van krakers zou immers een 'zwak recht' zijn omdat dit wederrechtelijk is verkregen. De vznr. te Groningen heeft in eerste aanleg in november 2008 dit argument gehonoreerd. Vznr. Rb. Groningen 7 november 2008, 10455 KG ZA 08-321, LJN: BG4440.



'Nu het voorstel niet voorziet in een wetswijziging waarbij de ontruimingsbevoegdheid is geregeld, heeft het voor de praktijk geen nut'

De Rechtbank Amsterdam¹⁵ volgt thans ook deze lijn, evenals het Hof Amsterdam.¹⁶ Zie echter ook het arrest van het Amsterdamse Hof van 30 maart jl.¹⁷

Staatsrechtelijk lijkt er weinig in te brengen tegen de uitkomst van deze recente arresten. Gezien het arrest HR NJ 1996, 249 ligt het niet voor de hand dat de Hoge Raad in deze zaken tot een andere uitkomst zou komen.

15 Vznr. Rb. Amsterdam 12 februari 2009, 416720/KG ZA 09-11 NB/LO, LJN: BH2775 en Vznr. Rb. Amsterdam 19 februari 2009, 416069/KG ZA 08-2485 P/BB, LJN: BH3542.
16 Vznr. Hof Amsterdam 13 januari 2009, 200.019.464, LJN: BH4117.
17 Vlak voor het ter perse gaan van dit nummer wees het Hof Amsterdam een andersluidend arrest, waarin de wettelijke basis wél voldoende wordt geacht. Vznr. Hof Amsterdam 30 maart 2009, LJN: BH 9173. Gezien de uitspraak in de vorige noot is het merkwaardig dat het Hof oordeelt dat deze uitleg strookt met de eerdere rechtspraak van – in ieder geval – dit hof.



Uit de parlementaire geschiedenis op de Algemene wet op het binnentreden¹⁸ blijkt bovendien dat de wetgever vindt dat ook aan de illegale bewoner een recht op bescherming van zijn persoonlijke levenssfeer jegens de overheid en de woning waarin hij verblijft, niet kan worden ontzegd. Het gaat in deze gevallen immers om de bescherming tegen onrechtmatig binnentreden en niet om de relatie tussen de illegale bewoner en degene jegens wie de illegale bewoning een inbreuk betekent.¹⁹

Uit de arresten van 2008 blijkt dat de door het Openbaar Ministerie voorgenomen ontruiming botsen met het huisrecht van de krakers. Hierin kan slechts een wetswijziging verandering brengen. Voor de civiele ontruimingspraktijk is er geen gevolg; de revindicatie is immers bij wet in formele zin gegeven (art. 5:1 BW).

Civielrechtelijke ontruiming

Uit de rechtspraak ontstaat het beeld dat de eigenaars bijna altijd een vordering in kort geding instellen. In de afgelopen jaren zijn slechts enkele bodemprocedures²⁰ gepubliceerd tegenover vele tientallen kortgedingprocedures. In het navol-

gende zullen wij aandacht besteden aan de bijzonderheden die het procederen in het kort geding tegen krakers meebrengt; het navolgende is geen uitputtend overzicht.

Anoniem dagvaarden

Het wetboek van burgerlijke rechtsvordering kent een aantal speciale bepalingen in verband met de onbekendheid van de identiteit van de krakers. De artt. 45 lid 3 en 61 Rv maken het mogelijk '[z]ij die verblijven in de desbetreffende onroerende zaak of een gedeelte daarvan' te dagvaarden en dat het exploit wordt uitgebracht 'ter plaatse'.²¹

Herkraken

In de dagvaarding kan tevens worden gevorderd dat het ontruimingsvonnis gedurende maximaal één jaar ten uitvoer mag worden gelegd tegen een ieder die zich in het pand bevindt (art. 557a lid 3 Rv). Dit voorkomt dat, wanneer het pand na de ontruiming opnieuw wordt gekraakt, een nieuw kort geding noodzakelijk is.

Verstek

Bij aanvang van de mondelinge behandeling zal de rechter eerst nagaan wie er verschenen zijn. Het komt voor dat, hoewel bekend is dat het pand door meer

krakers wordt bewoond, slechts één van hen zich bekendmaakt ter zitting. Tegen degenen die zich niet bekendmaken, wordt verstek verleend. Anoniem verschijnen is dus niet mogelijk.

Spoedeisend belang

Uit de rechtspraak blijkt dat de vraag of de gedaagden zonder recht of titel in het pand verblijven vrijwel altijd positief wordt beantwoord, zodat de gevraagde ontruiming in beginsel kan worden toegewezen. Dit is anders, indien de eigenaar van het pand onvoldoende (spoedeisend) belang heeft of onder omstandigheden van het geval misbruik zou maken van een haar toekomende bevoegdheid tot ontruiming.²² Dit (spoedeisend) belang wordt door de voorzieningenrechter in elke procedure onderzocht. Aan de zijde van de eigenaar wordt meestal aangevoerd dat er een bouwvergunning is, dat een huurder is gevonden, dat de aannemer aan de slag kan en dat het pand onverkoopbaar of onverzekerbaar is. Krakers stellen vaak dat sprake is van langdurige leegstand, van onvoldoende concreet voorgenomen gebruik, of van een schijnovereenkomst.

Het gewicht van deze argumenten varieert naar gelang de timing van de kraak. Het maakt uit of de kraak plaatsvindt vlak voordat de aannemer aan de slag gaat, of dat een pand al 21 jaar leeg staat²³.

Enkele voorbeelden:

- het aanvragen of hebben van een bouwvergunning, het hebben van een huurovereenkomst en het blijken van vergevorderde plannen om op korte termijn te starten met werkzaamheden aan het pand werden voldoende geacht voor het aannemen van spoedeisendheid;²⁴
- inzake de verplichting van de ei-

18 Stb. 1994, 572, in werking getreden 1 oktober 1994.

19 TK Hand., Vergaderjaar 1988-1989, 19 073, nr. 5, p.12-13.

20 Zie bijvoorbeeld Rb. Rotterdam 24 december 2008, 297600/HA ZA 07-3089, LJN: BH1340 en Rb. Zutphen, 21 mei 2008, HA ZA 07-946, NJF 2008, 454 (waarbij overigens wel in incident een voorlopige voorziening was verzocht welke werd afgewezen) en Rb. 's-Hertogenbosch 12 september 2007, 156532 HA ZA 07-599, LJN: BB3456.

21 Naast het overhandigen of achterlaten van het exploit moet een uittreksel van het exploit zo spoedig mogelijk bekend worden gemaakt in een landelijke of regionale krant onder vermelding van de naam en het kantooradres van de advocaat of deurwaarder van wie een afschrift van het exploit kan worden verkregen.

22 Zie onder meer: Vznr. Rb. Utrecht 13 februari 2009, 260709/KG ZA 09-14, LJN: BH3056 en vznr. Rb. Utrecht 2 februari 2009, 261710/KG ZA 09-69, LJN: BH2758 en vznr. Rb. Arnhem 3 september 2007, 158031/KG ZA 07-427, LJN: BB3661.

23 Vznr. Rb. Zutphen 21 mei 2008, HA ZA 07-946, NJF 2008, 454.

24 Vznr. Rb. Utrecht 13 februari 2009, 260709/KG ZA 09-14, LJN: BH3056.

genaar/verhuurder aan de zojuist gevonden nieuwe huurder het ongestoord huurgenot te verschaffen, voerden de krakers het verweer dat er sprake zou zijn van een schijnovereenkomst. Dit was voor de voorzieningenrechter aanleiding de correspondentie tijdens de contractsonderhandelingen over de huur van het pand te onderzoeken;²⁵

- de eigenaar van een pand in Leiden voerde aan dat hij een spoedeisend belang had, aangezien het pand te koop stond en de aanwezigheid van krakers een belemmering vormde bij de verkoop en de bezichtigingen. Ook stelde de eigenaar dat de aanwezigheid van de krakers een waardedrukend effect zal hebben op de koopprijs. Daarnaast was het pand onverzekerd en onverzekerd. Dit leidde tot een toegewezen ontruiming.²⁶ In een gelijkende zaak in Zutphen bleek daarnaast dat de kraker ook elders kon wonen en dus voor zijn onderdak niet afhankelijk was van het kraken van het woonhuis.²⁷

Ook bijzondere omstandigheden of een bijzondere hoedanigheid van de eigenaar kunnen een rol spelen. Op het terrein te Gennep van een stichting die 220 cliënten met een verstandelijke beperking huisvest, werd een aantal reeds jarenlang leegstaande paviljoens, waarvoor geen bestemming was, gekraakt. De stichting vorderde ontruiming op de grond dat haar cliënten en medewerkers door de aanwezigheid van de krakers zich niet meer vrijelijk over het terrein durfden te bewegen; deze cliënten zijn een kwetsbare groep die afhankelijk is van een overzichtelijke, volledig gestructureerde en vooral ook rustige leefomgeving.²⁸ Ook in een geval waar woonruimte boven een uitvaartcentrum was gekraakt, speelde de onverenigbaarheid van deze activiteit met leefgeluiden van de krakers een rol.²⁹

· · · · ·

25 Vznr. Rb. Utrecht 2 februari 2009, 261710/KG ZA 09-69, LJN: BH2758.

26 Vznr. Rb. 's-Gravenhage 30 december 2008, 326533/KG ZA 08/16, LJN: BG8660.

27 Vznr. Rb. Zutphen 6 november 2008, 97632/KG ZA 08-353, LJN: BG4341.

28 Vznr. Rb. Roermond 18 juni 2008, 87044/KG ZA 08-126, LJN: BD4722.

29 Vznr. Rb. Zwolle-Lelystad 13 februari 2006, 116871/KG ZA 06-38, NJF 2006, 507.

· · · · ·

'Wij verwachten dat voorgestelde regeling zal bewerkstelligen dat deze wachttijd van één jaar door krakers niet meer in acht genomen zal worden'

· · · · ·

Dat het verkrijgen van een ontruimingstitel voor de eigenaar vaak niet eenvoudig is, illustreert een casus uit Breda. De ontruimingsvordering van de eigenaar van een winkelruimte, op de grond dat een huurovereenkomst met een nieuwe huurder was gesloten, werd in december 2007 afgewezen. Hiertegen ging de eigenaar in hoger beroep. Voordat het Hof arrest wees, maakte de eigenaar in augustus 2008 opnieuw een kort geding aanhangig. In deze nieuwe procedure ging het om de vraag of de eigenaar zich voldoende had ingespannen om het pand (opnieuw) verzekerd te krijgen. De eigenaar had via een tweetal tussenpersonen zeven verzekeringsmaatschappijen verzocht een verzekering af te sluiten. De eigenaar had voorts de door de advocate van de krakers aangedragen mogelijkheden om het pand te verzekeren bij twee andere maatschappijen onderzocht; het pand zou enkel verzekerd zou kunnen worden bij een maatschappij indien tussen de krakers en de eigenaar een gebruikersovereenkomst wordt gesloten. Dát konden de krakers echter niet afdwingen. Immers, het pand kon met een gebruikersovereenkomst niet meer commercieel worden verhuurd en volgens de verklaringen van de eigenaar had hij reeds een huurder voor de winkelruimte gevonden.³⁰

· · · · ·

30 Vznr Rb. Breda 12 september 2008, 192826 KG ZA 08-416, LJN: BF1895.

Geen (spoedeisend) belang

In sommige gevallen wijst de voorzieningenrechter de vordering van de eigenaar af. Het spoedeisend belang van de gemeente Lochem bij de ontruiming van een pand dat haar eigendom was en dat gebruikt werd als opslag en voor brandweeroefeningen werd niet aangenomen. De krakers zegden toe de gemeente niet in de weg te zullen zitten voor wat betreft de opslag en de brandweeroefeningen. Ook speelde mee het feit dat het pand eerst een half jaar na de zitting zou worden geleverd aan een projectontwikkelaar.³¹

De eigenaar van een zestal gekraakte woningen in Dordrecht vorderde de krakers te veroordelen tot ontruiming, daar de eigenaar de woningen weer te huur wilde aanbieden, er sprake zou zijn van overlast en het vervallen van verzekeringsdekking. Hoewel de voorzieningenrechter oordeelde dat er sprake was van spoedeisend belang aan de zijde van de eigenaar, was het door de eigenaar gestelde belang onvoldoende aannemelijk geworden. Het belang van de krakers – dat onvoldoende goede en vooral betaalbare woonruimte beschikbaar is – woog derhalve zwaarder.³²

Hoewel het verkrijgen van een ontruiming bij voorlopige voorziening dus niet altijd vanzelfsprekend is, kunnen wij ons niet goed voorstellen dat krakers in bodemzaken met succes ontruiming kunnen tegenhouden.

Gezien de aan de civiele procedure verbonden kosten dient er snel weer een mogelijkheid tot ontruiming van overheidswegen te komen. Helaas voorziet het thans voorliggende wetsvoorstel daar niet in.

Wetsvoorstel

In augustus 2008 is het initiatiefwetsvoorstel de Wet Kraken en Leegstand³³ ingediend. De wet voorziet in het verval van art. 429sexies Sr en het invoeren

· · · · ·

31 Vznr. Rb. Zutphen 14 augustus 2008, 95303/KG ZA 08-227, LJN: BE0001.

32 Vznr. Rb. Dordrecht 10 juli 2008, 75520/KG ZA 08-104, LJN: BD6843.

33 Volledige titel: het initiatief wetsvoorstel van de Tweede Kamerleden Ten Hoopen, Slob en Van der Burg tot het wijzigen van het Wetboek van Strafrecht, de Leegstandswet en enige andere wetten in verband met het verder terugdringen van kraken en leegstand ingediend, nader te noemen 'de Wet Kraken en Leegstand'.

van een nieuw art. 138a Sr,³⁴ luidende: 'Hij die in een woning of gebouw, waarvan het gebruik door de rechthebbende is beëindigd, wederrechtelijk binnendringt of wederrechtelijk aldaar vertoeft wordt, als schuldig aan kraken, gestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste vier maanden of een geldboete van de derde categorie'.

Opvallend aan de nieuwe strafbepaling is dat het kraken promoveert van overtreding naar misdrijf en dat de beperking 'binnen twaalf maanden na het ontstaan van de leegstand' vervalt, evenals het element 'op vordering van de rechthebbende'.

De Raad van State heeft inmiddels over het wetsvoorstel geadviseerd.³⁵ Voor wat betreft de uitbreiding van de strafrechtelijke mogelijkheden merkt de Raad van State op dat de veronderstelde verharding van de kraakwereld niet wordt toegelicht en dat onvoldoende wordt aangetoond dat de bestaande middelen ontoereikend zijn. Voorts zijn er twijfels over de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen en de bijdrage die de verzwarende strafmaat zal bieden bij de oplossing van het probleem. Verdergaande strafbaarstelling zal, gelet op de kenmerken, maatschappelijke achtergronden en motieven van veel krakers, nauwelijks afschrikwekkende werking hebben.³⁶

Ook de Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft inmiddels gereageerd.³⁷ De VNG is tegen een algemeen kraakverbod om leegstand aan te pakken.

Verder voorziet het wetsvoorstel in wijzigingen van de leegstandswet, waarbij kort gezegd wordt voorzien in melding door eigenaren van een leegstand langer dan zes maanden, en overleg tussen gemeente en de eigenaar. Eén jaar na het ontstaan van de leegstand kunnen B&W een verplichte gebruiker voordragen; de gemeente kan bestuurlijke boetes opleggen van maximaal € 7.500.

Dit in aanvulling op, en ter gedeeltelijke vervanging van, het reeds bestaande huidige instrumentarium ter

bescherming van leegstand op grond van de huisvestingswet en de leegstandswet.

Volgens de VNG kan leegstand voor woningen effectiever en efficiënter worden bestreden met een leegstandsheffing in plaats van de boetes; zij wil deze heffing in samenhang met een verbod om een gebouw binnen twaalf maanden na leegkomst te kraken.³⁸

De Raad van State constateert dat het wetsvoorstel uitgaat van veronderstellingen en dat valide gegevens niet voorhanden zijn. De Raad van State acht een meer uitgewerkte analyse van de oorzaak en de omvang van kraken en leegstand noodzakelijk met het oog op de beoordeling van de wenselijkheid van de verruiming van de bestaande wettelijke middelen en het creëren van nieuwe bevoegdheden. De Raad van State constateert in dat verband dat tot nu toe de beschikbare instrumenten maar ten dele worden gebruikt.

Geen wettelijke regeling ontruimingsbevoegdheid

De grote afwezige in het wetsvoorstel is de wettelijke grondslag voor de ontruiming van kraakpanden door het Openbaar Ministerie. De indieners van het wetsvoorstel gaan ervan uit dat ontruiming mogelijk is op basis van art. 429sexies, hetgeen, zoals blijkt uit het eerste deel van dit artikel, niet juist is. De Raad van State wijdt slechts twee zeer cryptische regels aan de ontruiming: 'Bovendien betekent verdergaande strafbaarstelling niet dat het probleem van de ontruiming minder wordt. Ook bij een algeheel verbod op kraken zal de eigenaar een civielrechtelijke ontruimingsvordering tegen de krakers moeten instellen.'³⁹ Indien dit een aanwijzing is aan de initiatiefnemers, had deze wel wat duidelijker mogen zijn. De initiatiefnemers komen in hun reactie op het advies van de Raad van State niet verder dan de opmerking dat hun niet duidelijk is waar de Raad van State op doelt.⁴⁰

Nu het voorstel niet voorziet in een wetswijziging waarbij de ontruimings-

bevoegdheid is geregeld, heeft het voor de praktijk geen nut. Zolang er geen wettelijke basis voor de ontruiming van krakers van overheidswege is, achten wij een discussie over de delictomschrijving en de strafmaat in hoge mate academisch.

In de MvT en de gewijzigde MvT op het wetsvoorstel wordt enkele malen gesteld dat krakers vanwege art. 426sexies Sr een jaar na het leegkomen van een woning of gebouw wachten met kraken; de initiatiefnemers benoemen dit uitdrukkelijk als nuttig effect van de te vervangen bepaling. Wij verwachten dat voorgestelde regeling zal bewerkstelligen dat deze wachttijd van één jaar door krakers niet meer in acht genomen zal worden, hetgeen voor de praktijk zeer bezwarend zal zijn. Immers, na het beëindigen van het voorgaande gebruik van een gebouw is een korte of langere periode van leegstand welhaast onvermijdelijk, zeker als er opgeknapt, verbouwd, verhuurd en/of verkocht moet worden. Het is onwenselijk als krakers in deze periode van gebruik c.q. verlengd gebruik niet geremd worden door het vermijden van strafbaarheid.

Kortom

De tot voor kort bestaande praktijk, waarbij onder druk van strafrechtelijke ontruiming krakers een jaar wachten, eigenaren bij langere leegstand anti-kraakbewoning inzetten en eigenaren middels de civiele rechter ontruiming kunnen afdwingen, voorziet adequaat in de bescherming van eigenaren tegen kraken.

Indien een kraakverbod bewerkstelligt dat krakers niet meer een jaar wachttijd in acht nemen, is het middel erger dan de kwaal. Ook vanwege de fundamentele kritiek van de Raad van State en de VNG is het wenselijk dat dit wetsvoorstel niet wordt aangenomen.

Wat wél nodig is, en wel snel, is een wetsvoorstel dat een formeel-wettelijke grondslag van de ontruiming van kraakpanden door het Openbaar Ministerie geeft. Verwacht mag worden dat de regering haar verantwoordelijkheid op dit vlak neemt.

34 Het huidige art. 138a wordt vernummerd tot art. 138ab.

35 RvS W03.08.0380/I, TK 2008-2009, 31 560, nr. 4.

36 Idem.

37 VNG 26.8.2008 en 30.06.2008.

38 Idem.

39 RvS W03.08.0380/I, TK 2008-2009, 31 560, nr. 4.

40 TK Hand. 31 560, nr. 6.

13 juni 2009 - Doe mee en meldt u aan!



Het NK Wielrennen voor Juristen 2009

13 juni 2009 - Wheeler Planet Spaardam

Wie wordt de meester van het peloton?

Doe mee aan het tweede **NK Wielrennen voor Juristen**. Een mooie dag vol sportiviteit en gezelligheid en de winnaar mag zich een jaar lang **Nederlands kampioen** noemen! Deelnemen kan individueel en per ploeg.

Meldt u snel aan op www.nkjuristen.nl



Mijlpaalarrest

Leo Luchtman en Kees van den End kijken terug op Nimox/Van den End

Hoe liepen de zaken die ten grondslag lagen aan wat later mijlpalen in de jurisprudentie werden? We kijken terug met de advocaten van toen.

Foto: Koos Groenewold

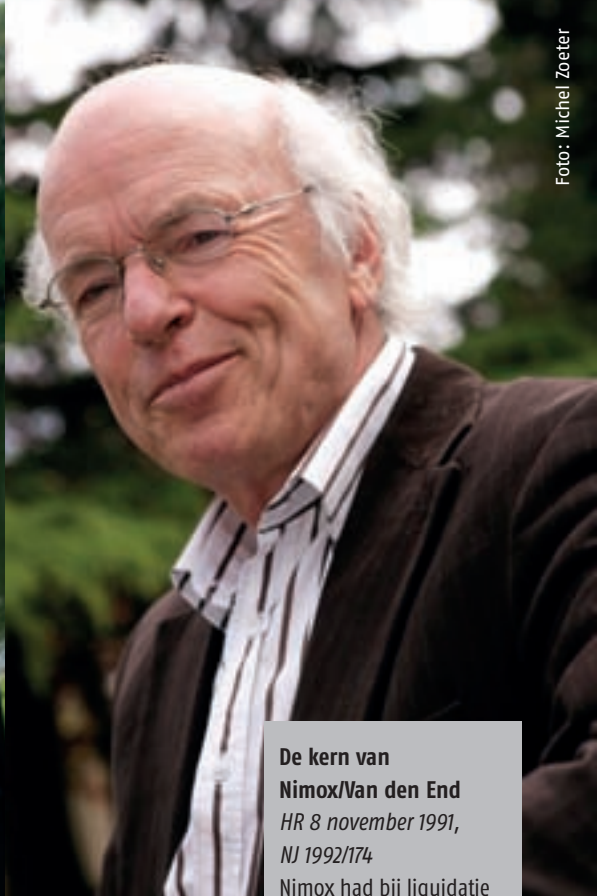


Foto: Michel Zoeter

.....
Jan Pieter Nepveu, journalist
Willem van Nielen, redactielid
.....

‘**H**et was een mooie zaak, ik kan geen blad openslaan of het arrest duikt weer ergens op,’ zegt specialist ondernemingsrecht en insolventierecht Leo Luchtman (63, Van Tersel Luchtman, Breda).

Luchtman was indertijd de vaste advocaat van Nimox NV., enig aandeelhouder van Auditrade BV. Nadat Nimox zich een hoog dividend had laten uitkeren, waardoor het eigen vermogen praktisch tot nihil werd gereduceerd, kwam Auditrade in financiële problemen. Toen kwam Nimox bij hem.

‘Na de dividenduitkering surseance aanvragen was niet verstandig. Zeer tegen mijn instructies hebben ze dat tijdens mijn vakantie toch gedaan. Toen stond ik al met 3-0 achter voordat de wedstrijd begon.’

Een brief van curator Kees van den End liet niet lang op zich wachten. Die betwijfelde de rechtmatigheid van de dividenduitkering jegens de crediteuren van Auditrade. ‘Hier lag uiteraard een dik probleem, maar mijn cliënt wilde het coûte que coûte uitgeprocedeerd hebben. Het was geen honderd procent kansloze, maar wel een heel zwakke zaak. Zwakke

zaken vind ik leuker dan sterke want je moet alles uit de kast halen om je gelijk te krijgen.

Kees van den End en ik hebben het elkaar voortdurend lastig gemaakt, op een plezierige manier. Wij hebben daarvoor de basis gelegd in een jazzcafé in New York. Met Kees van den End heb ik altijd goed kunnen werken. Toch zijn we er niet in geslaagd een regeling te treffen. Daar was ik een voorstander van omdat ik zwakke kaarten had. Maar de volgens Van den End brutale directeur van Nimox bood te weinig en Van den End wilde het volle pond.

Het was een zware procedure. Ik had nog twee omvangrijke faillissementen en moest dat allemaal doen in de avond- en nachtelijke uren. Ik heb een aantal juridische verweren opgeworpen. Die hebben geleid tot uitvoerige uitspraken van rechtbank, hof en Hoge Raad. Met de verschillende procedures was totaal ongeveer zes jaar gemoeid. Je vindt ze ook terug in de literatuur. Een van mijn stellingen was dat een houder van één aandeel op zich niet onrechtmatig handelt door voor of tegen een besluit te stemmen en dat dat niet anders wordt als hij alle aandelen houdt. Dat was een rechtsvraag waarop nog nooit een antwoord gegeven was. De Hoge Raad overwoog daarover dat, ook indien van de geldigheid van een besluit als zodanig moet worden uitgegaan daaruit niet volgt dat uitvoering van het besluit tegenover

derden niet onrechtmatig kan zijn. Geen van mijn argumenten heeft het gehaald, maar Van den End moest alle moeite doen om ze te weerleggen. Daarin was hij succesvol.’

Inderdaad weet Kees van den End (Levenbach Advocaten, Amsterdam) nog dat hij samen met zijn toenmalige kantoorgenoten Wilco van Aalst en Marcel Groenewegen veel energie in de zaak tegen Nimox heeft gestoken. Dit leidde tot een zeer goed oordeel van de Rechtbank Amsterdam waarin de boedel op alle onderdelen in het gelijk werd gesteld. Het vonnis vermeldt mr. R. Orobio de Castro als auteur ervan. Het vonnis van de rechtbank bleef zowel bij het hof als bij de Hoge Raad, ondanks alle door Nimox geopperde bezwaren, op alle onderdelen in stand. Nimox moest het door haar genoten dividend met rente, totaal ongeveer 2 miljoen gulden, aan de boedel terugbetalen. Uit het aldus beschikbare actief konden vervolgens alle crediteuren van Auditrade volledig worden betaald.

De kern van Nimox/Van den End
HR 8 november 1991, NJ 1992/174

Nimox had bij liquidatie van Auditrade een positie van post-concurrent crediteur. Nimox had kort vóór faillissement van Auditrade deze achtergestelde positie weten om te zetten in een superpreferente positie door navolgende handelwijze: (i) een dividendbesluit tot uitkering van vrijwel het gehele eigen vermogen van Auditrade; (ii) omzetting van de vordering ter zake van de dividenduitkering in een vordering uit geldlening; (iii) verkoop en overdracht door Nimox van de vordering uit geldlening aan de financier van Auditrade, welke financier over een surplus aan zekerheden beschikte. Deze handelwijze werd onrechtmatig geoordeeld.

Dat het opnemen en afluisteren van de gedetineerden-telefoon in HvB's meer regel dan uitzondering is, blijkt uit de dagelijkse praktijk in onder meer Krimpen a/d IJssel en Vught. Het gebruik van de resultaten van deze afluistersessies in een strafzaak als bewijs is evenwel niet meer zo vanzelfsprekend.

Recente uitspraken over uitsluiting onrechtmatig verkregen bewijs

Robert Maanicus
advocaat te Utrecht

Op grond van art. 39 lid 2 Penitentiaire Beginselenwet (PBW) kan de directeur van een PI bepalen dat op telefoongesprekken van gedetineerden toezicht wordt uitgeoefend. Dit moet noodzakelijk zijn om de identiteit van de persoon met wie de gedetineerde belt, vast te stellen, dan wel met het oog op een belang als bedoeld in art. 36 lid 4 PBW. Deze belangen zijn: de handhaving van de orde of de veiligheid in de inrichting, de bescherming van de openbare orde of nationale veiligheid, de voorkoming of opsporing van strafbare feiten en de bescherming van slachtoffers of anderszins betrokkenen bij misdrijven. Het bewaren en verstrekken van de opnames is apart geregeld bij algemene maatregel van bestuur.¹ De directeur dient per geval en op basis van concrete feiten en omstandigheden te beoordelen of toezicht op de telefoongesprekken noodzakelijk is.² Het standaard afluisteren zonder geïndividualiseerde

en gemotiveerde beslissing van de directeur is in strijd met de PBW en daarmee onrechtmatig, aldus bijvoorbeeld de Rechtbank en het Hof te Den Bosch.³

Aftappen telecommunicatie

Uit een recente zaak voor opnieuw de Rechtbank Den Bosch blijkt dat de huisregels alsmede de daarop gebaseerde praktijk van de PI Vught sinds 6 februari 2008 echter niet zijn gewijzigd. In deze zaak werd een gedetineerde verdacht van het telefonisch beïnvloeden van getuigen (strafbaar gesteld bij art. 285a Sr). Op grond van de PBW bestond er geen noodzaak de gedetineerde in kwestie af te luisteren. Het afluisteren bleek nog altijd een standaardprocedure. Het is zelfs de vraag of de PI Vught door het structureel opnemen en afluisteren van telefoongesprekken van gedetineerden zich niet schuldig maakt aan het straf-

bare feit als geformuleerd in art. 139 c Sr (aftappen telecommunicatie). Hiervan is in laatstgenoemde zaak inmiddels aangifte gedaan bij de Hoofdofficier van Justitie te Den Bosch.

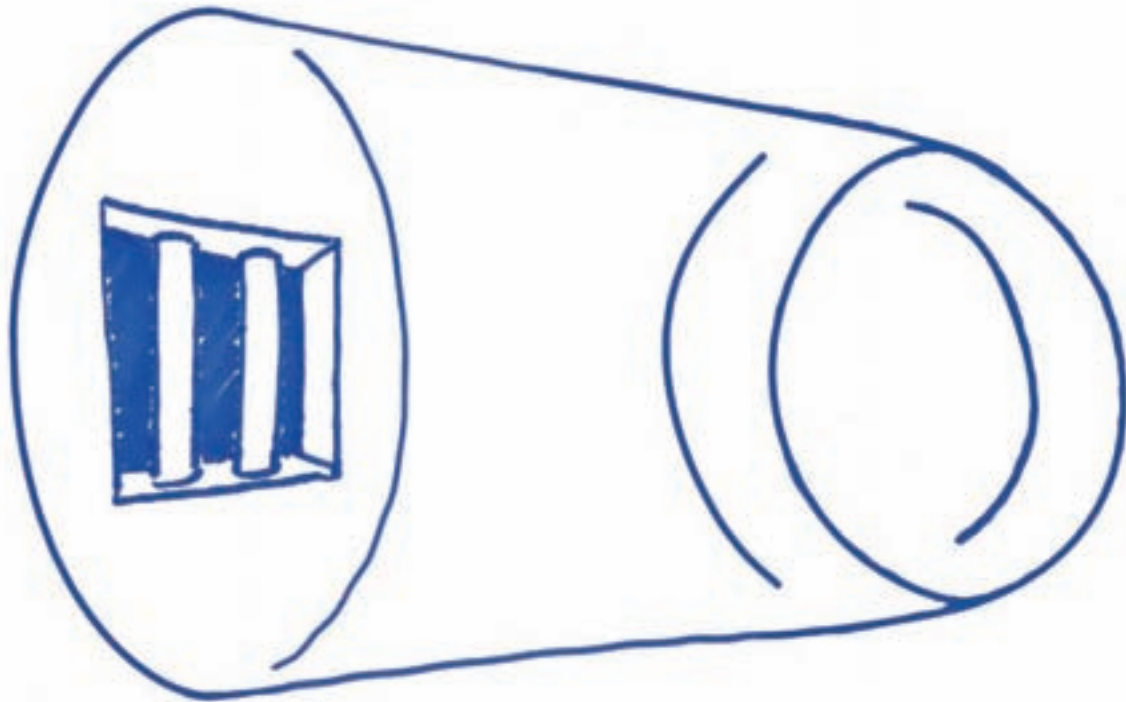
Op basis van een vordering ex art. 126nd Sv worden de gespreksgegevens nog wel eens gevorderd bij de PI. Omdat deze opnames niet zijn gemaakt op verzoek/initiatief van de politie noch van het Openbaar Ministerie, dwingt noch de wet noch enige rechtsregel (waaronder art. 6 EVRM) tot bewijsuitsluiting. Gelet op het belang dat het geschonden voorschrift dient, de ernst van het verzuim en het nadeel dat daardoor werd veroorzaakt, vonden zowel het Hof als de Rechtbank in hiervoor genoemde jurisprudentie dat compensatie in de vorm van een strafvermindering op zijn plaats was.

Inbreuk op persoonlijke levenssfeer

Een verdergaande processuele consequentie behoort inmiddels echter wel tot de mogelijkheden. Een officier van Justitie kan weliswaar niet het verwijt worden gemaakt dat is opgenomen/afgeluisterd op verzoek/initiatief van het Openbaar Ministerie, maar er wordt wel willens en wetens gebruik gemaakt van gegevens waarvan de officier van Justitie ambtshalve bekend is dat deze onrecht-

³ Zie bijvoorbeeld Hof 's-Hertogenbosch 21 november 2006, NJFS 2007, 21, LJN AZ3419 en Rb. 's-Hertogenbosch 6 februari 2008, parketnummer 01/849602-06, LJN BC3403 waarin werd geoordeeld dat het standaard opnemen van telefoongesprekken die worden gevoerd met de zogenoemde gedetineerden-telefoon door de directeur in strijd was met de PBW, niettegenstaande het feit dat het desbetreffende huishoudelijke reglement van de PI melding maakte van het feit dat controle kon worden uitgeoefend op de inhoud van de telefoongesprekken en dat telefoongesprekken konden worden opgenomen.

¹ Art. 39 lid 2 PBW.
² Artt. 39 en 36 lid 4 PBW.



matig en mogelijk zelfs door middel van een misdrijf zijn verkregen. Aldus handelende is er wel degelijk sprake van een grove veronachtzaming van de rechten van de gedetineerde. Immers, met het opnemen van telecommunicatie wordt een ernstige inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer als bedoeld in art. 8 EVRM.⁴ Indien er bovendien sprake is van een vooronderzoek, kan er sprake zijn van een vormverzuim dat bovendien niet meer hersteld kan worden, zodat niet-ontvankelijkheid van het Openbaar Ministerie dan wel bewijsuitsluiting als processuele consequentie hieraan verbonden kan worden.

Recentelijk heeft de Politierechter te Den Haag al besloten dat bewijs, verkregen langs deze constructie, uitgesloten dient te worden, waardoor een verdachte van een tweetal telefonische bedreigingen vanuit het huis van bewaring werd

vrijgesproken.⁵ Ook de Rechtbank Den Bosch heeft in de eerder genoemde zaak bij vonnis van 19 februari jl.⁶ met de volgende motivering bepaald dat de opgevraagde opnamen uit de PI (Vught) niet mogen bijdragen aan het bewijs:

‘De officier van justitie heeft door het opvragen van deze opnamen welbewust geprofiteerd van het feit dat de telefoongesprekken waren opgenomen, terwijl op dat moment al in de jurisprudentie was vastgesteld dat het structureel opnemen van telefoongesprekken door de PI onrechtmatig is (Hof Den Bosch 21-11-2006 en rechtbank Den Bosch 06-02-2008). Het gaat in deze zaak bovendien niet om het profiteren van onrechtmatig handelen door een willekeurige derde, maar van een overheidsinstantie die nauw samenwerkt met het openbaar ministerie.’

.....
**Het standaard afluisteren
zonder geïndividualiseerde en
gemotiveerde beslissing van
de directeur is onrechtmatig**
.....

Officieren van Justitie zouden zich verre moeten houden van bewijsmiddelen waarvan zij weten dat deze onrechtmatig zijn verkregen en mogelijk zelfs ten gevolge van strafbaar handelen. Sterker nog: zij zouden hiertegen moeten optreden. Tevens zou vanuit het ministerie van Justitie tegen penitentiaire inrichtingen moeten worden opgetreden om het onrechtmatig afluisteren in de toekomst tegen te gaan.

.....
4 HR 11 oktober 2005, LJN AT4351; HR 21 november 2006, LJN AY9673 en HR 31 januari 2006, Nbsr 2006, 78.

.....
5 Uitspraak van 6 februari 2009, parketnummer 09/753655-08.
6 Uitspraak van 19 februari 2009, LJN BH3297, parketnummer 01/804068-09.

Wij leveren u medische argumenten

Al twintig jaren zijn wij advocaten behulpzaam bij het oplossen van problemen met een medisch aspect, zoals:

- De operatie van mijn cliënt liep slecht af. Was de behandeling zorgvuldig?
- De erfgenamen van mevrouw stellen dat zij na de brand langer bleef leven dan meneer. Is dat juist?
- Is de lichamelijke schade van mijn cliënt juist getaxeerd en hoe waardeer ik zijn smart?
- De verzekeringsmaatschappij stelt dat de betrokkene zelfmoord pleegde. Was het geen ongeval?
- De werknemer van mijn cliënt beweert dat hij niet meer kan werken. Kan hij niet net zoveel als vroeger?
- De verzekeringspolis schrijft arbitrage voor. Kunt u een arbiter leveren?

MEDISCH ADVIESBUREAU

BINS

Bertus Rimaweg 18
2597 BV Den Haag
tel 070 345 98 08
fax 070 345 98 11
e-mail j.w.bins@wxs.nl

dr. mr. J.W. Bins, arts RGA



CIB Centraal InkoopBureau BV
Postbus 330
2700 AH Zoetermeer
Telefoon (079) 36 38 440
Fax (079) 36 15 144

CIB, uw partner voor gewaarmerkt papier, maar ook voor al uw luxe schrijf- en lederwaren, archiefmaterialen zoals gekleurde hangmappen, kantoorartikelen, computer- en printsupplies en facilitaire producten. Bestel op www.advocaten.cib.nl onze CIB catalogus.

advocaten@cib.nl

CIB. Dé kantoorespecialist voor advocaten.

www.advocaten.cib.nl

CASSATIE

Delissen Martens advocaten & belastingadviseurs adviseert en procedeert in cassatie.

Contactpersoon:
mr M.J. van Basten Batenburg

Sportlaan 40
2566 LB Den Haag
T 070 311 54 11
www.delissenmartens.nl

MARTEENS MESSITENS

ZIYA TOGA'S

-Eerste kwaliteit stoffen, secure afwerking
-Maatneming op kantoor / thuis mogelijk
-Beffen op voorraad

Toga in zeer lichtgewicht 100 % Cool Wool en incl. befnaar keuze in 2008:

Advocaat	€ 375,- ex. BTW
Rechter / O. v. J.	€ 475,- ex. BTW
Raadsheer / Adv. Gen.	€ 485,- ex. BTW

Leeghwaterlaan 76
5223 BA 's-Hertogenbosch
(Bij paleis van justitie)

073 - 6234526
www.ziyatoga.nl
info@ziyatoga.nl

Klare wijn geschonken

.....
Th.S. Röell

rechter in eerste aanleg

Als waar is wat Ekelmans in zijn voorwoord schrijft, dat circa 95% van de civiele zaken op tegenspraak definitief in eerste aanleg wordt afgedaan – en ik heb geen reden eraan te twijfelen – dan vraag je je af waarom een boek als dit niet eerder is geschreven: een overzichtelijke handleiding, waarin aan de hand van jurisprudentie stap voor stap de valkuilen worden beschreven die de advocaat op weg naar het gewenste processuele gelijk in eerste aanleg kan tegenkomen, de marges waarbinnen de rechter moet opereren als er in die valkuilen wordt getrapt, kortom de regels die de grenzen van het processuele debat bepalen. Het boek zou daarom binnen handbereik van iedere civiele advocaat of rechter moeten liggen, temeer daar het goed, helder en overzichtelijk is geschreven. Het is heel wat om een dergelijke loftuiting op papier te zetten, maar ik heb zelden op een mij bekend (juridisch) terrein een boek gelezen waarin ik – ook bij herlezing ten behoeve van deze recensie – zo vaak dacht: jeetje, dat wist ik niet; of: ik kende dat arrest wel, maar niet deze overweging. En niet alleen uit Hoge Raad-arresten (en soms lagere rechtspraak) wordt geciteerd, maar ook uit PG/AG-conclusies bij ‘81 RO-arresten’ die aan de aandacht plagen te ontsnappen. Bovendien bevordert de schematische indeling van het boek, met heldere tussenkopjes, de toegankelijkheid voor wie snel even wil weten hoe iets zit.

Op je gevoel laten inwerken

Feitenrechters hebben blijkens de door Ekelmans aangehaalde jurisprudentie een grote mate van vrijheid en de grenzen van het debat worden vaak minder scherp getrokken dan je op grond van art. 149 Rv zou verwachten. Maar die vrijheid kent wel zijn grenzen en Ekelmans waarschuwt terecht de rechter – ‘wiens handen jeuken omdat hij denkt te zien hoe het geschil bij een juist gevoerd debat deugdelijk opgelost kan worden’ – voor het gevaar dat een te grote vrijheid tot willekeur



.....
J. Ekelmans, *In eerste aanleg. De grenzen van het debat voor de civiele rechter*
 Kluwer, 2008, ISBN 97 890 1305 82 60,
 157 p., € 32,50

kan leiden. De auteur geeft telkens rissen voorbeelden van wat nog (net) wel mag en wat (net) niet, met verkenningen van de soms vage grenzen tussen wat wel of niet een verrassingsbeslissing is, of eiser voldoende aan zijn stelplicht heeft voldaan, of een bewijsaanbod gepasseerd mag worden of wanneer de rechter wel of niet buiten de grenzen van het debat is getreden. Het valt op dat tussen de voorbeelden van wat wel en niet mag vaak slechts marginale verschillen te bespeuren zijn. Je moet al die voorbeelden daarom gewoon op je laten inwerken om te leren ‘invoulen’ waar in een concreet geval de grens ligt. Ook op dit punt bewijst het boek zijn nut, zowel voor de rechter die netjes binnen de grenzen wil blijven, als voor de advocaat die de rechter daaraan wil houden.

Interessant zijn ook de beschouwingen over het spanningsveld tussen de vrijheid van de rechter om op basis van art. 22 Rv niet-aangedragen onderwerpen ter discussie te stellen en het gevaar dat de rechter gaat ‘meeprocederen’. Wellicht kan de auteur in een volgende druk aandacht besteden aan de vraag of die ‘vrijheid’ de rechter toestaat om – onder het motto ‘vragen staat vrij’ – ter zitting aan een advocaat de vraag te stellen ‘of de verjaring is gestuit’, wanneer de verjaring volstrekt voor de hand ligt maar er geen

beroep op is gedaan, terwijl de rechter die ex art. 3:322 BW niet ambtshalve mag toepassen? De vraag stellen lijkt haar waarschijnlijk te beantwoorden, maar wat als een (opvolgend?) advocaat er pas nadat honderd getuigen zijn gehoord, of pas in appèl, achter komt dat de vordering is verjaard, terwijl de rechter zich bij al die enquêtes zat te verbijten over de mogelijke nutteloosheid van die verhoren?

Meer over voorlopig

Ekelmans spoort regelmatig aan om ‘klare wijn te schenken’. Hij geeft ook bij die oproep weer vele voorbeelden van gevallen wanneer die wijn te troebel wordt, bijvoorbeeld bij het formuleren van een onduidelijk petitum, het doen van een te weinig concreet bewijsaanbod of het niet-voldoen aan de verzwaarde stelplicht van een verwerende partij – door hem overigens terecht aangeduid met ‘verzwaarde betwistplicht’. Ook hier blijkt uit de jurisprudentiële voorbeelden dat de grens tussen ‘goed’ en ‘fout’ vaak vaag is.

Nuttig is ook de uitgebreide aandacht voor de mondelinge behandeling, die sinds 2002 zo aan betekenis heeft gewonnen doordat de re- en dupliek in beginsel zijn afgeschaft en na de comparitie de kaarten dus meestal zijn geschud. Ekelmans geeft voorbeelden van praktische problemen: de status van een verklaring van een ter zitting meegenomen derde, de bewijskracht van een buiten aanwezigheid van partijen opgemaakt proces-verbaal, en dat soort – soms netelige – kwesties.

In een volgende druk zou wellicht de paragraaf over het ‘voorlopige oordeel’ van de comparitierechter wat uitgebreid kunnen worden. Met name zouden dan aan de orde kunnen komen de wrakingsperikelen die zich kunnen voordoen bij een wat al te definitief klinkend ‘voorlopig oordeel’, de (on)wenselijkheid dat een voorlopig oordeel soms ook ongevraagd wordt gegeven en de vraag of een voorlopig oordeel met zich brengt dat er ten behoeve van de door dat oordeel op achterstand geraakte partij nog een conclusieronde zou moeten komen.

Ik sluit af met de constatering dat de auteur met dit boek klare wijn heeft geschonken.



.....
'Als voorbeeld nemen we
blijkbaar graag advocaten
van wie je van mijlenver
ziet dat ze heel goed zijn
maar ook het hart op de
goede plaats hebben'
.....

Foto: Jiri Bülller

Ordebestuurder Hermine Voûte

‘Het is heel duidelijk dat we nog steeds één beroepsgroep zijn’

.....
Anna Italianer
journalist
.....

‘**A**ls elke advocaat één keer per jaar ergens een voordracht houdt over ons beroep is elke campagne overbodig.’ Het AR-lid Hermine Voûte houdt van communiceren. Het is dan ook niet verwonderlijk dat zij zich het afgelopen jaar intensief heeft beziggehouden met een aantal communicatieprojecten binnen de Orde, waaruit onder andere zou moeten blijken waar de advocaat voor staat en welke boodschap naar buiten toe verteld zou moeten worden.

‘Ik vind de spannendste uitkomst van wat we gedaan hebben dat advocaten veel dichter bij elkaar staan dan je zou denken, de advocaat is nog steeds een wij.’

Telefoonboekdikke uitdraai

‘Het is behoorlijk lastig om erachter te komen wat 16.000 advocaten in Nederland de boodschap vinden die naar de buitenwereld verteld moet worden’, zegt Voûte. ‘Toen ik in de AR kwam hebben we eerst geïnventariseerd welke communicatie-initiatieven er al bestonden binnen de Orde. Er gebeurde veel, maar het was heel versnipperd. Op allerlei afdelingen werd aan communicatie gedaan,

maar de samenhang ontbrak. Vervolgens hebben we met een stuurgroep een plan ontwikkeld om hierin lijn te brengen en om erachter te komen waar de advocaat voor staat.

Er was namelijk een roep vanuit de achterban aan de Orde om meer van ons te laten horen. Voordat je besluit wat de boodschap is, moet je weten hoe de advocatuur over zijn eigen positie denkt. Een makkelijke keuze is een enquête de deur uit doen. Je hebt dan de deur uit gedaan en iedereen weet dat we ergens mee bezig zijn. Maar zo’n enquête kost veel geld. Bovendien geeft de telefoonboekdikke uitdraai van alle respondenten die je vervolgens ontvangt meestal niet een heel betrouwbaar beeld, en vaststaat dat dat beeld niet tot leven komt. Wij hebben daarom gekozen voor een andere, meer duurzame manier waarmee we veel meer advocaten (en anderen) veel intensiever hebben bereikt. Er zijn vier initiatieven ontwikkeld: de toga op tournee, rondetafelgesprekken, een fotografieproject en een onderzoek naar de communicatiemiddelen van de Orde.’

Duur en in het strafrecht

In een caravan op de markt in Den Bosch een dag voor het Jaarcongres konden mensen voor de camera uitgebreid vertellen waar wat hen betreft de advocaat voor staat. De caravan heeft daarna bij verschillende andere evenementen gestaan.

‘We hebben rechtszoekenden, advocaten, Kamerleden en rechters voor de camera gehad,’ vertelt Voûte. ‘Een visboer vertelde dat hij één keer in zijn leven een probleem heeft gehad en dat de advocaat dit probleem geweldig heeft opgelost. Maar er was ook iemand die zei “advocaten, die zijn alleen maar duur!” Er kwam geen eenduidig beeld naar voren, maar als je aan een advocaat vraagt waar hij of zij voor staat dan krijg je meestal wel onafhankelijkheid, partijdigheid en kwaliteit te horen. Als je het aan een klant vraagt, dan hoor je “duur”. De willekeurige particulier denkt bij een advocaat bovendien heel snel aan een strafrechtadvocaat. We vermoedden dat al, maar we weten nu zeker dat we meer moeten uitdragen dat je een advocaat ook nodig hebt als je een probleem hebt met de burens, je baan kwijtraakt of als je in scheiding ligt. We hebben van al deze verhalen een dvd gemaakt en die wordt op 26 mei a.s. naar alle kantoren in Nederland gestuurd.’

Voorbeeld: de Ankers

‘Onder leiding van journalist Max van Weezel hebben we rondetafelgesprekken in de hofressorten gehouden met advocaten uit alle delen van Nederland, werkzaam in (middel)grote en kleine kantoren, in verschillende rechtsgebieden, rijp en groen door elkaar. Deze gesprekken waren bijzonder waardevol,’ aldus

Voûte. Van Weezel begon steevast met de vraag: “Wie is jouw grote voorbeeld in de advocatuur?” Een goede vraag omdat die namen veel zeggen over wat wij met zijn allen vinden waar een advocaat voor staat. De gebroeders Anker werden veel als voorbeeld genoemd: strafrechtadvocaten, van wie je van mijlenver ziet dat ze heel goed zijn maar ook het hart op de goede plaats hebben. Kennelijk is dat iets wat wij zelf als voorbeeld nemen. Ook mooi was dat veel mensen hun patroon noemden.

Al deze gesprekken zijn vastgelegd in een verslag en daar haal je twee belangrijke conclusies uit. Het is heel duidelijk dat we nog steeds één beroepsgroep zijn. We worstelen wel eens met de vraag: “Hebben we eigenlijk nog wel wat gemeen?” Het blijkt dat we ontzettend veel gemeen hebben: onze beroepstrots, onze onafhankelijkheid en we vinden ook dat we anders zijn – bevlogen en betrokken mensen – anders geëquipeerd dan de rest van de professionele juristen, dat bindt ons ook. De titel van het rapport is dan ook: “De advocaat is nog steeds een wij”, een citaat uit een van de gesprekken.

Ten tweede hebben de meeste advocaten er behoefte aan dat aan de buitenwereld wordt uitgelegd dat niet iedere advocaat een strafrechtadvocaat is van het soort dat op niets anders uit is dan niet-ontvankelijkheid van het OM. De beroepstrots verzet zich tegen het beeld van graaiende advocaten die geassocieerd worden met de onderwereld. We gaan met het College van Afgevaardigden discussiëren en mijn hoop is dat we dan een paar conclusies kunnen trekken over waar de advocaat voor staat. We zullen het misschien niet helemaal met elkaar eens worden maar met een grote gemene deler kunnen we ons communicatiebeleid uitzetten. Ik denk dat je met een soort permanente campagne – op een slimme manier dus zonder billboards of reclamespotjes – moet investeren in de tweede reactie. Een eerste reactie bij een verdachte van een misdrijf is vaak: “Wat een ploert, hang hem maar op”. Als beroepsgroep heb je dan de schijn tegen. De tweede reactie is: “Misschien is het geen ploert en als ik zelf ooit verdachte ben, heb ik ook een

advocaat nodig.” In deze laatste reactie moet je investeren, in het besef dat je in zo’n situatie iemand nodig hebt die je bijstaat. Veel mensen realiseren zich niet wat de rol van de advocaat in de rechtsstaat inhoudt.’

In tijden van crisis

Een aantal studenten van vier kunstacademies in de grote steden houden hun eindexamenproject fotografie over de advocatuur. Het is een vrije opdracht, het enige thema is de advocaat in de praktijk. Het resultaat wordt gepresenteerd in een tentoonstelling op het Jaarcongres op 25 september a.s. Ook zijn er in het *Advocatenblad* oproepen gedaan om creatief tot uitdrukking te brengen hoe men de advocaat ziet. De winnaar van deze creatieve wedstrijd wordt op het komende Jaarcongres in Papendal bekendgemaakt.

Naast communicatie behoort het Jaarcongres ook tot de taakgebieden van Voûte.

‘Het thema houdt dit jaar verband met recht in tijden van crisis. *Key note speaker* is Agnes Jongerius. Ferdinand Grap-perhaus, een goed gebekte en geestige advocaat, is dagvoorzitter. Verder in het middagprogramma de hockeyer Mark Lammers, die een lezing houdt over samenwerking, gericht op advocaten. We proberen Nintendo zo ver te krijgen dat er een hele zaal met Wii Fit wordt ingericht. De dag wordt afgesloten met een voetbalwedstrijd tussen oude en jonge advocaten.’

Eerst de identiteit

‘We hebben ook een onderzoek laten doen naar de communicatiemiddelen van de Orde’, vertelt Voûte. De website, het *Advocatenblad* en de wekelijkse nieuwsbrief Orde van de Dag zijn onderzocht vanuit de informatiebehoefte van de advocaat. Een van de belangrijkste conclusies is dat we iets aan de website moeten doen, dat gaan we ook doen, als we hebben bepaald wat we met de website willen. Kun je daar alles op vinden, ook wetsvoorstellen en jurisprudentie of gebruik je de ordesite alleen maar om gegevens over advocaten en hun beroep op te zoeken? Daar moet je eerst een antwoord op hebben voordat je de site

.....
‘Advocaat zijn is een nobel beroep en we moeten ons bijzonder netjes gedragen, maar er zijn meer beroepen die bijzonder zijn, dus laten we vooral normaal doen’
.....

op de schop neemt. Hoewel mijn handen jeuken om de website nu eens flink aan te pakken gaan we niet tussentijds aan de site sleutelen. We willen eerst de identiteit van de beroepsgroep formuleren en dat gebruiken als fundament.’

Met een kwinkslag

‘Het grote verschil met twee jaar geleden is dat er nu permanent aan de communicatie gewerkt wordt, het is een dendrende trein. We moeten duidelijk maken dat de strafrechtadvocaat een heel belangrijke rol in de rechtsstaat vervult en dat mensen advocaten nodig hebben, zoals je de dokter nodig hebt, de apotheker en de makelaar.’

Voûte lacht: ‘We moeten onszelf overigens niet te serieus nemen. We zijn advocaten, dat is een nobel beroep en het brengt privileges mee. We moeten ons bijzonder netjes gedragen, maar er zijn nog wel meer beroepen die heel bijzonder zijn, dus laten we vooral normaal doen. Sommige dingen mogen best met een kwinkslag gebracht worden, dat probeer ik er ook in te brengen. Waar we nog naar zoeken en wat we vast wel zullen vinden is een doorlopende beïnvloeding van de buitenwereld van waar we voor staan. Ik hoop dat als ik uit de Algemene Raad ga, de website in orde is en het communicatiebeleid zo stevig staat, dat mijn opvolger het alleen hoeft te onderhouden.’



**Optijd
Opdehoogte**

OpMaat

Ontvang de meest recente juridische informatie. Direct.

Als juridisch professional lost u dagelijks problemen op. Hiervoor heeft u vakinformatie nodig. Op elk gewenst moment. OpMaat helpt u daarbij. Via dit online portal heeft u 24 uur per dag toegang tot een uitgebreide, overzichtelijke en actuele juridische database. Een innovatief zoekstelsel brengt u snel tot de kern van de zaak. Alle nieuws, wet- en regelgeving, officiële publicaties en jurisprudentie zijn onderling gekoppeld. Zo behoudt u steeds het overzicht. Automatisch op de hoogte blijven van de laatste ontwikkelingen? Ontvang dagelijks, drie keer per week of wekelijks een e-mailtendering. Uiteraard volledig afgestemd op uw informatie-behoefte en uw specifieke vakgebied.

Nu gratis 2 maanden op proef. Kijk voor meer informatie op: www.sneltotdekern.nl

OpMaat
SNEL TOT DE KERN VAN DE ZAAK

Sdu UITGEVERS

Het bureau van de orde

Onderwerp	Telefoonnummer	E-mailadres
Algemene informatie	070-335 35 35	info@advocatenorde.nl
N.a.w.-gegevens advocatuur	070-335 35 29	info@barbeheer.nl
Auditbureau (kwaliteitszorg)	070-335 35 71	audit@advocatenorde.nl
Centrale Controle Verordeningen	070-335 35 26	ccv@advocatenorde.nl
Landelijke financiële bijdrage	070-335 35 23/21	finorg@advocatenorde.nl
Communicatie (o.a. brochures)	070-335 35 52	pr@advocatenorde.nl
BalieNetcertificaten	070-335 35 86	certificaat@advocatenorde.nl
Overige vragen van advocaten	070-335 35 86	helpdesk@advocatenorde.nl
Opleiding		
Beroepsopleiding (09.00-12.00 u)	070-335 35 55	opl@advocatenorde.nl
Voortgezette Stagiaire Opleiding (VSO)	070-335 35 58/78	vso-po@advocatenorde.nl
Permanente Opleiding (PO)	070-335 35 58/78	vso-po@advocatenorde.nl
Permanente Opleiding (ontheffingen)	070-335 35 41	pb@advocatenorde.nl
Vrijstellingen BO en VSO	070-335 35 41	pb@advocatenorde.nl
Besluit Aanmerken Als Opleiding (BAAO)	070-335 35 43	pb@advocatenorde.nl



Neuhuyskade 94, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag
Telefoonnummer algemeen +31 (0)70 - 335 35 35
Faxnummer algemeen +31 (0)70 - 335 35 31

Opleidingen

PO

Arbeidsrecht

Mediation in arbeidszaken
28-05-2009 13:15 - 16:45 uur
Plaats Rotterdam
Doelgroep PO
Niveau **
Instelling Instituut voor Arbeidsrecht,
tel. 0182-358252
Docent(en) mr. J. Pel
Cursusprijs € 345 exclusief BTW
Opleidingspunten
01 Juridisch
02 Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
03 Totaal

Jar Verklaard 21
29-06-2009 16:15 - 20:00 uur
Plaats Amsterdam
Doelgroep PO
Niveau ** Actualiteiten
Instelling Hugo Sinzheimer Instituut,
tel. 020-5253400
Docent(en) prof. mr. J.M. van Slooten, mr. M.S.A. Vegter, prof. mr. E. Verhulp
Cursusprijs € 325 inclusief BTW
Opleidingspunten
03 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
03 Totaal

Actualiteiten fraudezaken
26-08-2009 12:00 - 17:30 uur

Plaats Amsterdam Zuid-oost
Doelgroep PO
Niveau * Actualiteiten
Instelling Kluwer Opleidingen,
tel. 0570-673568
Docent(en) mr. E.Z. Perez, mr. A. Verbruggen
Cursusprijs € 495 exclusief BTW
Opleidingspunten
04 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
04 Totaal

Actualiteiten arbeidsrecht
27-08-2009 09:30 - 14:30 uur
Plaats Amsterdam Zuid-oost
Doelgroep PO
Niveau * Actualiteiten
Instelling Kluwer Opleidingen,
tel. 0570-673568
Docent(en) mr. T. van Nieuwstadt, mr. drs. P.T.H. Sick
Cursusprijs € 495 exclusief BTW
Opleidingspunten
04 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
04 Totaal

Beslag- en executierecht
Actualiteiten insolventierecht
27-08-2009 09:30 - 14:30 uur
Plaats Amsterdam zuid-oost
Doelgroep PO
Niveau * Actualiteiten
Instelling Kluwer Opleidingen,
tel. 0570-673568
Docent(en) prof. mr. A.I.M. van Mierlo, mr. G.C. Verburg, mr. M. Windt
Cursusprijs € 495 exclusief BTW
Opleidingspunten
04 Juridisch
- Beroepsvaardigheden

- Management/Organisatie
04 Totaal

Burgerlijk (proces)recht
Procederen in eerste aanleg en Hoger Beroep
10-06-2009 13:00 - 17:45 uur
Plaats Rotterdam
Doelgroep PO
Niveau ** Actualiteiten
Instelling ORP Erasmus Universiteit Rotterdam,
tel. 010-4081597
Docent(en) mr. M.M.L. Harreman
Cursusprijs € 425 geen BTW
Opleidingspunten
04 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
04 Totaal

Actualiteiten burgerlijk procesrecht
28-08-2009 14:45 - 19:30 uur
Plaats Amsterdam zuid-oost
Doelgroep PO
Niveau * Actualiteiten
Instelling Kluwer Opleidingen,
tel. 0570-673568
Docent(en) mr. H.A. Stein
Cursusprijs € 495 exclusief BTW
Opleidingspunten
04 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
04 Totaal

Fiscaal recht
Congres Sport & Fiscus
24-06-2009 10:15 - 17:30 uur
Plaats Arnhem
Doelgroep PO
Niveau **
Instelling Kluwer Opleidingen,
tel. 0570-673568
Docent(en) drs. W. Brink, mr. P. Tielemans, T. van Vuuren
Cursusprijs € 645 exclusief BTW
Opleidingspunten
05 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
05 Totaal

Huurrecht
Test 1 MK
18-06-2009 09:00 - 20:00 uur
19-06-2009 09:00 - 17:00 uur
Plaats Utrecht
Doelgroep PO
Niveau **
Instelling Nederlandse Orde van Advocaten,
tel. 070-3353578
Docent(en) Deskundige docenten, mr. E. van Ef

Cursusprijs € 750 geen BTW
Opleidingspunten
13 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
13 Totaal

Letselschade
Actualiteiten Letselschade
09-06-2009 13:30 - 20:30 uur
Plaats Rotterdam
Doelgroep PO
Niveau **
Instelling Instituut voor Arbeidsrecht,
tel. 0182-358252
Docent(en) prof. mr. F.T. Oldenhuis, mr. M.C.J. Peters, mr. J. Sap
Cursusprijs € 495 exclusief BTW
Opleidingspunten
05 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
05 Totaal

Overige rechtsgebieden
Natuurwet- en regelgeving in de praktijk
11-05-2009 09:45 - 17:00 uur
12-05-2009 09:45 - 17:00 uur
Plaats Nieuwegein
Doelgroep PO
Niveau **
Instelling Studiecentrum voor Bedrijf & Overheid,
tel. 040-2974980
Docent(en) mr. A. Drahmann, mr. R. Fieten, mr. S. Hitzert, mr. M. Kaajan, mr. H. Woldendorp
Cursusprijs € 1.699 exclusief BTW
Opleidingspunten
10 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
10 Totaal

Grensoverschrijdend verkeer van afval
14-05-2009 10:00 - 17:15 uur
Plaats Den Haag
Doelgroep PO
Niveau **
Instelling Studiecentrum voor Bedrijf & Overheid,
tel. 040-2974980
Docent(en) W. Annaert, ing. H. Arends, F. Beckers, ir. F.C.A.A. van Eijk, ing. A. Herwers, ir. D. Hoogendoorn, dr. A. Jaron, mr. ing. J. Koreman, mr. R.G.J. Laan, drs. E. Zoontjes
Cursusprijs € 899 exclusief BTW
Opleidingspunten
05 Juridisch
- Beroepsvaardigheden

- Management/Organisatie
05 Totaal

Digitaal Bewijs
26-05-2009 13:00 - 18:00 uur
Plaats Almere
Doelgroep PO
Niveau *
Instelling Hoffmann Bedrijfsrecherche BV,
tel. 036-5233070
Docent(en) Deskundige docenten
Cursusprijs € 750 exclusief BTW
Opleidingspunten
04 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
04 Totaal

Boekhouden en fraudeonderzoek voor curatoren
10-06-2009 09:30 - 18:00 uur
Plaats Putten
Doelgroep PO
Niveau ***
Instelling Deloitte Academy,
tel. 010-2725055
Docent(en) mr. A.H.M. de Groot RA, W. Nielen
Cursusprijs € 695 exclusief BTW
Opleidingspunten
07 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
07 Totaal

Waardebepaling bij juridische procedures
25-06-2009 09:15 - 17:00 uur
Plaats Putten
Doelgroep PO
Niveau ***
Instelling Deloitte Academy,
tel. 010-2725055
Docent(en) mr. drs. T.P. de Jong, drs. D.C. van Toor
Cursusprijs € 695 exclusief BTW
Opleidingspunten
06 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
06 Totaal

Actualiteiten Vermogensrecht
27-08-2009 14:45 - 19:30 uur
Plaats Amsterdam zuid-oost
Doelgroep PO
Niveau * Actualiteiten
Instelling Kluwer Opleidingen,
tel. 0570-673568
Docent(en) mr. T.H.M. van Wechem
Cursusprijs € 495 exclusief BTW
Opleidingspunten
04 Juridisch
- Beroepsvaardigheden

In deze rubriek het cursusaanbod in het kader van de Permanente Opleiding (PO) en het cursusaanbod voor de Voortgezette Stagiaire Opleiding (VSO). De door de Orde erkende opleidingsinstellingen naast PO-cursussen kunnen tevens VSO-cursussen voor advocaat-stagiaires organiseren.

(advertentie)

- Management/Organisatie
04 Totaal

Actualiteiten financieel recht
28-08-2009 09:30 - 14:30 uur
Plaats Amsterdam zuid-oost
Doelgroep PO
Niveau * Actualiteiten
Instelling Kluwer Opleidingen,
tel. 0570-673568
Docent(en) mr. E.P.M. Joosen
Cursusprijs € 495 exclusief BTW
Opleidingspunten
04 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
04 Totaal

Personen- en familierecht

*Actualiteiten
huwelijksvermogensrecht*
28-08-2009 09:30 - 14:30 uur
Plaats Amsterdam zuid-oost
Doelgroep PO
Niveau * Actualiteiten
Instelling Kluwer Opleidingen,
tel. 0570-673568
Docent(en) prof. mr. G. van der
Burght
Cursusprijs € 495 exclusief BTW
Opleidingspunten
04 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
04 Totaal

Straf(proces)recht

Actualiteitencursus Strafrecht
04-06-2009 16:00 - 20:15 uur
Plaats Amsterdam
Doelgroep PO
Niveau ** Actualiteiten
Instelling De Brink Opleidingen,
tel. 06-23116254
Docent(en) prof. mr. T.M.
Schalken
Cursusprijs N.n.b.
Opleidingspunten
03 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
03 Totaal

Piketcursus Strafpiket
28-08-2009 14:30 - 19:00 uur
Plaats Den Haag
Doelgroep PO
Niveau *
Instelling Haagrecht Advocaten,
tel. 070-3141900
Docent(en) mr. H. Oldenhof, mr.
W. Römelingh
Cursusprijs € 250 inclusief BTW
Opleidingspunten
02 Juridisch
02 Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
04 Totaal

Vreemdelingenrecht

*Openbare orde geordend. De
invloed van Europese richtlijnen
en regelgeving*
18-05-2009 19:30 - 22:00 uur

Het niveau van de opleidingen is als volgt weergegeven:

- * *Basisniveau* (doorgaans minder dan 1 jaar ervaring in het betreffende vakgebied; weinig tot geen voorkennis aanwezig).
- ** *Verdiepingsniveau* (doorgaans meer dan 1 jaar ervaring in het betreffende vakgebied; basiskennis aanwezig en gerichte praktijkervaring vereist).
- *** *Specialisatieniveau* (doorgaans meer dan 3 jaar ervaring in het betreffende vakgebied; hoog kennisniveau aanwezig en gerichte praktijkervaring vereist).

Plaats Utrecht
Doelgroep PO
Niveau **
Instelling Nederlands Juristen
Comité v/d Mensenrechten,
tel. 071-5277748
Docent(en) mr. A. Pahladingsh,
mr. drs. M.H.A. Strik, mr. A.J.T.H.
Woltjer
Cursusprijs € 125 geen BTW
Opleidingspunten
02 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
02 Totaal

Kernthema's Immigratierecht
19-05-2009 09:45 - 17:00 uur
Plaats Den Haag
Doelgroep PO
Niveau ** Actualiteiten
Instelling Instituut voor
Immigratierecht,
tel. 071-5277535
Docent(en) prof. mr. P. Boeles,
Nog niet bekend, mr. M. Reurs
Cursusprijs € 395 geen BTW
Opleidingspunten
06 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
06 Totaal

*Rechtbijstand aan slachtoffers
van mensenhandel - verdieping*
22-06-2009 09:45 - 16:30 uur
Plaats Utrecht
Doelgroep PO
Niveau **
Instelling OSR Juridische
Opleidingen,
tel. 030-2315314
Docent(en) mr. G. van Dijk, mr.
A. Koopsen, drs. D. Timmerman
Cursusprijs € 495 geen BTW
Opleidingspunten
05 Juridisch
- Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
05 Totaal

ADR/Mediation

*6 compact (NMI-registratie
training)*
27-08-2009 10:00 - 20:00 uur
28-08-2009 09:00 - 17:00 uur
17-09-2009 10:00 - 20:00 uur
18-09-2009 09:00 - 17:00 uur
08-10-2009 10:00 - 20:00 uur
09-10-2009 09:00 - 17:00 uur
Plaats Hulshorst
Doelgroep PO
Niveau *
Instelling Mediation & Training
Network The Lime Tree,
tel. 030-2255910
Docent(en) drs. A.M. de Graaf
Cursusprijs € 3.725 geen BTW
Opleidingspunten
- Juridisch
44 Beroepsvaardigheden
- Management/Organisatie
44 Totaal

De Nederlandse Orde van Advocaten heeft er voor gekozen om de rubriek **beëdigd als advocaat** per 1 januari 2009 niet meer te publiceren in het *Advocatenblad*. U kunt uw gegevens terugvinden op www.alladvocaten.nl.

Praktijk neergelegd

- Arkel**, mw. mr. E.G. van Amsterdam 01-04-2009
- Bekker**, mr. G.H. Amsterdam 01-04-2009
- Berger**, mr. T. Den Haag 01-04-2009
- Blom**, mr. A. Rotterdam 01-04-2009
- Coenen-Dijs**, mw. mr. M.R. Amsterdam 01-04-2009
- Cordens**, mw. mr. C.M.J.T. Eindhoven 31-03-2009
- Dekker**, mw. mr. P.B.J. Tilburg 02-04-2009
- Djebali**, mr. S. Nijmegen 01-04-2009
- Frigo**, mr. G.A. Amsterdam 07-04-2009
- Geelkerken**, mr. J.G. Leiden 03-04-2009
- Geijp**, mw. mr. I.I. Eindhoven 02-04-2009
- Goossens**, mr. P.A. Eindhoven 01-04-2009
- Graham**, mw. mr. N.M. Amsterdam 01-04-2009
- Haesen**, mw. mr. N.C.W. Dordrecht 01-04-2009
- Hoeben**, mr. S.J.M. New York/US 09-04-2009
- Horst**, mw. mr. E.C.C. van der Zoetermeer 24-03-2009
- Huntjens**, mr. E.G.M.G. Heerlen 01-04-2009
- Jager**, mw. mr. M.J. Den Bosch 01-04-2009
- Jimmink**, mw. mr. M. Amsterdam 01-04-2009
- Jong-Kwestro**, mw. mr. C. de Leiden 31-03-2009
- Jongeling**, mr. S. Amsterdam 01-04-2009
- Mol**, mw. mr. L.R.N. Amsterdam 01-04-2009
- Molenaar**, mr. B. Barneveld 01-04-2009
- Mollen**, mw. mr. E.K.S. Den Haag 01-04-2009
- Nonnekens**, mr. J.P. Rotterdam 01-04-2009
- Noordenbos**, mw. mr. J.C. Zoetermeer 02-04-2009
- Oosters**, mw. mr. A.A.W. Rotterdam 09-04-2009
- Peute**, mr. J. Emmeloord 01-04-2009

- Philips**, mw. mr. F.J. Amsterdam 31-03-2009
- Praag Sigaar**, mw. mr. M.E. van Amsterdam 01-04-2009
- Putte**, mr. J. van der Amsterdam 01-04-2009
- Ramcharan**, mw. mr. S. Amsterdam 20 01-04-2009
- Ramshorst**, mw. mr. I.C. van Amsterdam 01-04-2009
- Ris**, mw. mr. M. Amsterdam 01-04-2009
- Rojer**, mr. P.R. Amersfoort 02-04-2009
- Schoo**, mw. mr. R.M. Amsterdam 01-04-2009
- Smulders**, mw. mr. D.A.C. Roosendaal 01-04-2009
- Verkerk**, mw. mr. D.S. Alphen a/d Rijn 01-04-2009
- Vermeulen**, mr. B. Almere 01-04-2009
- Vogelaar**, mw. mr. H. Rotterdam 07-04-2009
- Vogtschmidt**, mw. mr. C. Den Haag 01-04-2009
- Wit**, mr. E.C. de Sassenheim 31-03-2009
- Wawoe**, mw. mr. J.V. Amsterdam 28-03-2009
- Zwart**, mw. mr. N.H. De Lier 01-03-2009

.....
**Kantoor-
verplaatsing**

- Alexander**, mr. P.M. (Amsterdam): Upper Bank Street 10 (E14 5J) London/GB, tel. 0044-20-7006-1000, fax 0044-20-7600-5555, e-mail thijs.alexander@cliffordchance.com
- Anker**, mr. W.: Nieuwe Prinsenkade 3 (4811 VC) postbus 1108 (4801 BC) Breda, tel. 076-8200010, fax 076-8200011, e-mail anker@dnastrafrecht.nl
- Barth**, mr. J.P.: Reijnier Vinkeleskade 59-huis (1071 SX) Amsterdam, tel. 06-26364315, e-mail jonathan@mrbarth.nl
- Bekkers**, mr. W.M.J.: Van Hogendorpstraat 10 (3581 KD) Utrecht, tel. 030-2511599, fax 030-2519558, e-mail bekkers@wmjnb.nl

- Bergervoet**, mr. J.C.J. (New York/US): Fred. Roeskestraat 100 (1076 ED) postbus 71170 (1008 BD) Amsterdam, tel. 020-5785149, fax 020-5785800, e-mail jc.bergervoet@loyensloeff.com
- Bergsma**, mw. mr. S. (Leiden): Utrechtseweg 15 (3811 NA) postbus 492 (3800 AL) Amersfoort, tel. 033-4637727, fax 033-4615140, e-mail s.bergsma@ariensadvocaten.nl
- Berkouwer**, mw. mr. J. (Rotterdam): Vlaardingestraat 39-b (3111 BP) Schiedam, tel. 010-4262588, fax 010-4266137, e-mail berkouwer@berkouwerzwiers.nl

- Beurden**, mr. R.R.G.M. van: Dr. Kuypersstraat 11 (2514 BA) Den Haag, tel. 070-3819281, fax 070-3819284, e-mail rene@wisemen.nl
- Blaauw**, mw. mr. J. (Hoogeveen): Westerbracht 19 (7821 CD) postbus 2231 (7801 CE) Emmen, tel. 0591-686360, fax 0591-613015, e-mail info@heuzeveldt.nl

- Bödicker**, mr. M. (Hilversum): Maliebaan 10-a (3581 CN) postbus 14033 (3508 SB) Utrecht, tel. 030-2364600, fax 030-2364192, e-mail m.bodicker@vandiepen.com

- Boetje**, mr. J.D.: Parkstraat 83-Haagsche Hof (2514 JG) Den Haag, tel. 070-3538224, fax 070-7533890, e-mail boetjejd@hotmail.com

- Bongers**, mr. E. (Amsterdam): Exchange House Primrose Street (EC2A 2ST) London/GB, tel. 0044-20-7466-6300, fax 0044-20-7466-6311, e-mail emile.bongers@stibbe.com

- Both**, mr. V.M.J. (Amsterdam): Businesspark Friesland-W 27-b (8466 SL) Nijehaske, postbus 624 (8440 AP) Heerenveen, tel. 0513-657987, fax 0513-657981, e-mail both@avblegal.nl

- Brounts**, mw. mr. R.L. (Amsterdam): Mainzer Landstrasse 46 (60325) Frankfurt am Main/DE, tel. 00-49-69-71-99-1734, fax 00-49-69-71-99-4000, e-mail rose.brounts@cliffordchance.com

- Brouwer**, mw. mr. F.R. (Nieuwegein): Burgemeester Verderlaan 13 (3544 AD) postbus 230 (3454 ZL) De Meern, tel. 030-6621114, fax 030-6621162

- Brouwer**, mr. G.W.: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, tel. 050-3140840, fax 050-3128113, e-mail g.w.brouwer@boutoveres.nl

- Brugge**, mr. R.N.: Keppelseweg 16 (7001 CG) postbus 395 (7000 AJ) Doetinchem, tel. 0314-328040, fax 0314-328041, e-mail info@geurinkenpartners.nl

- Cassese**, mw. mr. L.V.S.: Ganzendiepstraat 21 (7607 LZ) Almelo, tel. 0546-433250, fax 0546-452424, e-mail laura@casses.info

- Croese**, mr. D.W. (Amsterdam): Upper Bank Street 10 (E14 5J) London/GB, tel. 044-20-7006-1000, fax 044-20-7600-5555, e-mail diederick.croese@cliffordchance.com

- Dekker**, mr. J.J. (Haarlem): Heereweg 266 (2161 BS) postbus 35 (2160 AA) Lisse, tel. 0252-413244, fax 0252-415660, e-mail dekker@tklaw.nl

- Dingenouts**, mr. E.H.P.: Mathenesserlaan 281 (3021 HH) postbus 58 (3000 AB) Rotterdam, tel. 010-7144600, fax 010-7144601, e-mail ed@ijwd.nl

- Dorenbos**, mw. mr. M.T.A. (Amsterdam): Wilson Street 29 (EC2M 2SJ) London/GB, tel. 0044-20-7786-9100, fax 044-20-7588-6888, e-mail ndlondon@nautadutilh.com

- Driedonks**, mr. M.R. (Amsterdam): Avenue of the Americas 1221 (NY 10020) New York/US, tel. 001-212-610-63-00, fax 001-212-610-63-99, e-mail matthijs.driedonks@allenovery.com

- Drueten**, mr. B.J. van (Nijmegen): De Balmerd 4 (6641 LD) Beuningen/GLD, tel. 024-6751581, fax 024-6751582, e-mail info@vankaauwenadvocatuur.nl

- Dwarswaard**, mr. M. (Amersfoort): Silvoldseweg 27 (7061 DL) Terborg, tel. 0314-356160, fax 0314-356401, e-mail m.dwarswaard@sensire.nl

- Eck**, mw. mr. P.A.K. van: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, tel. 050-3140840, fax 050-3128113, e-mail p.a.k.vaneck@boutoveres.nl

- Eleveld**, mw. mr. A.M.I.: Zuiderpark 12 (9724 AG) Groningen, tel. 050-3173170, fax 050-3173171, e-mail ameleveld@hetnoorderhuis.nl

- Erk**, mr. S.H. van (Amsterdam): Oranjestraat 6 (2514 JB) postbus 9 (2501 CA) Den Haag, tel. 070-3603151, fax 070-3603422, e-mail r.vanerk@vandiepen.com

- Eijsberg**, mr. E.J. (Rotterdam): Cypresbaan 16-20 (2908 LT) postbus 5033 (2900 EA) Capelle aan den IJssel, tel. 010-4560399, fax 010-4201408, e-mail info@swaaij-advokaten.nl

- Feddes**, mr. D.J.W. (Nijmegen): Prins Bernhardlaan 4 (2405 VZ) postbus 402 (2400 AK) Alphen aan den Rijn, tel. 0172-419844, fax 0172-434251

- Foe**, mw. mr. L.D. (Amsterdam): De Fruituinen 26 (2132 NZ) postbus 562 (2130 AN) Hoofddorp, tel. 023-5643227, fax 023-5643230, e-mail foe@lexadv.nl

- Franken**, mr. A.J. (Schiphol): Wassenaarseweg 22 (2596 CH) Den Haag, tel. 070-3141999, fax 070-3141991, e-mail franken@hofwijckadvocaten.nl

- Glazenburg**, mw. mr. J. (Utrecht): Lasondersingel 125 (7514 BP) postbus 700 (7500 AS) Enschede, tel. 053-4333552, fax 053-4361588, e-mail post@desingeladvocaten.nl

- Goldberg**, mw. mr. N.A.: Kazernestraat 110 (2514 CW) Den Haag, e-mail nienke.goldberg@croonadvocaten.nl

- Govers**, mr. H.F.: Amstelveld 7 (1017 JD) Amsterdam, tel. 020-5289030, fax 020-5289618, e-mail govers@amsteladvocaten.nl

- Griffioen - Wennekers**, mw. mr. L.C. (Breukelen): Mozartlaan 46-a (2742 BN) postbus 46 (2740 AA) Waddinxveen, tel. 0182-613622, fax 0182-611095, e-mail griffioen@wvveen.intveenadvocaten.nl

- Gunter**, mw. mr. M.: Koningslaan 35 (1075 AB) Amsterdam, tel. 020-5733730, fax 020-5733731, e-mail mgunter@deboorderschoots.nl

- Haak**, mr. S.: Ln Copes van Cattenburch 98 (2585 GE) Den Haag, tel. 06-24970468, fax 070-3520739, e-mail stephanhaak@planet.nl

Meldingen voor deze rubriek kunnen worden doorgegeven aan: adres@advocatenorde.nl.

Haas van Dorsser, mr. A.H. de (Utrecht): Frederiksplein 1 (1017 XK) postbus 20550 (1001 NN) Amsterdam, tel. 020-5210708, fax 020-5210699, e-mail b.van.dorsser@vestius.com

Haen-de Croon, mw. mr. B.M.H.C. Ie: Kazernestraat 110 (2514 CW) Den Haag, e-mail birgit.lehaen@croonadvocaten.nl

Hami, mr. S. el (Roden): Praediussingel 1 (9711 AA) Groningen, tel. 050-3663737, fax 050-3112566, e-mail said.elhami@tiebout.nl

Hartingsveld, mr. J.G. van: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, tel. 050-3140840, fax 050-3128113, e-mail j.g.vanhartingsveld@boutoveres.nl

Hartog, mr.ing. B.J. den (Rotterdam): Distelplein 10-14 (1031 XH) postbus 37042 (1030 AA) Amsterdam, tel. 020-6320251, fax 020-6343491, e-mail secretariaat@akdp.nl

Haseborg, mr.drs. R.P.J.: Keizersgracht 62 (1015 CS) postbus 10130 (1001 EC) Amsterdam, tel. 020-5207576, fax 020-5248470, e-mail renzo@haseborgzillinger.nl

Hasselt, mr. M.N. van (Amsterdam): Kenaupark 21 (2011 MR) postbus 5563 (2000 GN) Haarlem, tel. 023-5424292, fax 023-5425277, e-mail m.vanhasselt@vandiepen.com

Heeren, mr.drs. R.P. (Noordwijk/ZH): Haagweg 149 (2321 AA) postbus 11231 (2301 EE) Leiden, tel. 071-7502200, fax 071-7502201, e-mail r.heeren@rww.nl

Heeringa, mr. J.R. (Amsterdam): One Bishops Square (E1 6AD) London/GB, tel. 0044-0-20-3088-2608, fax 0044-0-20-3088-0088, e-mail jonathan.heeringa@allenoverly.com

Heide, mw. mr. L.C. van der: P Cornelisz Hooftstraat 5-11 (1071 BL) postbus 1031 (1000 BA) Amsterdam, tel. 020-2060700, fax 020-2060750, e-mail info@devos.nl

Hel, mr. J.M.M. van de: Gustav Mahlerplein 2 (1082 MA) postbus 75510 (1070 AM) Amsterdam, tel. 020-7953953, fax 020-7953900, e-mail martijn.vandehel@boekdenerec.com

Henselijn-Bosker, mw. mr. Q.M.F.: De Boelelaan 28 (1083 HJ) Amsterdam, tel. 020-5727190, fax 020-5727199, e-mail info@boontjeadvocaten.nl

Herk, mw. mr. E.K.E. van: Koningslaan 35 (1075 AB) Amsterdam, tel. 020-5733730, fax 020-5733731, e-mail evanherk@deboorderschoots.nl

Heuker of Hoek, mw. mr. D. (Den Bosch): Eindhovenseweg 128 (5582 HW) postbus 193 (5580 AD) Waalre, tel. 040-2215015, fax 040-2214225

Heurkens, mr. J.A. (Amsterdam): Upper Bank Street 10 (E14 5JJ) London/GB, tel. 0044-20-7006-1000, fax 0044-20-7600-5555, e-mail joost.heurkens@cliffordchance.com

Hilberts, mr. R.J.J. (Haarlem): Herengracht 420 (1017 BZ) Amsterdam, tel. 020-5353370, fax 020-5353371, e-mail info@croondavidoch.nl

Holthirichs, mw. mr. M.R. (Veendam): Zwanestraat 1 (9712 CH) postbus 8103 (9702 KC) Groningen, tel. 050-3135191, fax 050-3137632, e-mail info@grootenschoo-advocaten.nl

Holtz, mr. R.G.: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, tel. 050-3140840, fax 050-3128113, e-mail r.g.holtz@boutoveres.nl

Holtz-Russel, mw. mr. E.R.M.: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, tel. 050-3140840, fax 050-3128113, e-mail e.r.m.holtz-russel@boutoveres.nl

Huges, mw. mr. R.L.: Silodam 110 (1013 AS) postbus 51096 (1007 EB) Amsterdam, tel. 020-3376041, fax 020-7508882, e-mail huges@flexadvocaten.eu

Huigens, mr. A.F.J. (Nijmegen): Jansbuitensingel 7 (6811 AA) Arnhem, postbus 6900 (6503 GK) Nijmegen, tel. 06-45504520, fax 020-7508987, e-mail mr.afhuigens@gmail.com

Huisman, mr. F. (Rotterdam): PO Box 5931 / Level 10 The Adnic Bldg Khalifa Street, Abu Dhabi/AE, tel. 0971-0-2-2-651-9227, fax 0971-0-2-2-651-9201, e-mail frenk.huisman@simmons-simmons.com

Jong, mr. C.N. de (Amsterdam): Suite 101/Level 2 The Gate Village Bldg GV 08, PO BOX 506678 Dubai/AE, tel. 0971-0-4-426-7246, fax 00-971-4-426-7199, e-mail jasper.dejong@allenoverly.com

Jong, mw. mr. H.G. de (Amsterdam): 65 Fenchurch Street (EGM 4BE) London/GB, tel. 0044-20-7680-2870, fax 0044-20-7680-2877, e-mail hannah.de.jong@van-doorne.com

Jong, mr. M.J. de (Noordwijk/ZH): Haagweg 149 (2321 AA) postbus 11231 (2301 EE) Leiden, tel. 071-7502200, fax 071-7502201, e-mail t.dejong@rww.nl

Jong-Struikma, mw. mr. F.C. de (Den Haag): Veerhaven 17 (3016 CJ) postbus 23509 (3001 KM) Rotterdam, tel. 010-2418914, fax 010-2418925, e-mail dejong@schippernoordam.com

Kalle, mr. M.: Sint Pieterstraat 1 (4331 ET) Middelburg, tel. 0118-626401, fax 0118-636402, e-mail info@kalle-advocatuur.nl

Kapteijn, mw. mr. J.L.J.: Burgemeester Visserpark 13-15 (2405 CP) postbus 575 (2400 AN) Alphen aan den Rijn, tel. 0172-494345, fax 0172-424728, e-mail j.kapteijn@berntsenmulder.nl

Keeken, mw. mr. H.S. van: President Kennedylaan 19 (2517 JK) postbus 17111 (2502 CC) Den Haag, tel. 070-3653469, fax 070-3653478, e-mail vankeeken@advocaatnet.nl

Kerkhof, mr. P.A. (Haarlem): Verlengde Poolseweg 18 (4818 CL) postbus 5660 (4801 EB) Breda, tel. 076-5236070, fax 076-5236071

Kollée, mr. T.L. (Amsterdam): Avenue of the Americas 1221 (NY10020) New York/US, tel. 001-212-610-63-00, fax 001-212-610-63-99, e-mail thomas.kollee@amsterdam.allenoverly.com

Konings, mw. mr. C.H.M. (Rotterdam): Koningin Julianaplein 10 (2595 AA) postbus 11756 (2502 AT) Den Haag, tel. 070-5153000, fax 070-5153100, e-mail info@pelsrijcken.nl

Koningsbloem, mr. D.: Stationsplein 105 (5211 BM) Den Bosch, tel. 073-7040130, fax 073-7040333, e-mail mail@strafrechtkantoorKoningsbloem.nl

Kotan, mr. A. (Den Haag): Amsterdamseweg 497 (1181 BS) Amstelveen, tel. 020-4411192, fax 020-4411193, e-mail info@kotan.nl

Lammers-Sigterman, mw. mr. J.M. (Dordrecht): Henry Dunantlaan 1 (2992 KP) postbus 156 (2990 AD) Barendrecht, tel. 0180-642000, fax 0180-642001, e-mail barendrecht@borsboomhamm.nl

Leemans, mr. J.J.J.M. (Tilburg): Kapittelstraat 2 (5081 CZ) Hilvarenbeek, tel. 013-5056360, fax 013-5056359, e-mail jan.leemans@planet.nl

Leeuwen, mr. B.S.: Westerdoksdijk 40 (1013 AE) postbus 10302 (1001 WH) Amsterdam, tel. 020-5210100, fax 020-5210101, e-mail mail@blenheim.nl

Linden, mr. J.N.T. van der: Reyer Ansostraat 4-6 (1054 KV) Amsterdam, tel. 020-5898900, fax 020-5898909, e-mail info@vvhadvocaten.nl

Loon, mr. N.A. van (Amsterdam): Suite 101/Level 2 The Gate Village Bldg GV 08, PO BOX 506678 Dubai/AE, tel. 0971-0-4-426-7142, fax 00-971-4-426-7199, e-mail niels.vanloon@allenoverly.com

Mastenbroek, mr. J.H.: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, tel. 050-3140840, fax 050-3128113, e-mail j.h.mastenbroek@boutoveres.nl

Morot, mw. mr. A.W.: Koningslaan 35 (1075 AB) Amsterdam, tel. 020-5733730, fax 020-5733731, e-mail amorot@deboorderschoots.nl

Niezink, mr. G.J.: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, tel. 050-3140840, fax 050-3128113, e-mail g.j.niezink@boutoveres.nl

Pasma, mw. mr. M.A.: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, tel. 050-3695658, fax 050-3128113, e-mail m.a.pasma@boutoveres.nl

Santurio Gonzalez, mr. D.: Kazernestraat 110 (2514 CW) Den Haag, e-mail daniel.santurio@croonadvocaten.nl

Seip, mw. mr. C.F.M.: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, tel. 050-3140840, fax 050-3128113, e-mail c.f.m.seip@boutoveres.nl

Spoelstra, mr. K.B.: Zuiderpark 12 (9724 AG) Groningen, tel. 050-3173170, fax 050-3173171, e-mail spoelstra@hetnoorderhuis.nl

Veldhuis, mw. mr. A.M.: Keppelseweg 16 (7001 CG) postbus 395 (7000 AJ) Doetinchem, tel. 0314-328040, fax 0314-328041, e-mail veldhuis@geurinkenpartners.nl

Verheij, mr. R.G. (Noordwijk/ZH): Haagweg 149 (2321 AA) postbus 11231 (2301 EE) Leiden, tel. 071-7502200, fax 071-7502271, e-mail r.verheij@rww.nl

Voskuil-van Dijk, mw. mr. P.P.M.: Koningslaan 35 (1075 AB) Amsterdam, tel. 020-5733730, fax 020-5733731, e-mail pvoskuil@deboorderschoots.nl

Wullink, mw. mr. G.W.: Keppelseweg 16 (7001 CG) postbus 395 (7000 AJ) Doetinchem, tel. 0314-328040, fax 0314-328041, e-mail wullink@geurinkenpartners.nl

Wulp, mw. mr. H.J.K.: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, tel. 050-3136846, fax 050-3128113, e-mail h.j.k.wulp@boutoveres.nl

Zillinger Molenaar, mr. C.C.: Keizersgracht 62 (1015 CS) postbus 10130 (1001 EC) Amsterdam, tel. 020-5207595, fax 020-5248480, e-mail christiaan@haseborgzillinger.nl

Zuidhoek, mw. mr. I.M.: Zuiderpark 12 (9724 AG) Groningen, tel. 050-3173170, fax 050-3173171, e-mail imzuidhoek@hetnoorderhuis.nl

Zwiers, mr. R. (Rotterdam): Vlaardingerstraat 39-b (3111 BP) Schiedam, tel. 010-4262588, fax 010-4266137, e-mail zwiers@berkouwierzwers.nl

Nieuw kantoor/ associatie

Berkouwer & Zwierv Advocaten (mrs. J. Berkouwer en R. Zwierv) Vlaardingerstraat 39-b (3111 BP) Schiedam, tel. 010-4262588, fax 010-4266137

Croon advocaten (mrs. B.M.H.C. le Haen- de Croon, N.A. Goldberg en D. Santurio Gonzalez) Kazernestraat 110 (2514 CW) Den Haag

DNA Strafrechtadvocaten (mrs. A.A. Nunnikhoven en W. Anker) Nieuwe Prinsenkade 3 (4811 VC) postbus 1108 (4801 BC) Breda, tel. 076-8200010, fax 076-8200011, e-mail kantoor@dnastrafrecht.nl

Haseborg & Zillinger advocaten (mrs. R.P.J. ten Haseborg en C.C. Zillinger Molenaar) Keizersgracht 62 (1015 CS) postbus 10130 (1001 EC) Amsterdam, tel. 020-5207576, fax 020-5248470, e-mail info@haseborgzillinger.nl

Het Noorderhuis Advocaten (mrs. K.B. Spoelstra, I.M. Zuidhoek en A.M.I. Eleveld) Zuiderpark 12 (9724 AG) Groningen, tel. 050-3173170, fax 050-3173171

Mede- vestiging

De Boorder Schoots Familierechtadvocaten (mrs. E.K.E. van Herk, P.P.M. Voskuil-van Dijk, A.W. Morot en M. Gunter) Koningslaan 35 (1075 AB) Amsterdam, tel. 020-5733730, fax 020-5733731, e-mail info@deboorderschoots.nl

Geurink & Partners B.V. (mrs. R.N. Brugge, A.M. Veldhuis en G.W. Wullink) Keppelseweg 16 (7001 CG) postbus 395 (7000 AJ) Doetinchem, tel. 0314-328040, fax 0314-328041, e-mail info@geurinkpartners.nl

Naams- wijziging

Wilhelminapark Advocaten te Tilburg thans: **AdvocatenCollectief zakelijk**

Advocatenkantoor Assouiki te Tilburg thans: **Assouiki Verpaalen Advocaten**

Mr. A. van Driel Holding B.V. Advocatuur Immigratierecht te Alkmaar thans: **Collet Advocaten Alkmaar**

Peters Krikke Ruperti advocaten te Amersfoort thans: **Dijkstra Krikke Ruperti advocaten**

Kalsbeek Advocaten te Maastricht thans: **Kalsbeek Hoogveld Advocaten**

Jacquemard Advocaten te Rotterdam thans: **Vos & Van Schaik Advocaten**

Wigman, Gijsberts & Van Weegberg Advocaten te Den Haag thans: **Wigman Sardjoe & Van Weegberg Advocaten**

Bezoekadres/ postbus/tel./ fax/e-mail

Advocatenkantoor Bordewijk te Schiedam: fax 010-4738581

Advocatenkantoor De Haan te Bussum: Albrechtlaan 9 (1404 AH) Bussum

Advocatenkantoor mr. Hendrik D. van de Roemer te Amsterdam: Singel 486-1 (1017 AW) Amsterdam, postbus is opgeheven

Advocatenkantoor Jhingoe te Rotterdam: Heemraadssingel 175 (3023 CA) Rotterdam

Advocatenkantoor Lenstra te Utrecht: Wilhelminapark 30-a (3581 NH) Utrecht, tel. 030-2380799, fax 084-7293160, e-mail advolen@home.nl

Advocatenkantoor Taner te Lelystad: Zilverparkkade 61 (8232 WK) Lelystad, tel. 0320-222035, fax 0320-228750

Advocatenkantoor van der Wal te Rotterdam: e-mail gos080wo@hetnet.nl

Alpha Advocaten te Almere: Flevostraat 6 (1315 CC) Almere

Amrani & Van de Weijer Advocaten te Duivendrecht: Michaelplein 30 (1115 CK) Duivendrecht, tel. 020-3378415, fax 020-3378168, e-mail info@aw-advocaten.nl

Van Appia & Van der Lee Advocaten te Amsterdam: e-mail info@vanappiavanderlee.nl

Assouiki Verpaalen Advocaten te Tilburg: e-mail info@avadvocaten.nl

Atradius te Amsterdam: tel. 020-5539111, fax 020-5533154

BBM Advocaten te Barneveld: e-mail info@bbm-advocaten.nl

BoutOveres Advocaten te Groningen: Ossenmarkt 7 (9712 NZ) postbus 7015 (9701 JA) Groningen, fax 050-3128113

Canales Advocaten te Amsterdam: Stadionweg 88 (1077 SR) Amsterdam

Gilissen Advocatuur te Geldrop: Mierloseweg 7 (5667 JA) Geldrop

Collet Advocaten Alkmaar te Alkmaar: Luttk Oudorp 80 (1811 MZ) Alkmaar, postbus is opgeheven

Daalen, mw. mr. D.M. van te Hilversum: Mollerusstraat 1 (3743 BW) Baarn, tel. 035-5430004, fax 035-5431160

Demmer & Kemp advocaten te Nieuwegein: Statensingel 8 (3404 ZT) IJsselstein/UT

Dijkstra Krikke Ruperti advocaten te Amersfoort: e-mail info@dkramersfoort.nl

Van Emstede & Heijbroek, Advocaten te Amsterdam: Prins Hendriklaan 29 (1075 AZ) Amsterdam

Equitas B.V. te Amsterdam: fax 020-6267949

Hampe Meyjes Advocaten te Rotterdam: postbus 55288 (3008 EG) Rotterdam

Haseborg & Zillinger advocaten te Amsterdam: tel. 020-2507576

Hastae Advocatuur te Den Haag: fax 084-8361080

Jansen & Alderlieste te Rotterdam: e-mail advocaten@jansenenalderlieste.org

Kalsbeek Hoogveld Advocaten te Maastricht: e-mail info@kalsbeekhoogveldadvocaten.nl

The Law Factor te Eindhoven: Aalsterweg 193-b (5644 RA) Eindhoven, postbus is opgeheven, tel. 040-2930307, fax 040-2940082

RWW De Ruijter De Wildt & De Vroom Advocaten te Leiden: Haagweg 149 (2321 AA) Leiden

Schambergen, mr. P.J. te Maastricht: e-mail info@schambergen.nl

Schwab Advocaten B.V. te Rotterdam: e-mail schwab@schwabadvocaten.nl

Sint Truiden mr. M.P. van te Naarden: fax 084-7153041

Sjöcrona van Stigt Advocaten te Rotterdam: Oostmaaslaan 71 (3063 AN) Rotterdam

Skoop Advocaten te Naarden: Vlietlaan 74 (1404 CE) Bussum, tel. 035-6925030, fax 035-6925031

SwitchLegal te Amsterdam: e-mail info@switchlegal.nl

TeekensKarstens advocaten notarissen te Lisse: fax 0252-418512

Tom Tom N.V. te Amsterdam: Oosterdoksstraat 114 (1011 DK) Amsterdam, tel. 020-7575000

Unger Hielkema Advocaten te Amsterdam: postbus 75170 (1070 AD) Amsterdam

Vos & Van Schaik Advocaten te Rotterdam: Groenendaal 25-a (3011 SK) Rotterdam, e-mail info@vosvanschaikadvocaten.nl

VH Advocaten te Amsterdam: tel. 020-5898900, fax 020-5898909

Werners Advocaten te Doorn: e-mail mail@advocatenwerners.nl

Wigman Sardjoe & Van Weegberg Advocaten te Den Haag: e-mail info@wsw-advocaten.nl

Willemsse & Van Poorten te Haarlem: e-mail info@willemssevanpoorten.nl

Wolthers Jagersma Advocaten te Hoogeveen: Spiekampweg 4 (7921 PA) Zuidwolde/DR

Van Zinnicq Bergmann Advocaten te Den Bosch: e-mail info@vzb.nl



MUTSAERTS

Kwaliteit verzekerd

BENT U GOED VERZEKERD ALS U ARBEIDSONGESCHIKT RAAKT?

Mutsaerts biedt u de beste AOV-polis bij arbeidsongeschiktheid aan

Een groot aantal van uw collega's hebben de voordelen van onze polis al ontdekt. Wij ontwikkelden namelijk speciaal voor de advocatuur en het notariaat een verzekering met uitgebreide voorwaarden en met verreweg de scherpste premiestelling. Dit scheelt u, afhankelijk van de aanvangsleeftijd, 25 tot 70% over de gehele looptijd.

Feiten:

- beroepsarbeidsongeschiktheid gedurende de hele looptijd
- gerenommeerde verzekeraar
- zowel individueel mogelijk als op collectieve basis voor gehele maatschap
- hoge verzekerde bedragen mogelijk (maximaal € 400.000,- op jaarbasis)

Premievergelijking gehele looptijd

Verzekerd bedrag € 100.000 • Wachtijd 1 jaar

60 jaar 0% index	Traditionele partij	Mutsaerts
35 jaar tot einde	139.652	91.553
40 jaar tot einde	119.336	71.150
45 jaar tot einde	90.821	48.234
50 jaar tot einde	58.393	24.713
55 jaar tot einde	25.835	5.513
65 jaar 0% index	Traditionele partij	Mutsaerts
35 jaar tot einde	215.551	144.940
40 jaar tot einde	190.244	121.832
45 jaar tot einde	154.635	94.480
50 jaar tot einde	114.009	63.561
55 jaar tot einde	73.154	31.861

Wie is Mutsaerts?

Mutsaerts BV, gevestigd in Tilburg, is een onafhankelijk assurantie-kantoor en heeft een geschiedenis die teruggaat tot 1926.

Veel advocaten en notarissen behoren tot haar cliëntèle. Het aangaan van een langdurige relatie staat hierbij voorop, waarbij Mutsaerts een proactieve rol vervult.

Uitnodiging

Hebt u interesse in een voor u of uw kantoor op maat gemaakte offerte of vergelijking? Neemt u dan rechtstreeks contact op met ons kantoor en vraagt u naar

drs. Freek Njio, fnjio@mutsaerts.nl

Mutsaerts BV
 Ringbaan West 240 · Tilburg
 Postbus 9102 · 5000 HC Tilburg
 T 013 5942828
 F 013 5942829
www.mutsaerts.nl

Kwaliteitsklachten en Communicatie

Bindend advies d.d. 22 januari 2008/ADV07-0178
(mrs. Jurgens, Thunnissen en Rapmund)

De cliënt heeft klachten over de kwaliteit van de dienstverlening, de gevolgde processtrategie, de advisering en de hoogte van de declaratie; de kwaliteitsklachten treffen geen doel, maar de voorlichting aan de cliënt is onvoldoende, gelet op de complexiteit van de zaak en de houding van de cliënt. Matiging declaratie.

Klachten

De advocaat heeft de cliënt bijgestaan in een procedure tegen een aannemingsbedrijf. De cliënt stelt dat in het eerste gesprek door de advocaat, mr. A., is meegedeeld dat niet hij de zaak gaat behandelen doch mr. T. (in deze: de advocaat). De overeenkomst van dienstverlening noch het uurtarief van de advocaat is schriftelijk vastgelegd. De cliënt meent dat de advocaat geen goede voorlichting heeft gegeven over de haalbaarheid van de zaak en geen (schriftelijk) procesadvies heeft verstrekt. Door de advocaat is nimmer aangegeven dat het maximaal haalbare de herstellkosten van de aannemer zouden zijn en dat de minderopbrengst van de verkoop van de woning niet zou kunnen worden verhaald. Indien dat aan het begin van de procedure duidelijk zou zijn geweest, had de cliënt geen procedure aanhangig gemaakt. De cliënt vindt het onbegrijpelijk dat de advocaat ervoor heeft gekozen om de wederpartij aan te spreken op grond van wanprestatie en niet ook op grond van onrechtmatige daad.

De advocaat heeft voorafgaand aan het getuigenverhoor geen contact opgenomen met de schade-expert. De advocaat had tijdens het getuigenverhoor meer moeten doorvragen. Bij het horen van getuigen in de procedure in eerste aanleg werd door de advocaat weinig tot niets aan de getuigen gevraagd en weinig tot niets gedaan om verklaringen van getuigen te ontzenuwen. Volgens de advocaat was de stand na het getuigenverhoor '2-1' in het voordeel van de cliënt.

Voorts heeft de cliënt aangevoerd dat de conclusie van repliek in eerste aanleg te summier was en dat de advocaat heeft nagelaten voldoende en specifiek bewijs aan te bieden. Ter onderbouwing van zijn standpunt heeft de cliënt verwezen naar de overwegingen van het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch in het arrest van 19 juli 2005. Ook heeft de advocaat de cliënt niet geïnformeerd over de uitspraak in eerste aanleg en het verloop van de zitting in hoger beroep. De advocaat heeft de indruk gewekt dat de zaak in eerste aanleg was gewonnen als er niet een vakantierechter naar de zaak zou hebben gekeken. Een procesadvies ter zake het hoger beroep ontbrak. Doordat de advocaat niet onmiddellijk hoger beroep heeft ingesteld, ontstond onduidelijkheid over de opschorting van de verplichting tot betaling van de proceskosten en werd de cliënt geconfronteerd met incassokosten.

De cliënt meent dat hij door onvoldoende kwaliteit van de dienstverlening van de advocaat is veroordeeld in de proceskosten zowel in eerste aanleg als in hoger beroep waardoor het totaalbedrag aan declaraties (€ 12.394,02) hoger is dan de vordering (€ 10.266,60).

Op grond van het voorgaande verzoekt de cliënt de commissie een vergoeding vast te stellen ter grootte van € 5.244 zijnde de proceskosten voldaan aan de wederpartij in het kader van de procedure in eerste aanleg en hoger beroep. Ter zitting verzoekt de cliënt pri-

mair terugbetaling van hetgeen reeds aan declaraties door hem is voldaan, derhalve een bedrag van € 5.863,09. Subsidiair verzoekt hij afsluiting van de zaak met gesloten beurzen zodat niets meer aan de advocaat behoeft te worden voldaan.

Verweer

De advocaat stelt dat uit de brief van 8 februari 2001 van mr. A. kan worden afgeleid dat er een overeenkomst van opdracht met de cliënt is vastgelegd. Bovendien blijkt uit deze brief dat mr. A. het uurtarief heeft bevestigd. Nadat mr. A. correspondentie heeft gevoerd met de wederpartij, heeft hij – met instemming van de cliënt – de zaak overgedragen aan mr. T.

Blijkens de brief van 26 april 2001 van mr. A. heeft hij een schriftelijk procesadvies gegeven aan de cliënt. De cliënt is bij diverse aangelegenheden geweest op de zwakke punten in zijn zaak. De cliënt was en bleef overtuigd van zijn gelijk. De advocaat heeft ervoor gekozen om aan de vordering wanprestatie ten grondslag te leggen nu de contractuele relatie tussen de cliënt en de aannemer voorlag en er diverse aanwijzingen waren dat de aannemer niet volgens de afspraak had gepresteerd waardoor de cliënt financiële schade heeft geleden, bestaande uit een lagere verkoopopbrengst van zijn woning. Er was – volgens de advocaat – niet voldoende bewijs voorhanden om met succes een beroep te kunnen doen op onrechtmatige daad.

De advocaat heeft eigener beweging een aantal malen telefonisch contact gehad met de schade-expert over zijn rapport en de mogelijke extra bijdrage aan de zaak. De schade-expert is dan ook in de procedure als getuige opgeroepen en gehoord. Blijkens de processen-verbaal van de getuigenverhoren heeft de advocaat vragen gesteld. De cliënt heeft aan de advocaat nooit te kennen gegeven dat hij vond dat zij te weinig vragen had gesteld dan wel te weinig had gedaan om verklaringen te ontzenuwen. De advocaat betwist dat de conclusie van repliek te summier zou zijn. De advocaat heeft – volgens haar – voldoende specifiek bewijs aangeboden.



De uitspraak is bewerkt door Luuk Hamer, advocaat te Amsterdam. De bewerking houdt in dat sommige details zijn weggelaten en andere gewijzigd, en ook her en der enige uitweidingen – in het bijzonder waar het gaat om het weergeven van het standpunt van de cliënt of de advocaat – zijn weggelaten.

Echter, er was geen nadere rapportage om de vordering van de cliënt verder te onderbouwen. Restte haar alleen nog de mogelijkheid om bewijs te leveren middels getuigen.

De advocaat heeft zich omtrent de mogelijke uitkomst van de procedure immer zeer terughoudend uitgelaten. Zij betwist dat zij een uitspraak heeft gedaan als 'vakantierechter' en 'de stand is 2-1'. Aangezien de advocaat gebruik heeft moeten maken van procureursdiensten in een ander arrondissement dan het hare, heeft zij het vonnis ontvangen via haar procureur waarna zij een afschrift daarvan aan de cliënt heeft doen toekomen. Volgens de advocaat bestond geen onduidelijkheid over de verplichting tot betaling van proceskosten. Het kantoor heeft de kosten van de betekening van de dagvaarding voor haar rekening genomen. De advocaat erkent dat niet direct hoger beroep is ingesteld, doch enige tijd later, maar in ieder geval tijdig. Volgens de advocaat is de cliënt volledig geïnformeerd over de procesgang in hoger beroep en de mogelijke gang van zaken tijdens de zitting. Ook heeft de cliënt de gelegenheid gekregen om de zaak uit te leggen ter aanvulling op de gedingstukken waaronder de pleitnota. De cliënt was bekend met de inhoud van de processtukken.

De advocaat heeft het uiteindelijke honorarium bepaald aan de hand van het overeengekomen uurtarief, de bestede tijd en het resultaat. Aan de cliënt is een korting gegeven en een deel van de werkzaamheden is niet in rekening gebracht. Het eerder gedane voorstel aan de cliënt om een korting te verlenen van € 1.500 op de openstaande declaraties doet de advocaat gestand. In het bemiddelingstraject bij de deken heeft de advocaat aangeboden de korting van € 1.500 te verhogen tot € 2.500. De advocaat betwist de door de cliënt gevorderde schadevergoeding.

Op grond van het voorgaande verzoekt de advocaat de commissie te bepalen dat de cliënt de onbetaalde openstaande declaraties dient te voldoen.

Beoordeling van het geschil

De kern van de klachten van de cliënt

houdt in dat de advocaat geen, althans onvoldoende procesadvies aan de cliënt heeft verstrekt en dat de advocaat ten onrechte ervoor heeft gekozen de wederpartij alleen aan te spreken op grond van wanprestatie.

Vaststaat dat de advocaat zowel in de procedure bij de rechtbank als in de procedure bij het gerechtshof de vordering heeft gebaseerd op wanprestatie en niet tevens op onrechtmatige daad. Op 31 mei 2000 is de cliënt met de aannemer overeengekomen dat de aannemer alle gebreken zou verhelpen. In de procedure bij de rechtbank en bij het gerechtshof heeft de advocaat aangevoerd dat de aannemer niet, althans onvoldoende heeft voldaan aan de op 31 mei 2000 aan hem verstrekte opdracht, ten gevolge waarvan de cliënt op de dag van levering van de woning schade heeft geleden bestaande uit een lagere verkoopopbrengst van de woning. Volgens de advocaat was er onvoldoende bewijs voorhanden om met succes een beroep te kunnen doen op onrechtmatige daad. Om die reden heeft de advocaat de vordering alleen gebaseerd op wanprestatie.

Mede gelet op de uitspraak van de rechtbank en het gerechtshof kan naar het oordeel van de commissie over deze keuze wellicht verschillend worden gedacht, doch de commissie meent – gelet op het vorenstaande en de overgelegde stukken – dat deze keuze niet zodanig onjuist of onbegrijpelijk is dat deze door de advocaat niet gemaakt had kunnen worden. Daarbij neemt de commissie in aanmerking dat, nadat de schade was ontstaan, de cliënt uitdrukkelijk afspraken heeft gemaakt met de aannemer over het herstel van de schade.

Voorts staat vast dat mr. A., namens cliënt, bij brief van 21 februari 2001 de aannemer aansprakelijk heeft gesteld voor de geleden schade. Bij brief van 26 april 2001 heeft mr. A. een schriftelijk procesadvies verstrekt aan de cliënt. Ter zitting van de commissie heeft de advocaat bevestigd dat zij het procesadvies voor het instellen van hoger beroep weliswaar mondeling met de cliënt heeft besproken, doch dat zij heeft nagelaten

het advies schriftelijk te bevestigen. De advocaat heeft onweersproken gesteld dat de cliënt overtuigd was van zijn gelijk en om die reden hoe dan ook hoger beroep wenste in te stellen.

De commissie is van oordeel dat het procesadvies zoals verwoord in de brief van mr. A., gedateerd 26 april 2001, redelijk summier kan worden geacht. De commissie overweegt daarbij dat in deze brief een duidelijke juridische grondslag voor de vordering ontbreekt. Ook heeft de advocaat het procesadvies voor het instellen van hoger beroep slechts mondeling met de cliënt besproken. Gelet hierop en de complexiteit van de zaak alsmede de houding van de cliënt, had de advocaat naar het oordeel van de commissie het procesadvies uitgebreider moeten verwoorden en het procesadvies voor het instellen van het hoger beroep aan de cliënt schriftelijk moeten bevestigen. Nu dit niet is gedaan door de advocaat, acht de commissie de voorlichting over de haalbaarheid van de procedure en het instellen van hoger beroep niet voldoende.

De klacht van de cliënt dat de toegevoegde advocaat, mr. A., in het eerste gesprek heeft laten weten dat mr. T. (in deze de advocaat) de zaak zou behandelen, kan niet slagen, nu niet is gebleken dat de cliënt in een eerdere fase hiertegen bezwaar heeft gemaakt.

De stelling van de cliënt dat de overeenkomst van dienstverlening niet schriftelijk is vastgelegd en er geen uurtarief is overeengekomen, treft naar het oordeel van de commissie evenmin doel. Immers, uit de brief van 8 februari 2001 leidt de commissie af dat mr. A. de opdracht aan de cliënt heeft bevestigd. Bovendien is bij voornoemde brief het uurtarief aan de cliënt meegedeeld.

Voorts treft de commissie in de overgelegde stukken geen gronden of aanwijzingen aan voor de door de cliënt geformuleerde bezwaren betrekking hebbende op de schade-expert, het getuigenverhoor en de bekendmaking van het vonnis in eerste aanleg. De verwijten van de cliënt vinden – naar het oordeel van de commissie – geen steun in de correspondentie noch in de processtukken, en ook op de zitting van de commissie

is niet van nadere feiten hieromtrent gebleken.

Ook de stelling dat de conclusie van repliek in eerste aanleg te summier is geweest en de advocaat daarin heeft nagelaten voldoende en specifiek bewijs aan te bieden, faalt. De rechtbank heeft in haar tussenvonnis van 14 mei 2003 aan de cliënt immers een bewijsopdracht gegeven, zodat het eventueel nalaten van het aanbieden van voldoende en specifiek bewijs eerder in de procedure door de advocaat daarmee is ondervangen.

De cliënt heeft nog aangevoerd dat er niet onmiddellijk hoger beroep is ingesteld, waardoor er onduidelijkheid ontstond over de opschorting van de verplichting tot betaling van de proceskosten en er een geschil ontstond over de rekening van de deurwaarder in verband met de betekening van het vonnis in eerste aanleg. Ook deze klacht van de cliënt snijdt naar het oordeel van de commissie geen hout. Het instellen van hoger beroep en de betaling van de proceskosten krachtens het vonnis van de rechtbank hangen niet met elkaar samen in de door de cliënt bedoelde zin.

Ten slotte strandt ook het betoog van de cliënt dat de wederpartij op de zitting in hoger beroep alle gelegenheid heeft gekregen om de zaak uit te leggen en te

verdedigen en zichzelf niet. De commissie is in het geschil niet gebleken dat de advocaat hier tekort is geschoten.

Het geheel overziende is de commissie van oordeel dat de advocaat niet zodanig tekort is geschoten dat daardoor schade voor de cliënt is ontstaan, doch gelet op de hiervoor genoemde onvoldoende voorlichting van de advocaat aan de cliënt acht de commissie het redelijk en billijk om de openstaande declaraties te matigen met € 2.500 conform het aanbod van de advocaat in het bemiddelingstraject bij de deken. De commissie komt aldus tot de conclusie dat de cliënt een bedrag van € 4.030,93 aan de advocaat dient te voldoen terzake de openstaande declaraties. De commissie ziet geen aanleiding om hiernaast enige schadevergoeding toe te kennen.

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat de klacht ten dele gegrond is. Nu de klacht van de cliënt ten dele gegrond wordt verklaard, ziet de commissie daarin aanleiding de advocaat te veroordelen tot vergoeding van de helft van het klachtengeld derhalve een bedrag van € 50. Bovendien dient de advocaat – overeenkomstig het reglement van de commissie – een bijdrage van € 57,50 in de behandelingskosten aan de commissie te voldoen.

Hetgeen partijen ieder voor zich verder nog naar voren hebben gebracht,

behoeft – naar het oordeel van de commissie – geen verdere bespreking, nu dat niet tot een ander oordeel kan leiden.

Derhalve dient als volgt te worden beslist.

Beslissing

De commissie stelt de totale resterende betalingsverplichting van de cliënt vast op € 4.030,93.

Overeenkomstig het reglement van de commissie wordt het klachtengeld over partijen verdeeld zodat de advocaat aan de cliënt, die deze kosten heeft voldaan, een bedrag van € 50 dient te vergoeden.

Overeenkomstig het reglement van de commissie is de advocaat aan de commissie als bijdrage in de behandelingskosten van het geschil een bedrag van € 57,50 (zijnde de helft van het vastgestelde bedrag aan behandelingskosten) verschuldigd.

Het depotbedrag wordt als volgt verrekend. Een bedrag van € 2.500 wordt aan de cliënt gerestitueerd; een bedrag van € 4.030,93 wordt aan de advocaat overgemaakt.

De commissie wijst het meer of anders verzochte af.

LH

(advertenties)

ALT KAM BOER ADVOCATEN

CIVIELE CASSATIE ?

- prijsafspraken mogelijk
- ook op basis van toevoeging
- zie onze website voor voorbeeldzaken

Info: mr H.J.W. Alt, Pb. 82228, 2508 EE Den Haag
Tel.: 070 - 358 94 79, fax: 070 - 358 51 97
alt@altkamboer.com, www.altkamboer.com

TOGA
atelier
Schout & Katsantonis

www.toga.net

- Rijksleverancier
- Toga's op maat van eerste kwaliteit stof
- Korte levertijd
- Bef cadeau bij bestelling toga

Industrieweg 51
Tel. 010 - 245 07 66

3044 AS Rotterdam
Fax 010 - 245 07 67

KORVINUSABELNADVOCATEN

Korvinus Abeln advocaten is gespecialiseerd in ondernemingsrecht en strafrecht. Cliënten waarderen de inventieve professionaliteit en grote betrokkenheid. Er heerst een enthousiaste en informele werksfeer.

Wij zoeken voor ons kantoor een:

- **medewerker strafrecht**

Het profiel:

- ambitieuze instelling;
- kritisch, analytisch en creatief denkvermogen;
- ondernemend en brede interesse;
- ervaring binnen de advocatuur, rechterlijke macht of het wetenschappelijk onderwijs is een pre.

Schriftelijke reacties kunnen binnen 14 dagen worden gericht aan mr. Alexander J.M. van Roy, J.J. Viottastraat 46-48, 1071 JT Amsterdam.

Voor informatie kunt u contact opnemen met mr. Sophie C. Sassen of mr. Alexander J.M. van Roy, telefoonnummer 020 - 6797929. Zie ook onze website: www.ka-advocaten.nl.

Uw sollicitatie zal met de nodige discretie worden behandeld.

Wij zoeken mensen die naam willen maken



(GEVORDERDE) STAGIAIRE

Heeft u de ambitie om uw naam te verbinden aan inspirerende zaken? Maak dan kennis met Rotshuizen Geense in Leeuwarden. Momenteel zoeken wij advocaten voor algemeen civiel recht en ondernemingsrecht. Wilt u met ons mee groeien? Kijk op www.rotshuizengeense.nl. Of bel 058 - 21 22 444. Mr. Cynthia Grondsma vertelt er graag meer over.

- Alle disciplinaire beslissingen die sinds 1986 in het *Advocatenblad* zijn gepubliceerd, zijn ook te vinden op www.advocatenorde.nl en BalieNet.
- Publicatie in deze rubriek geschiedt door de Commissie Disciplinaire Rechtspraak, bestaande uit mr. P.J.M. Drion, mr. H.J. de Groot, mr. H.J.A. Knijff, mr. J.D. Loorbach, mr. I.E.M. Sutorius en H. Uhlenbroek.

Intern financieel-administratieve onregelmatigheden

Hof van Discipline 7 december 2007, nummer 4962 (mrs. Peeperkorn, Driessen-Poortvliet, De Ruuk, Knottnerus, De Groot)

Raad van Discipline 's-Gravenhage, 18 juni 2007 (mrs. Van Boven, Van den Dries, De Haan, Hengeveld en Meerman)

Handelen van een advocaat jegens zijn kantoorgenoot dat een behoorlijk advocaat niet betaamt. Voorbeeldfunctie van de patroon. Alleen de deken kan klagen vanwege het algemeen belang. Niet-ontvankelijkheid.

- Art. 46 Advocatenwet (2.1 Wat in het algemeen niet betaamt; 2.4.1 Eigen belang van de advocaat, 6 Tuchtprocesrecht)
- Gedragsregel 1

Feiten

Klaagster is op 1 september 2003 als advocaat-stagiaire in dienst getreden van de maatschap A Advocaten te B (hierna: de maatschap). Als patroon van klaagster fungeerde formeel mr. Z, lid van de maatschap. Daarnaast trad mr. X, eveneens lid van de maatschap, feitelijk als patroon van klaagster op, met name op het gebied van strafrecht. Medio september 2005 is een conflict ontstaan binnen de maatschap, hetgeen heeft geleid tot ontbinding van de maatschap met ingang van 15 mei 2006. Klaagster heeft op 28 juni 2006 haar stageverklaring ontvangen.

Mr. X erkent dat hij – meermalen – in de administratie van zijn kantoor tijd die klaagster aan werkzaamheden heeft besteed in op zijn naam staande toevoegingszaken op eigen naam heeft gesteld.

De hiervoor vermelde aanpassingen heeft de secretaresse van mr. X, in opdracht van mr. X, uitgevoerd. Hierdoor is de op deze toevoegingen uitgekeerde vergoeding volledig aan de omzet van mr. X toegerekend en heeft mr. X een hoger winstaandeel ontvangen.

Klaagster verwijt mr. X dat hij door het overzetten van door haar bestede tijd op zijn naam heeft gehandeld zoals een goed advocaat niet betaamt en daarmee het aanzien van de advocatuur heeft geschaad en voorts dat hij door zijn handelen klaagster persoonlijk heeft benadeeld, omdat door het overhevelen van tijd een vertekend beeld is ontstaan dan wel een te lage omzet van haar is vastgesteld. Dit heeft consequenties gehad voor haar medewerkersaanstelling en het daarbij behorende salaris.

Overwegingen raad

Het handelen van mr. X kwalificeert de raad evenals mr. X zelf als frauduleus handelen. Met zijn handelwijze heeft mr. X zich opzettelijk bevoordeeld, mede ten koste van klaagster. Het door klaagster in hem gestelde vertrouwen, als werkgever, kantoorgenoot, alsmede feitelijk patroon heeft hij daarmee in ernstige mate beschaamd. De raad oordeelt dat mr. X gehandeld heeft als een behoorlijk advocaat niet betaamt.

Mr. X heeft de raad niet duidelijk kunnen maken wat de beweegredenen van zijn handelen zijn geweest. Mr. X heeft ter zitting onvoldoende blijk gegeven van inzicht in het verwerpelijke van zijn gedragingen. Gelet op de positie die mr. X ten opzichte van de stagiaires bekleedde, rekent de raad hem dit handelen zwaar aan.

Beslissing

De raad verklaart de klacht gegrond onder oplegging van een voorwaardelijke schorsing in de uitoefening van de praktijk voor de duur van drie maanden met een proeftijd van twee jaar.

Overwegingen hof

Het hoger beroep van mr. X is met name gericht tegen de door de raad opgelegde maatregel. Volgens mr. X heeft de raad hem – ten onrechte – bij het opleggen van de maatregel ernstig aangerekend

dat hij onvoldoende blijk zou hebben gegeven van inzicht in het verwerpelijke van zijn gedragingen.

Klaagster voert allereerst aan dat mr. X door zijn handelwijze het aanzien van de advocatuur heeft geschaad. Ten aanzien van dit onderdeel van haar klacht kan klaagster niet in haar klacht worden ontvangen. Voor zover immers het algemeen belang tuchtrechtelijk ingrijpen vereist, wordt het klachtrecht door de deken uitgeoefend. Gelet hierop is in deze procedure niet van belang dat mr. X tevens rechter-plaatsvervanger en docent strafrecht in de beroepsopleiding van advocaten is.

Mr. X betwist – gemotiveerd – dat de maatschap klaagster heeft aangesproken op haar achterblijvende omzet, zodat dit niet als vaststaand kan worden aangenomen. Het hof acht echter wel aanneemelijk dat de handelwijze van mr. X een onjuist beeld heeft gegeven van de door klaagster behaalde omzet.

Het hof verwierpt de stelling van klaagster dat de handelwijze van mr. X (nadelige) gevolgen heeft gehad voor haar aanstelling als medewerkster en het daarbij behorende salaris. Mr. X voert aan dat medio 2005 aan klaagster de toezegging is gedaan dat zij na het verkrijgen van haar stageverklaring als medewerkster bij de maatschap in dienst kon blijven en voorts dat de maatschap klaagster met ingang van 1 september 2005 een salaris heeft toegekend dat in positieve zin afweek van de binnen de maatschap voor stagiaires geldende salarissen. Klaagster heeft deze stellingen niet, althans onvoldoende gemotiveerd, weersproken. Dit brengt met zich dat het in de klachtomschrijving gestelde in zoverre niet bewezen is.

Ter gelegenheid van de mondelinge behandeling bij de raad heeft mr. X, desgevraagd, medegedeeld niet goed te weten waarom hij heeft gehandeld zoals hij heeft gedaan. Vermoedelijk zijn, aldus mr. X, de spanningen die er waren binnen de maatschap en de extra afspraken die daarover werden gepland zonder rekening te houden met zijn agenda, hieraan debet geweest. Een geldelijk motief lag volgens mr. X niet voor de hand, omdat hij altijd een goede omzet had.

In de memorie, waarbij mr. X in hoger beroep is gekomen, voert mr. X aan dat hij met zijn handelwijze getracht heeft zijn positie binnen de toenmalige maatschap te versterken. Ter gelegenheid van de mondelinge behandeling in hoger beroep heeft mr. X geen duidelijke verklaring van zijn handelwijze kunnen geven. De omstandigheid dat binnen de maatschap waarvan mr. X deel uitmaakte, een ernstig conflict was ontstaan, hetgeen uiteindelijk tot de ontbinding van de maatschap heeft geleid, vormt geen rechtvaardiging voor het ontoelaatbare handelen van mr. X.

Als begeleider van de stage van klaagster en als haar feitelijk patroon heeft mr. X het vertrouwen van klaagster in ernstige mate geschonden. Klaagster verkeerde als stagiaire in een van mr. X

afhankelijke positie terwijl mr. X, van zijn kant, juist tot taak had om klaagster het voorbeeld te geven. Aan de eigen integriteit van mr. X dienen dan ook hoge eisen te worden gesteld. Voorts heeft mr. X door zijn handelwijze de onderlinge verhouding tussen hem en klaagster als collega-kantoorgenoten verstoord. Ten slotte heeft mr. X zich niet als een goed werkgever gedragen.

Op grond van hetgeen hiervoor is overwogen, heeft mr. X gehandeld op een wijze die een behoorlijk advocaat niet betaamt. Dit brengt mee dat een tuchtrechtelijke maatregel jegens mr. X gerechtvaardigd is.

Gelet op de aard van de door mr. X gepleegde gedragingen – het gaat om intern financiële-administratieve onregelmatigheden – en de ernst daarvan,

acht het hof een berisping een passende maatregel. Het hof heeft hierbij in aanmerking genomen dat aan mr. X niet eerder een tuchtrechtelijke maatregel is opgelegd. Het hof zal die maatregel opleggen; in zoverre dient de beslissing van de raad te worden vernietigd. Voor het overige zal deze beslissing, met verbetering van de gronden worden bekrachtigd.

Beslissing

Het hof vernietigt de beslissing voor wat betreft het opleggen van een voorwaardelijke schorsing en een proeftijd en in zoverre opnieuw recht doende legt de maatregel van berisping op en bekrachtigt, met verbetering van de gronden, de beslissing van de raad voor het overige.

.....
(advertentie)



Visser Quispel Heidema is een modern en goed geoutilleerd advocatenkantoor te Oud-Beijerland. Er heerst een informele en goede sfeer. De medewerkers van het kantoor realiseren zich dat er meer in het leven bestaat dan werken. Verschillende medewerkers van het kantoor werken parttime.

Het kantoor is werkzaam op meerdere rechtsgebieden waaronder de familie- en strafpraktijk en richt zich verder op de commerciële praktijk, behandeling van letselschadezaken en het incasseren van geldvorderingen. Binnen Visser Quispel Heidema zijn naast negen advocaten een aantal incasso-medewerkers werkzaam.

Visser Quispel Heidema

Advocatuur - Letselschade - Incasso

Vanwege groei van de praktijk wordt uitgekeken naar een kandidaat voor de functie van:

- a) **Advocaat medewerker** (m/v)
voor de commerciële praktijk
- b) **Advocaat medewerker of gevorderd stagiaire** (m/v)
voor de letselschade praktijk

Functie-eisen:

Voor functie a) wordt een medewerker gezocht met ervaring in de commerciële praktijk, waaronder het verbintenissenrecht, het vennootschapsrecht en het insolventierecht. Voor functie b) wordt een medewerker gezocht met ervaring in de letselschade praktijk.

Geboden wordt:

- een prettige en moderne werkomgeving
- een goed salaris en emolumenten
- goede vooruitzichten

Sollicitaties en inlichtingen kunt u toesturen aan/opvragen bij:

voor functie a): mr A. Quispel (aquispel@vqh.nl)
voor functie b): mr E. Heidema (eheidema@vqh.nl)
Tel. 0186-614477

Visser Quispel Heidema
West-Voorstraat 1
Postbus 1121
3260 AC Oud-Beijerland
www.vqh.nl

De Vilder Advocaten

De Vilder advocaten zoekt voor een spoedige indiensttreding naar een:

Advocaat-Stagiaire (m/v)

Voor de straf- en vreemdelingenpraktijk

Ons kantoor bestaat op dit moment uit drie advocaten, een bureaujurist, een officemanager en een telefoniste. Wij zijn geïnteresseerd in gedreven mensen met een gezonde ambitie en een aantoonbare interesse in het strafrecht, waaronder verkeersrecht en CBR-procedures, en het vreemdelingenrecht. De cultuur van kantoor is open en informeel waarbij een goed juridisch kwaliteitsniveau hoog in het vaandel staat. De arbeidsvoorwaarden zijn uiteraard passend. Verder investeren wij graag in de verdieping van jouw kennis en vaardigheden.

Ben je geïnteresseerd? Stuur een sollicitatiebrief (vergezeld van c.v., cijferlijsten van universiteit en middelbare school en scriptie) naar mr. Mirjam de Vilder. Voor verdere informatie over de functie van advocaat-stagiaire kun je je eveneens richten tot mr. Margot Vennik. Meer informatie over ons kantoor is te vinden op www.devilderadvocaten.nl en www.rijbewijskwijt.nl

De Vilder advocaten
Stadionplein 25
1076 CG AMSTERDAM
Tel: +31 20 676 78 78
Fax: + 31 20 379 54 88
info@devilderadvocaten.nl

Muurmans Advocaten

Wij zijn een internationaal actief advocatenkantoor in Maastricht, dat ruim 30 jaar geleden is opgericht. Er zijn thans 7 advocaten werkzaam. Het merendeel daarvan is specialist op zijn/haar vakgebied.

Wij zijn op zoek naar een

Advocaat-medewerker m/v

voor de civiele praktijk.

Uw sollicitatie met curriculum vitae kunt u richten aan:

Muurmans Advocaten
T.a.v. Mr. P.W.F. Kostons
Hertogsingel 83
6211 NE Maastricht
Of: pkostons@muurmansadvocaten.nl

Telefoonnummer: 043-343 80 80
Website: www.muurmansadvocaten.nl



Gibson & Associates

Law Offices Gibson & Associates, bestaat 40 jaar en is daarmee het oudste advocatenkantoor gevestigd, te St. Maarten (Nederlandse Antillen). Ons kantoor heeft een algemeen en divers commerciële praktijk, met bijzondere aandacht voor het ondernemingsrecht, het arbeidsrecht, het onroerend goed recht, het strafrecht, het telecom-municatierecht en het bestuursrecht. Er zijn momenteel 13 medewerkers, waarvan 7 advocaten, aan ons kantoor verbonden.

St. Maarten is een zeer kosmopolitisch eiland met een bruisende toeristenindustrie. De bevolkingsopbouw van het eiland bestaat uit een schakering van vele nationaliteiten waardoor nieuwkomers zich snel thuis voelen in een prettige omgeving om te wonen en te werken.

Momenteel heeft ons kantoor plaats voor:

- een **advocaat-medewerker m/v;**

Wij verwachten van de kandidaat:

- een gedegen jurist met bovengemiddelde studie- en werkresultaten;
- uitstekende mondelinge en schriftelijke beheersing van de Nederlandse en Engelse taal; beheersing van ook de Franse en Spaanse taal is een pré;
- goede contactuele eigenschappen;
- een enthousiaste en een (positieve) ambitieuze werkhouding;
- zowel zelfstandig als in teamverband te kunnen werken.

De kandidaat kan van ons een marktconforme honorering en een plezierige werksfeer verwachten.

Sollicitaties, voorzien van een uitgebreid curriculum vitae met cijferlijst, kunt u binnen veertien (14) dagen na het verschijnen van deze advertentie per (elektronische) post of fax richten aan mr R.F. Gibson, Jr., bij wie ook nadere informatie ingewonnen kan worden.

Gibson & Associates
C.A. Cannegieterstreet # 26
P.O. Box 200
Philipsburg, Sint Maarten N.A.
Tel (00) 599 542 2291
Fax (00) 599 542 4626
E-mail: gibson.jr@lawyersxm.com
Website: www.lawyersxm.com

Carrièrehypotheek maakt het verschil!

De voordelen voor u op een rij:

- Flexibel inspelen op uw inkomen
- De beste hypotheek voor starters
- Ideaal om uw huidige hypotheek over te sluiten.

Speciaal voor de jonge academicus of hbo'er hebben wij een unieke hypotheek ontwikkeld, de **Carrièrehypotheek**. De perfecte hypotheek voor de starter. Met de **Carrièrehypotheek** van het Hypotheekcentrum voor Academics kunt u een voorschot nemen op de toekomst!

- Tot 35% lagere maandlasten
- Speciaal voor hbo'ers en wo'ers
- Hoger bedrag lenen en lagere maandlasten
- Maandlasten in balans met uw inkomen.

Met de **Carrièrehypotheek** komt uw (eerste) droomhuis binnen handbereik!

Contact

Wilt u ook starten met een hypotheek waarbij de lasten tot 35% lager zijn, kijk dan op www.hypotheekcentrum.nl of bel met een van onze adviseurs: 010-403 11 55



Hypotheekcentrum  **voor Academics**
Niveau waar u op rekent

www.hypotheekcentrum.nl

Advocatenkantoor te Utrecht gevestigd in een schitterend kantoorpand met goede bereikbaarheid

zoekt samenwerking op kostenbasis met:

-advocaten met een eigen praktijk-

De adverteerder is breed gespecialiseerd op de gebieden huurrecht, familierecht, letselschade, arbeidsrecht, bouw- en ondernemingsrecht.

Wij bieden een goed ingewerkt en professioneel secretariaat.

Reacties onder nummer 7886 kunt u sturen aan Bureau BDM B.V., Steekterweg 80G, 2407 BH Alphen aan den Rijn. Uw reactie wordt strikt vertrouwelijk behandeld.



**DIJKSTRA
KRIKKE
RUPERTI**
advocaten

mr. C.H. Dijkstra
mr. K.A. Krikke
mr. M.P.K. Ruperti

Grote koppel 14
3813 AA Amersfoort
Tel. ++31(0)33 479 08 01
Fax ++31(0)33 470 07 88

COLLEGA'S GEZOCHT

Ons prachtige centraal gelegen pand biedt nog ruimte voor 2 tot 3 collega's.

Wie belangstelling heeft voor collegiale samenwerking op basis van kostendeling, wordt van harte uitgenodigd contact op te nemen.

Hetty Dijkstra (dijkstra@dkramersfoort.nl)



Universiteit Leiden

JURIDISCH PAO

Symposium De Kredietscrisis: stand van zaken, wat staat er nog te gebeuren?

Datum: dinsdag 30 juni 2009 van 14.15 tot 18.00 uur te Leiden

Spreekers: Prof.mr. S.M. Bartman, Prof.mr. G.J.J. Heerma van Voss, mr. A. Kaarls, Prof.dr. A.O. Lubbers, mr. J.M. Slagter, mr. E.B. Smid, Prof.mr. B. Wessels



Aanmelden/Informatie:

T 071 - 527 86 66
F 071 - 527 78 95
pao@law.leidenuniv.nl
www.paoj.nl

Basisopleiding "Contracteren in de praktijk"

Data: maandag 8 en 15 juni 2009 van 09.30 tot 17.00 uur te Leiden

Spreekers: mr. Daan J. Beenders, Prof.mr. Alex Geert Castermans, mr. Jan H. Duyvensz, mw.mr. Iris Houben, mr. Michiel Mulder, mw.mr.dr. Viola J.A. Sütö



Haulussy® The Law Company®

Zoekt een:

ADVOCaat-MEDEWERKER m/v voor de civiele praktijk met het accent op insolventierecht en ondernemingsrecht

En een

ADVOCaat-STAGIAIRE m/v voor de algemene praktijk

Functie-eisen: voor de medewerker minimaal 5 jaar ervaring, scherp juridisch inzicht, hoge sociale intelligentie, uitstekende mondelinge en schriftelijke uitdrukingsvaardigheid, commerciële en dienstverlenende instelling, flexibel, zelfstandig, stressbestendig en een uitstekende beheersing van de Nederlandse en de Engelse taal.

Ons kantoor, gevestigd in het centrum van Rotterdam, kenmerkt zich door een no-nonsense mentaliteit en advocaten met een hands-on instelling. Onze visie is het oplossen van geschillen en het voorkomen van procedures door cliënten doelmatig te adviseren. Met een hecht team wordt gewerkt aan een hoge kwaliteit van dienstverlening daarbij ondersteund door een uitstekende staf en gebruik makend van state of the art automatisering en communicatiemiddelen. Onze cliënten zijn ondernemers, bedrijven, instellingen en particulieren.

Wij bieden u een informele en prettige werksfeer in een aangename omgeving en een goede 'work-life balance'. Goede primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden zijn vanzelfsprekend. Voor de medewerker bestaat de mogelijkheid bij gebleken geschiktheid op termijn toe te treden als vennoot.

Uw sollicitatie met uitgebreide c.v. dient u binnen 2 weken na verschijning van dit blad te richten t.a.v. de heer mr. G.C. Haulussy, Postbus 21130, 3001 AC Rotterdam of per e-mail: info@advocaten.org. Voor meer informatie kunt u onze website bezoeken op:

© WWW.ADVOCATEN.ORG ©

Advocatenkantoor

Wilschut

Wilt u ook werken voor een advocatenkantoor die het verschil maakt?

Advocatenkantoor Wilschut is alweer zeven jaar gevestigd in het centrum van Veghel. Wij zijn een klein en hecht team en werken aan kwalitatief hoogwaardige dienstverlening.

In verband met uitbreiding van ons kantoor is er ruimte voor een

advocaat-medewerker (m/v)
of een
gevorderde stagiaire (m/v)

met aantoonbare belangstelling voor en ervaring in het personen- en familierecht.

Indien u interesse heeft om binnen ons kantoor op parttimebasis te willen werken, bestaat die mogelijkheid ook.

U kunt uw sollicitatie sturen aan:
Advocatenkantoor Wilschut
T.a.v. Mevrouw Mr. C.C.E. Wilschut
Postbus 52
5460 AB Veghel
c.wilschut@advocatenveghel.nl

advocaat (v/m) stagiaire

Het Van Schijndelhuis Advocaten zoekt per zo spoedig mogelijk een advocaat-stagiaire (v/m) voor met name de civiele praktijk.

De civiele praktijk van Het Van Schijndelhuis Advocaten is gericht op het midden- en kleinbedrijf en particulieren.

Een kandidaat dient ondernemingsgericht te zijn en in de regio Rotterdam te wonen.

Sollicitaties kunt u binnen 14 dagen richten aan de heer Mr L. Hennink,
Postbus 25025, 3001 HA Rotterdam
of mail: l.hennink@hetvanschijndelhuis.nl

HET
VAN
SCHIJNDELHUIS
advocaten





Advocatenkantoor Van Mierlo

Experts met hart voor uw zaak

SLA JE VLEUGELS UIT BIJ ADVOCATENKANTOOR VAN MIERLO!

Advocatenkantoor Van Mierlo is een kantoor met 11 advocaten dat ondernemers bijstaat in het ondernemingsrecht, bestuursrecht en familie- en erfrecht. Dit doen wij al bijna 25 jaar met veel gedrevenheid en vakmanschap.

Ter versterking van ons team zijn wij op zoek naar:

EEN ADVOCaat-STAGIAIRE voor de bestuursrechtelijke praktijk

Profiel:

- je hebt hart voor de zaak van je cliënt
- je werkt voor ongeveer 50% aan ruimtelijke ordeningszaken en 50% aan milieuzaken en je hebt een daarop afgestemde opleiding met een mooie cijferlijst
- je hebt een commerciële en praktische instelling en je bent net zo gedreven als wij

EEN ERVAREN ADVOCaat-MEDEWERKER voor de ondernemingsrechtelijke praktijk

Profiel:

- je hebt hart voor de zaak van je cliënt
- je wilt je als ondernemingsrechtelijke advocaat verder ontplooiën op onderdelen van het ondernemingsrecht zoals het verzekeringsrecht, verbintenissenrecht of arbeidsrecht
- je spreekt de taal van de ondernemer
- je bent commercieel, communicatief en praktisch ingesteld en net zo gedreven als wij

Wij bieden:

- een prettige, gezellige werksfeer in een succesvol kantoor
- prima arbeidsvoorwaarden en toekomstperspectieven
- professionele ondersteuning en een goede automatisering
- een organisatie waarin je ambitieus en zelfstandig je praktijk kunt voeren
- een no-nonsense omgeving waar pragmatisch en efficiënt wordt gewerkt

Je reactie:

Voor inlichtingen over de vacature in de bestuursrechtelijke praktijk staat mr. M. Bos je graag te woord. Voor de vacature in de ondernemingsrechtelijke praktijk kun je contact opnemen met mr. H.C.A. van de Ven. Zij zijn beiden bereikbaar onder nummer (073) 5219055. We ontvangen je schriftelijke reactie met curriculum vitae graag vóór 1 juni 2009 en deze kun je richten aan Advocatenkantoor Van Mierlo, t.a.v. de afdeling personeelszaken, postbus 395, 5240 AJ Rosmalen. Uiteraard behandelen wij je sollicitatie strikt vertrouwelijk.

UNIT
Grafisch ontwerp van
HUISSTIJLEN
VAKBLADEN
TIJDSCHRIFTEN,
JAARVERSLAGEN
PUBLICITEITSMATERIAAL
INTERNETSITES

Dik Visser (dik.nu) & Dmitry de Bruin (dim dim) werken samen onder de naam unit-1. Voor meer informatie kijk op: www.unit-1.nl of mail naar: info@unit-1.nl

HENSELMANS ADVOCATEN

te Deurne

hebben plaats voor een zelfstandig advocaat insolventierecht c.q. algemene civiele-/handelspraktijk.

Inlichtingen: Mr Stef Henselmans te Deurne
tel. 0493-317827 of shenselmans@henselmans.net



Oproep vervulling twee vacatures Algemene Raad, waaronder die van Deken

Oproep

Najaar 2009 ontstaan twee vacatures in de Algemene Raad (AR), waaronder die van algemeen deken. De AR roept advocaten die belangstelling hebben voor een van deze functies op zich te melden bij de algemeen deken Willem Bekkers, tel. 06 29032154, e-mail: bekkers@wmjb.nl, of per post: Postbus 30851, 2500 GW Den Haag. Voorts wordt u uitdrukkelijk uitgenodigd bij de deken de aandacht te vestigen op naar uw mening geschikte kandidaten.

Voor een van de twee vacatures is ruime strafrechtelijke ervaring een vereiste.

Profiel

- een vooraanstaand en vakbekwaam advocaat met uitstekende reputatie;
- bestuurlijke kwaliteiten en ervaring, bij voorkeur (ook) in de Orde;
- maatschappelijke betrokkenheid en in staat de kernwaarden van de advocatuur goed uit te dragen;
- moet goed in teamverband en met het bureau kunnen samenwerken.

De algemeen deken moet daarenboven vertrouwen en gezag genieten zowel extern als van de balie, een bindende persoon zijn, een goed communicator en een dynamische persoonlijkheid met goede sociale vaardigheden; ervaring met de pers strekt tot aanbeveling.

De AR streeft ernaar in de Collegevergadering van 25 juni 2009 met voordrachten te komen.

Informatie over de functie

Voor een lid van de AR is het tijdsbeslag gemiddeld 500 uur per jaar. De Orde verstrekt een tegemoetkoming in de kosten van gederfd inkomen, naast vergoeding van reis- en verblijfkosten. De maandelijkse vergaderingen van de AR vinden in Den Haag plaats. Daarnaast is er door het jaar heen een aantal vaste bijeenkomsten, onder meer de vergaderingen (4-6 maal p.j.) van het College van Afgevaardigden in Utrecht.

Het dekenaat neemt meer tijd in beslag. De algemeen deken is niet alleen voorzitter van de vergaderingen van de AR, maar ook van die van het College van Afgevaardigden. Voorts is de deken als de vertegenwoordiger van de Orde bij uitstek betrokken bij velerlei nationale en internationale activiteiten.

Over beide functies zal Willem Bekkers graag uw vragen beantwoorden.

Sollicitaties binnen twee weken; deze worden vanzelfsprekend vertrouwelijk behandeld.

SCHOUTE & DIK *Advocaten*

is gevestigd in het WTC te Amsterdam.

Het kantoor bestaat op dit moment uit 4 advocaten en is qua praktijk generalistisch van aard met nadruk op arbeidsrecht, bestuursrecht, ondernemingsrecht, personen- en familierecht, alsmede vastgoedrecht. Onze cliënten zijn (middel-) grote bedrijven in binnen- en buitenland. Met de contactpersonen in de betreffende ondernemingen bestaat een informele, bestendige relatie via korte lijnen.

Wij zoeken op korte termijn een (gevorderde)

ADVOCaat- STAGIAIRE

Wat verwachten wij van de kandidaat:

- aantoonbare belangstelling voor een of meer van de genoemde rechtsgebieden;
- goed ontwikkeld analytisch vermogen;
- een praktische en oplossingsgerichte instelling;
- goede contactuele eigenschappen;
- ambitie om bij te dragen aan de groei van het kantoor.

Wij bieden de kandidaat de mogelijkheid:

- om zich op een gedegen wijze te bekwamen in de advies- en procespraktijk;
- om een eigen praktijk op te bouwen.

Belangstellenden worden verzocht op korte termijn hun sollicitatie met de relevante gegevens te richten aan Schoute & Dik, advocaten, postbus 79001, 1070 NB Amsterdam, ter attentie van mr. G. Dik (dik@schoute-dik.nl).



Derix & van Dalen
advocaten

Derix & Van Dalen Advocaten is gevestigd in het centrum van Groningen.

Wij voeren een algemene praktijk met accenten op de handelspraktijk, incassie, het bouw- en huurrecht en het personen- en familierecht.

Het kantoor, waar op dit moment twee advocaten werkzaam zijn, heeft een informele werksfeer met korte lijnen naar de cliënt.

Voor de algemene praktijk (met uitzondering van personen- en familierecht) zijn wij op zoek naar:

**een advocaat – medewerker /
gevorderd stagiair**

Ben je praktisch en doelgericht, beschik je over gedegen juridisch en commercieel inzicht, stuur dan binnen twee weken een sollicitatiebrief per post of e-mail aan:

Derix & Van Dalen Advocaten
t.a.v. mr. E.Tj. (Enno) van Dalen
Kwinkenplein 10
9712 GZ Groningen
ennovdalen@derix-vdalen.com

Haarsma  advocaten

wil haar team versterken met:

ADVOCaat-MEDEWERKERS

- Voor onze vestiging in Tynaarlo, speciaal voor de commerciële personen- en familierechtpraktijk en daarnaast voor de algemene praktijk. Een parttime dienstverband behoort tot de mogelijkheden.
- Voor onze vestiging in Hogeveen, met affiniteit voor het ondernemingsrecht, die met ons het kantoor verder uitbouwt.

HEB JE INTERESSE?

Neem contact op met mr. L.H. Haarsma of stuur een email.

Haarsma Advocaten
Vriezerweg 8b
9482 BT Tynaarlo

Postbus 36
9765 ZG Eelde

tel.nr: 0592 36 11 11

e-mail: l.haarsma@haarsma-advocaten.nl

web: www.haarsma-advocaten.nl



Actualiteiten Schuldhulpverlening

Dinsdag 26 mei 2009 • Kontakt der Kontinenten in Soesterberg

Effectievere incasso en schuldhulpverlening in 2009

Recessie in Nederland

Door de economische recessie is het aantal mensen met schulden stijgende. Het is van belang dat u altijd op de hoogte bent van alle nieuwe ontwikkelingen, zowel van het wettelijk als het minnelijke traject.

Wilt u op de hoogte blijven van de actualiteiten?

Wilt u op de hoogte blijven van de ontwikkelingen op het gebied van Schuldhulpverlening? Kom dan op 26 mei naar de nieuwe editie van Actualiteiten Schuldhulpverlening.

Tip! Speciale kortingsregelingen

Kom samen met uw collega's of samenwerkingspartners naar dit congres en profiteer van fikse kortingen, zoals de vierde deelnemer gratis!

Meld u en uw collega's vandaag nog aan op

www.congressschuldhulpverlening.nl

powered by:



Kijk op onze website voor onze interessante kortingsregelingen.

www.congressschuldhulpverlening.nl

Wij zoeken advocaat-ondernemers!

Bij Van Veen Advocaten zijn we strikt partijdig! Of het nu om adviseren of procederen gaat, wij staan voor het belang van onze cliënten, van MKB tot grote ondernemingen uit heel Nederland. Wij zijn gevestigd in een modern en ruim kantoorpand, gelegen in het midden van het land (Ede), in een bosrijke omgeving waar het prima toeven is.

Wij zoeken medewerkers en stagiairs die (verder) willen leren, zich verder willen ontwikkelen en klaar zijn voor verantwoordelijkheid (lees: eigen cliënten). Wij bieden uitstekende arbeidsvoorwaarden, waaronder voor advocaat medewerkers een variabele bonus, die jaarlijks op kan lopen tot een bedrag van ca €20.000 en een representatieve leaseauto. Een mooi ingerichte eigen werkkamer en een mobiele telefoon van kantoor zijn vanzelfsprekend.

Bel onze kantoormanager Otto Meijnen (0318 687872) als je meer wilt weten, of stuur direct een e-mail met je cv, dat kan natuurlijk ook.

Keesomstraat 9
Postbus 442
6710 BK Ede

t +31 (0)318 68 78 78
f +31 (0)318 68 78 68

ede@vanveen.com
www.vanveen.com

Van Veen
Advocaten 



Acquisitie naar aanleiding van deze vacature wordt niet op prijs gesteld.



Ons kantoor voert praktijk in 's-Hertogenbosch. Wij hebben plaats voor twee advocaten. Ook wanneer u niet van Bossche Bollen houdt, noch religieus geïnspireerd bent door St. Jan of carnaval, laat u zich niet weerhouden toch te reageren.

Onze praktijk is grotendeels gericht op de particuliere rechtszoekende. De vijf advocaten zijn gespecialiseerd in het personen- en familierecht, strafrecht en jeugdrecht, arbeidsrecht en sociale zekerheidsrecht. Betalende en toegevoegde zaken zijn gelijk verdeeld.

Wij werken samen op basis van kostendeling. Belangrijker is dat wij kennis en ervaring delen en zorgen voor een prettige werkomgeving.

Er is nu plaats voor twee ervaren advocaten die een eigen praktijk voeren of gaan opbouwen. Een aanvulling op de genoemde rechtsgebieden is interessant.

Bezoek ook onze website: www.vanderkruijsadvocaten.nl

Voor informatie en uw reactie kunt u contact opnemen met Bart van Mens.

Van der Kruijs Advocaten. Postbus 11033. 5200 EA 's-Hertogenbosch. Telefoon: 073-6270766



Baanbreker, analytisch denkvermogen, communicatief sterk, teamspeler maar toch zelfstandig?

Leven naast het werk, variatie, goede werksfeer...

Nieuwsgierig?

Ons kantoor richt zich voornamelijk op bediening van de zakelijke markt. Wegens groei van het kantoor zoeken wij een:

ADVOCAAT-MEDEWERKER

en/of ervaren

ADVOCAAT-STAGIAIRE

met aantoonbare affiniteit en talenten in het arbeids-, contracten- en/of ondernemingsrecht.

Je sollicitatie (graag vergezeld van cv en cijferlijst) kun je richten aan:

Wester Tophoff advocaten

T.a.v. mw. mr. J. Tophoff

Postbus 1046

1810 KA ALKMAAR

of per e-mail: tophoff@westertophoff.nl



Zoekt voor onmiddellijke indiensttreding:

een **advocaat-medewerker** (m/v)

met een (nagenoeg) voltooide stage in de advocatuur voor de verdere uitbouw van een commerciële en ondernemingsgerichte praktijk. Aantoonbare affiniteit met en belangstelling voor het bedrijfsleven strekt tot aanbeveling.

Lamsma Veldstra & Lobé Advocaten is een middelgroot kantoor, gevestigd in de nabijheid van het centrum van Rotterdam, in het Scheepvaartkwartier. De maatschap bestaat uit mrs. W.F. Veldstra en G.P. Lobé, terwijl daarnaast een viertal advocaten bij ons kantoor werkzaam is. Ons kantoor richt zich op de zakelijke dienstverlening aan (middel)grote ondernemingen, zowel nationaal als internationaal. Lamsma Veldstra & Lobé Advocaten is partner in een wereldwijd samenwerkingsverband van advocatenkantoren, Legal Netlink Alliance met meer dan 2.000 aangesloten advocaten.

Wij bieden een dynamische internationale praktijk binnen een prettige en informele werkomgeving en goede arbeidsvoorwaarden.

Sollicitaties kunnen worden gericht aan Lamsma Veldstra & Lobé Advocaten, t.a.v. mr. G.P. Lobé, Postbus 23320, 3001 KH Rotterdam, of per e-mail info@lamsma-velldstra.nl. Website: www.lamsma-velldstra.nl

CLEERDIN & HAMER Advocaten

Voor zowel onze vestiging te Amsterdam als die te Almere zoeken wij:

**een gevorderd advocaat- stagiaire / beginnend medewerker
vastgoedrecht**

De clientèle zal bestaan zowel uit bedrijven als particulieren met kwesties rond eigendom, huur, bouwen en alles wat daarmee samenhangt. In ieder geval bij aanvang zullen deels ook andere civiele rechtsgebieden bestreken worden.

Voor de verdere ontwikkeling van specialisatie, praktijk en persoon bieden wij alle mogelijke ruimte.

Cleerdin & Hamer Advocaten is in de jaren '70 in Amsterdam begonnen als buurtkantoor.

Geleidelijk is het uitgegroeid tot drie vestigingen in Amsterdam, Almere en Alkmaar.

Er werken – u alvast meegerekend – 30 advocaten. De sfeer is uitstekend. Er wordt goed en ook hard gewerkt, daar staat tegenover dat de vrijdagmiddagborrel op het Van der Helstplein onovertroffen is.

Voor meer informatie verwijst ik u naar www.cleerdin-hamer.nl

U kunt ook bellen met Roger Jansen (020-675 07 56) of Barend van Luyn (036-535 80 80).

Gelieve ons uw brief en curriculum vitae via de mail te sturen naar pellicaan@cleerdin-hamer.nl
of als u daaraan de voorkeur geeft per post naar:

Cleerdin & Hamer Advocaten
t.a.v. mw. J. Pellicaan
Postbus 51143
1007 EC Amsterdam



Samen koersen op kwaliteit

Voor het vinden van juridische oplossingen gaat geen zee ons te hoog. Wij loodsen onze cliënten - indien nodig - door zwaar weer. Maar ook in andere situaties zijn wij u graag van dienst. Onze aanpak is multidisciplinair en onze oriëntatie internationaal. Wij hebben daarom voortdurend oog voor grensverleggende oplossingen.

Kijk voor meer informatie op www.hollandlaw.nl

Holland Van Gijzen Advocaten en Notarissen LLP heeft een strategische alliantie met Ernst & Young Belastingadviseurs LLP.

HOLLAND VAN GIJZEN
ADVOCATEN EN NOTARISSSEN

Roos van Kempnaer

advocaat en doorzetter



Vrijheid is mijn goed recht

Speciaal voor Roos: met de effectieve preventie van Movir loopt zij hoog risico op een vrij en actief leven. Bij dreigende arbeidsongeschiktheid bieden we beroepsspecifieke begeleiding. Voor (arbeids)relatie, juridisch en persoonlijk advies kan zij kosteloos telefonisch terecht bij professionele counselors. Dag en nacht. Kijk op www.movir.nl of vraag ernaar bij uw adviseur.

movir
een vrij beroep een zeker bestaan

onderdeel van **ING** 