

KORT

Grenzen van verschoningsrecht

Bescherming verschoningsrecht tegen inlichtingendiensten moet in herziening van Wiv, stelt advocaat Pestman.

Sabine Droogleever Fortuyn

Een dag voor de lancering van de voorgestelde herziening van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Wiv) op 2 juli, besliste de Haagse voorzieningenrechter in de zaak rond het afluisteren van advocatenkantoor Prakken d'Oliveira dat de staat het beleid voor het afluisteren van advocaten door geheime diensten binnen zes maanden moet bijstellen. Een onafhankelijk orgaan moet de mogelijkheid krijgen het afluisteren tegen te gaan of te stoppen.

De strekking van deze uitspraak is in het wetsvoorstel niet terug te vinden. Wel staat in de herziening dat de inlichtingendiensten voortaan ook via de

kabel grootschalig communicatie mogen onderscheppen en opslaan. Tot 1 september is het voorstel in consultatie. Daarna buigt de Kamer zich erover.

Afgelopen zomer ging de staat tegen de uitspraak van de Haagse voorzieningenrechter in hoger beroep. Michiel Pestman, die als advocaat van het afgefluisterde kantoor Prakken d'Oliveira het kort geding tegen de staat aanspande, begrijpt niet waarom de minister enerzijds heeft toegezegd een onafhankelijke toets voor het afluisteren van advocaten te zullen invoeren en anderzijds appèl heeft aangetekend. 'Op fundamentele punten zijn we het eens, hoger beroep is zonde van de moeite.'

Veel meer ligt het volgens Pestman voor de hand dat het kabinet de bescher-



Michiel Pestman

Foto: ANP

ming van het verschoningsrecht van advocaten tegen inlichtingen- en veiligheidsdiensten opneemt in het wetsvoorstel, net zoals de bescherming van journalisten in artikel 24 lid 4 van het voorstel is geregeld. 'Je hebt er echt geen zes maanden voor nodig om het woord advocaat aan het artikel toe te voegen. Wil Plasterk tijd winnen? Is hij bezig lopend onderzoek af te ronden? Ik zou er bijna achterdochtig van worden.'

Op 24 september behandelt de rechter van het Gerechtshof Den Haag de afluisterzaak in hoger beroep. Op www.advocatenblad.nl vindt u meer informatie over het wetsvoorstel en een stapsgewijze reconstructie van wat aan de zaak voorafging.

LAWYERS FOR LAWYERS

Geest is uit de fles

China probeert burgerrechtenbeweging halt toe te roepen. Volgens advocaat Teng Biao is dat zinloos.

Tatiana Scheltema

Op donderdag 9 juli verdween de Beijingse advocaat Wang Yu plotseling van de radar. Ze bleek te zijn gearresteerd. Op haar verdwijning volgden intimiderende maatregelen tegen Chinese mensenrechtenadvocaten: zo'n driehonderd werknemers en familieleden werden in de weken erna op het politiebureau ontboden en verhoord. De meesten werden weer vrijgelaten.

Hun collega Teng Biao maakt zich ernstig zorgen over de ongeveer twin-

tig advocaten die nog altijd spoorloos zijn verdwenen, vertelt hij via Skype vanuit zijn huidige woonplaats New Jersey. Tengs zorgen zijn niet ongegrond: hij werd ooit in China zonder aanklacht vastgehouden en gemarteld, waarop hij zijn land ontvluchtte naar New York.

De frontale aanval op mensenrechtenadvocaten is weliswaar ongebruikelijk fel, maar niet verrassend, zegt



Teng Biao

Foto: HH

Teng. 'Sinds zijn aantreden in 2012 richtte president Xi Jinping zijn pijlen op verschillende groepen: de christelijke kerken, universiteiten, internet. Dus dat hij ook de mensenrechtenadvocaten die hen verdedigen aanvalt, was een kwestie van tijd. Het is een gericht offensief tegen de burgerrechtenbeweging in China.'

Wat de mensenrechtenadvocaten succesvol maakt, is dat ze internet en social media gebruiken om de waarheid achter een zaak naar buiten te brengen. 'Ze zijn bekend, ze hebben een netwerk en zijn goed georganiseerd. En ze krijgen veel steun vanuit de maatschappij. De meeste mensen weten dat de partijtpropaganda veel leugens bevat. Het is tegenwoordig een soort eer om op te komen voor mensenrechten in China.'